

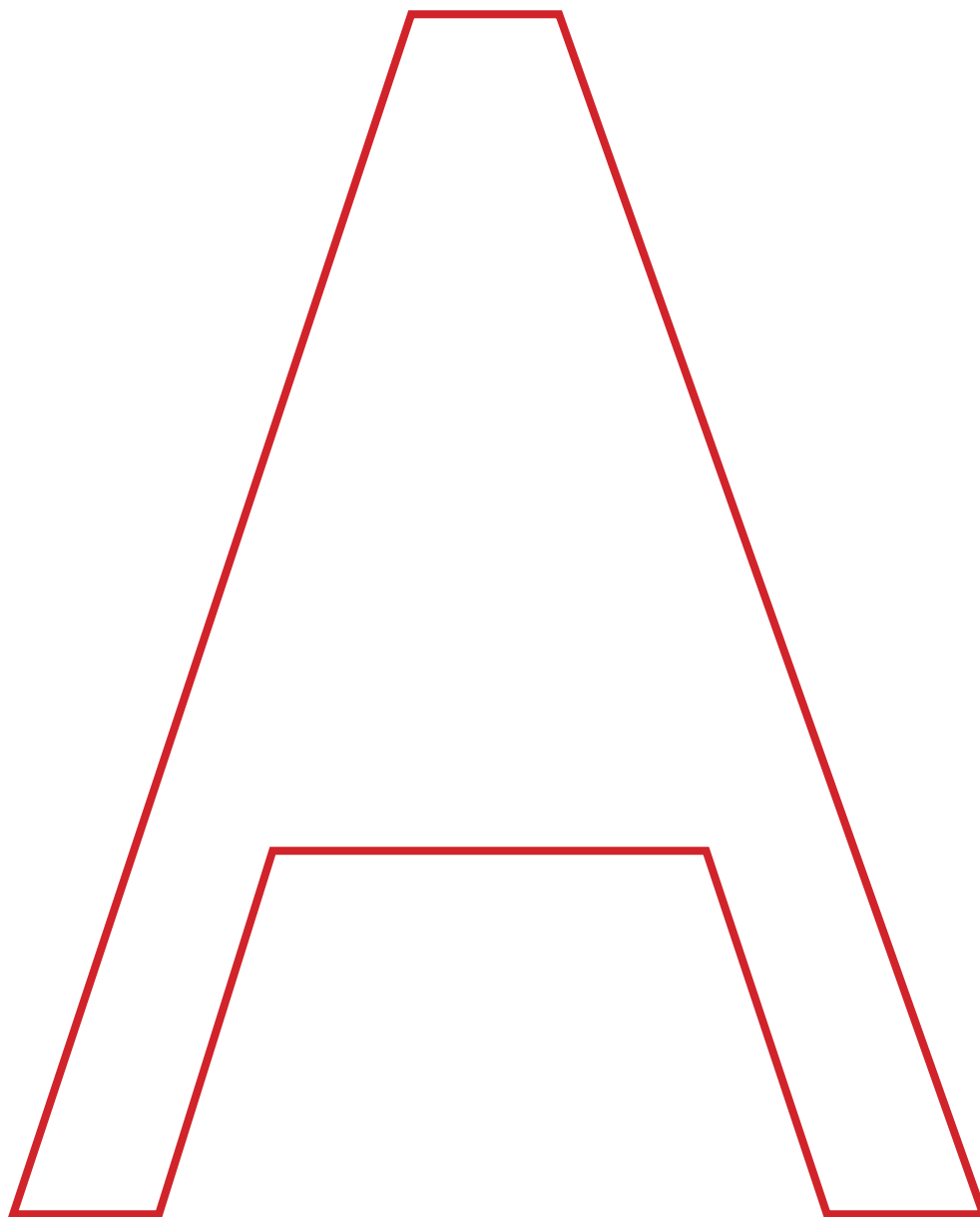
# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HNĚVOTÍN

TEXTOVÁ ČÁST

## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. POJMY A ZKRATKY	A1
B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	B1
C. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	C1
D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ	D1
1. Údaje o počtu listů a výkresů Územního plánu	D2
2. Vymezení zastavěného území	D3
3. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot	D5
4. Urbanistická koncepce	D28
5. Koncepce veřejné infrastruktury	D38
6. Koncepce uspořádání krajiny	D58
7. Podmínky využití ploch	D64
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	D69
9. Kompenzační opatření	D71
10. Územní rezervy	D71
11. Dohoda o parcelaci	D73
12. Územní studie	D73
13. Regulační plán	D74
14. Etapizace	D74
15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	D74
E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	E1
F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR	F1
G. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYŇŮ	G1
H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVATELEM	H1
I. ZPRÁVA O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	I1
J. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE	J1

## A. POJMY A ZKRATKY



Pro účely Územního plánu Hněvotín (dále jen Územní plán) se zdola uvedeným pojmům a zkratkám rozumí takto:

**Alej:** krajinný či sídelní prvek skládající se ze dvou stromořadí lemujících z obou stran komunikaci.

**Alternativní zdroje:** na rozdíl od konvenčních zdrojů (plyn, uhlí apod.) obnovitelné. V Územním plánu míněny zejména solární zdroje a tepelná čerpadla.

**Bytový dům (BD):** dům, ve kterém více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a je k tomuto účelu určena (viz vyhlášku 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

**ČOV:** čistírna odpadních vod.

**ČS PHM:** čerpací stanice pohonných hmot.

**DN:** jmenovitý vnitřní průměr potrubí.

**DO:** dotčený orgán ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů.

**Doprovodná stavba pro hospodářská zvířata:** stavba pro zemědělství viz § 3, písm. f), bod 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

**Dostatečný** (např. profil ulice): výraz chápaný v Územním plánu v tom smyslu, aby v dotčeném prostoru (např. v profilu ulice) bylo možno umístit vše, co je stanoveno nebo zobrazeno v Územním plánu a aby tento prostor (např. chodník) měl alespoň minimální parametry určené právními předpisy.

**Elektronické komunikační zařízení:** elektronické digitální komunikační zařízení zajišťující propojení účastníků veřejných elektronických komunikací (např. HOST řídicí ústředna, rádiové zařízení veřejných komunikačních sítí, rádiové zařízení směrových spojů, rádiové zařízení televizního a rozhlasového vysílání).

**DSP:** dokumentace pro stavební povolení.

**DÚR:** dokumentace pro územní rozhodnutí.

**Historická cestní síť:** trasy historických cest, které se dochovaly v současné struktuře sídla.

**HPP:** viz Hrubá podlažní plocha.

**Hrubá podlažní plocha:** součet půdorysných ploch všech nadzemních podlaží dané stavby, včetně konstrukcí a komunikačních jader.

**IAD:** individuální automobilová doprava.

**Informativní část** (legenda výkresu): skupina jevů ve výkresu, která napomáhá jeho srozumitelnosti a nemá závazný charakter (např. železniční trať mimo řešené území).

**Izolační zeleň:** zpravidla vzrostlá zeleň sloužící zejména k odclonění rušivých provozů od okolí z důvodů hygienických a estetických.

**KPÚ:** komplexní pozemková úprava.

**K. ú.:** katastrální území.

**LBC:** lokální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES).

**LBK:** lokální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES).

**MK:** místní komunikace.

**MŠ:** mateřská škola.

**MÚK:** mimoúrovňová křižovatka.

**NRBC:** nadregionální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES).

**Nestavební využití / nestavební charakter:** využití území nebo plochy především ve prospěch volné krajiny, tj. převážně bez výstavby objektů; dopravní stavby a stavby technické infrastruktury lze realizovat.

**Nízkoenergetické a pasivní domy:** domy v Územním plánu chápané ve smyslu ČSN 73 0540 – Tepelná ochrana budov.

**NTL plynovod:** nízkotlaký plynovod.

**NRBK:** nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES).

**Objekt:** v Územním plánu je totožný s pojmem budova.

**OP:** ochranné pásmo; území, v němž jsou stanoveny zvláštní podmínky (např. ochranné pásmo kulturní památky, ochranné pásmo vodního zdroje apod.).

**PS:** parkovací stání.

**Poddolovaná území:** území se zjištěným poddolováním, jejichž přehled spravuje Česká geologická služba (ČGS; [www.geology.cz](http://www.geology.cz)). Registr poddolovaných území byl vytvořen v letech 1983–1985, zákresy i údaje jsou průběžně aktualizovány z odborných posudků a zpráv. Jednotlivé zákresy poddolovaných území jsou zobrazeny jako body nebo plochy (polygony), přičemž **bodové zákresy** představují buď jednotlivá důlní díla (např. šachta, krátká štola nebo štola s neznámým průběhem a rozsahem, chodbice) nebo větší plochy, v rámci kterých leží důlní díla, jejichž přesnou polohu a rozsah nelze z použitých podkladů přesněji určit. **Polygony** zahrnují plochy se známým nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl, vzniklých za účelem těžby nebo průzkumu nerostných surovin. Důlní díla jsou v rámci ploch rozložena nepravidelně, v různých hloubkách a mohou zde být i zcela nepoddolované úseky. Možné poškození terénu hornickou činností je tedy většinou podstatně menší než je rozsah zákresů a pro konkrétní lokality je nutné vyžádat si od ČGS upřesnění.

**Pohoda bydlení:** souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Dále podrobněji viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, č.j. 2 As 44/2005 – 116 (č. 850/2006 Sb. NSS).

**Pozemek bytového domu:** pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění bytového domu a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících bydlení. Podrobněji viz vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

**Pozemek fotovoltaické nebo větrné elektrárny:** pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění fotovoltaických panelů nebo větrníků a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících tyto typy výroby elektřiny. Jedná se tedy o umístění fotovoltaické nebo větrné elektrárny na terénu.

**Pozemek polyfunkčního domu:** pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění polyfunkčního domu (což je stavba určená k trvalému bydlení a dalším funkcím s ním slučitelným, přičemž podíl hrubé podlažní plochy určené k trvalému bydlení je minimálně 20 % a zároveň podíl hrubé podlažní plochy každé z ostatních funkcí je maximálně 50 %; do celkové hrubé podlažní plochy se nezapočítává podzemní parkování) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících víceúčelové využití. Podrobněji viz vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

**Pozemek rodinného domu:** pozemek určený k umístění jednoho rodinného domu a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících bydlení. Podrobněji viz vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

**Pozemek staveb pro lesní hospodářství:** pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro lesní hospodářství (např. hájovny, krmelce, seníky) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících lesní hospodářství.

**Pozemky staveb pro sběr a třídění komunálního odpadu:** pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro sběr a třídění komunálního odpadu a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících sběr a třídění komunálního odpadu.

**Pozemek staveb pro tělovýchovu a sport:** pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro tělovýchovu a sport (seznam staveb viz Obr. A.01) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících tělovýchovu a sport.

**Pozemek staveb pro ubytovací zařízení:** pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro ubytovací zařízení (seznam staveb viz Obr. A.01) a dále staveb,

terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících ubytování. Pro odstavná a parkovací stání na pozemku staveb pro ubytování platí stejná ustanovení jako pro pozemky staveb pro bydlení v souladu s § 21, odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

**Pozemek staveb pro výrobu a skladování:** pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro výrobu a skladování a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících výrobu a skladování.

**Pozemek staveb pro zemědělství:** pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro zemědělství (např. stavby pro hospodářská zvířata, doprovodné stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro skladování produktů rostlinné výroby, stavby pro skladování minerálních hnojiv) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících zemědělství.

**Pozemek staveb komerčního vybavení:** pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění jednotlivých druhů staveb komerčního vybavení (seznam staveb viz Obr. A.01) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemků, bezprostředně souvisejících a podmiňujících komerční vybavení.

**Pozemek staveb občanského vybavení:** pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění jednotlivých druhů staveb občanského vybavení (seznam staveb viz Obr. A.01) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících občanské vybavení.

**Pozemek staveb veřejného vybavení:** pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění jednotlivých druhů staveb veřejného vybavení (viz Obr. A.01) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemků, bezprostředně souvisejících a podmiňujících veřejné vybavení.

**Pozemek veřejného prostranství:** pozemek pro veřejné prostranství v souladu s § 34 zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, např. pozemek veřejné zeleně a parků, pozemek návsi, pozemek ulic apod. Pozemek veřejného prostranství je určený k umístění staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících fungování veřejného prostranství (např. stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury, dětská hřiště s případným oplocením a rovněž drobné stavby veřejné infrastruktury – např. telefonní budky, trafiky, přístřešky hromadné dopravy, altánky, veřejné WC, kapličky, boží muka). Pozemek veřejného prostranství slouží rovněž pro obsluhu okolních pozemků technickou infrastrukturou. Pro pozemky veřejných prostranství platí zejména § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

**Pozemek vodních toků a ploch:** pozemek se soustředěním povrchové vody v určitém prostředí, například v jezeru, ve vodní nádrži, v korytě vodního toku ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně všech s ním souvisejících staveb, terénních úprav a zařízení, případně revitalizačních opatření.

**Pozemek stavby** (např. pro bydlení, pro rodinnou rekreaci, pro výrobu a skladování) je pozemek (jeho část nebo soubor takových pozemků) určený k umístění stavby uvedeného využití (např. stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci, stavby pro výrobu a skladování) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemků (např. oplocení, garáže, přípojky TI), bezprostředně souvisejících a podmiňujících uvedené využití (např. bydlení, rodinnou rekreaci, výrobu a skladování).

**Pozemky související dopravní nebo technické infrastruktury:** pozemky dopravní nebo technické infrastruktury (např. pozemní komunikace, cyklostezky, trafostanice) provozně bezprostředně související nebo podmiňující hlavní, přípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití dané plochy.

**Profil komunikace:** v Územním plánu chápán jako výraz pro příčné uspořádání prostoru místní komunikace dle ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací.

**Proluka:** nezastavěný prostor ve stávající zástavbě, který je určen k zastavění, včetně nezastavěného nároží.

**Příslušenství komunikací:** zejména zařízení pro svislá dopravní značení, dopravní telematiku, případně výběr mýta, dále zařízení pro provozní informace, např. hlásiče náledí, veřejné osvětlení, světelná signalizační zařízení, objekty a prostranství sloužící výkonu údržby komunikace, včetně jejich připojení na komunikace, ploty. Pokud nejsou samostatnými objekty též chodníky, veřejné parkovací plochy, obratiště a odpočívky.

<b>stavby a zařízení veřejného vybavení</b>		
<b>vzdělávání a výchova</b>	jesle; mateřské školy; střední školy; vysoké školy; základní umělecké školy; speciální školy; včetně ubytování, vědeckých a výzkumných center, tělocvičen, bazénů, zahrad apod.	
<b>sociální služby</b>	azylové domy; domy na půl cesty; noclehárny; dětské domovy; vesničky SOS; domy s pečovatelskou službou; domovy důchodců; stacionáře (denní a týdenní) apod.	
<b>zdravotnictví</b>	ambulance; ordinace; zdravotnická záchranná služba; nemocnice; polikliniky; hospice; léčebny; rehabilitační ústavy; lékárny; ozdravovny; záchytné stanice apod.	
<b>kultura</b>	divadla; koncertní sály; muzea; galerie; kina; knihovny; archivy; botanické zahrady; ZOO pavilony; hudební pavilony; amfiteátry; hvězdárny a planetária; klubovny; rozhledny apod.	
<b>círky</b>	sakrální stavby, profánní stavby včetně far, kláštery apod.	
<b>veřejná správa</b>	radnice; soudy; úřady; pošty apod.	
<b>ochrana obyvatelstva</b>	stavby a zařízení složek integrovaného záchranného systému (policie, hasičský záchranný sbor, zdravotnická záchranná služba); stavby a zařízení civilní ochrany (např. stálé úkryty, sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci) apod.	
<b>veřejná pohřebiště</b>	hroby; hrobky; kolumbária; obřadní síně; krematoria apod.	
<b>stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport</b>		
	stadiony, sportovní haly, tělocvičny, bazény, zařízení veřejných sportovišť a hřišť apod.	
<b>stavby a zařízení komerčního vybavení</b>		
<b>administrativa</b>	banky; pojišťovny; podnikatelské inkubátory; stavby pro vedení podniků; sídla firem; budovy armádních štábů; budovy bezpečnostních složek apod.	
<b>lázeňství</b>	lázeňské pavilony; léčebny; ozdravovny; lázeňské kolonády apod.	
<b>maloobchod</b>	stavby s prodejními plochami a jinými obchodními prostory charakteru služeb, např. samoobsluhy, nákupní střediska, obchodní domy, autosalóny apod.	
<b>služby</b>	strategické služby	centra sdílených služeb (Shared Services Centers, SSC); centra zákaznické podpory, high-tech opravárenská centra; centra outsourcingu podnikových procesů (Business Process Outsourcing, BPO); centra outsourcingu IT (Information Technology Outsourcing, ITO); technologická centra apod.
	nerušivé služby	služby cestovního ruchu; návrhářské a projekční služby; půjčovny; kadeřnictví; čistírny; malo- kovářství; malo- zámečnictví; malo- truhlářství apod.
	(potenciálně) rušivé služby	služby motoristům (např. autoservisy, půjčovny aut); čerpací stanice pohonných hmot; klempířství; velko- kovářství; velko- zámečnictví; velko- truhlářství apod.
<b>stravování</b>	restaurace; motoresty; kavárny; cukrárny; vinárny; pivnice; bufety; jídelny apod.	
<b>ubytování</b>	hotely; motely; hostely; ubytovny; penziony; internáty; koleje; kempy apod.	
<b>věda a výzkum</b>	laboratoře; planetária; hvězdárny; vědecká centra; výzkumné ústavy; skleníky apod.	
<b>výstavnictví</b>	výstavní pavilony; výstavní haly; veletržní stánky apod.	

Obr. A.01: Tabulka staveb občanského vybavení

**Prvek mapového díla:** grafické vyznačení některých skutečností (parcel, vrstevnic apod.), které slouží jako podklad při zpracování Územního plánu; toto zobrazení vychází z § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

**PUPFL:** pozemky určené k plnění funkcí lesa.

**PÚR ČR:** Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (schválena vládou ČR 15. 4. 2015).

**RBC:** regionální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES).

**RD:** viz Rodinný dům.

**Rodinný dům (RD):** stavba pro bydlení v souladu s § 2, písm. a), odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

**RP:** regulační plán.

**RBK:** regionální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES).

**RS:** regulační stanice.

**Skupina 1 silničních vozidel:** malé, střední a velké osobní automobily a karavany (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

**Skupiny 2 a 3 silničních vozidel:** malé, střední a velké nákladní automobily včetně autobusů (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

**Slovníček:**

- **obvykle / zpravidla:** výraz, který značí, že se lze odchýlit od předmětného jevu při zachování smyslu předpisu a zachování práv účastníků;
- **například:** výraz, který uvádí charakterizující výčet příkladů předmětného jevu;
- **obdobně:** výraz, který značí, že se postupuje stejně;
- **přiměřeně:** výraz, který značí, že lze postupovat zjednodušeně, avšak bez nezkrácení práv účastníků;
- **zejména:** výraz uvádějící pevně stanovený příklad či výčet příkladů, které lze dále doplnit v mezích předpisů.

**Sociální služby:** v tomto Územním plánu souhrnný název pro sociální péči a péči o rodinu (viz § 6, odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.)

**Stavební čára:** linie, na kterou je předepsáno umístit převažující část průčelí hlavní stavby. Stavba nesmí svým půdorysem tuto linii směrem do veřejného prostranství přesahovat.

**Stavební hranice:** linie, kterou stavba směrem do veřejného prostranství nesmí svým půdorysem přesahovat, může však stát za ní.

**Stavba:** stavbou se rozumí veškerá stavební díla v souladu s § 2, odst. 3 Stavebního zákona.

**Stavby veřejného vybavení:** stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury (tj. zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu); podrobněji viz obr. A.01.

**Stavební využití / stavební charakter:** využití plochy nebo území ve prospěch objektů.

**Stavební zákon:** Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

**STL plynovod:** středotlaký plynovod.

**Stromořadí:** charakterizováno jako liniová výsadba stromů, zpravidla jednoho druhu, často tvořící doprovod liniové dopravní infrastruktury.

**ÚAP:** Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností

**ÚP:** Územní plán, podrobněji viz pojem Územní plán.

**ÚPO:** Územní plán obce, podrobněji viz pojem Územní plán.

**ÚPD:** územně plánovací dokumentace.

**ÚS:** územní studie, podrobněji viz pojem Územní studie.

**ÚSES:** územní systém ekologické stability.

**ÚÚR:** Ústav územního rozvoje je organizační složkou státu zřízenou Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Působí v oborech územní plánování, regionální politika, bydlení a bytová politika, programy územního rozvoje



regionů a obcí České republiky a cestovní ruch. V uvedených oborech ústav vytváří podklady pro operativní činnost ministerstva, vykonává činnost metodickou, konzultační a rešeršní, studijní, informační, dokumentační a publikační.

**Územní plán:** tento územní plán. V užším slova smyslu se jedná o výrokovou část Územního plánu.

**Územní studie:** viz § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

**Veřejné prostranství:** všechny ulice, náves, chodníky, veřejná zeleň, parky a další nezastřešené prostory veřejně přístupné každému, viz § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. V Územním plánu vymezená „plocha veřejného prostranství“ zajišťuje prostupnost území bez omezení, tj. 24 hodin denně.

**VHD:** veřejná hromadná doprava, tj. hromadná doprava zahrnutá do veřejné infrastruktury.

**VTL plynovod:** vysokotlaký plynovod.

**VVTL plynovod:** velmi vysokotlaký plynovod (například tranzitní plynovod).

**Vyhláška č. 268/2009 Sb.:** Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

**Vyhláška č. 500/2006 Sb.:** Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

**Vyhláška č. 501/2006 Sb.:** Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

**Vzrostlá zeleň:** skupina vzrostlých stromů.

**Zařízení:** viz § 3, odst. 2 Stavebního zákona.

**ZČÚ:** základní členění území.

**Zeleň izolační:** viz Izolační zeleň.

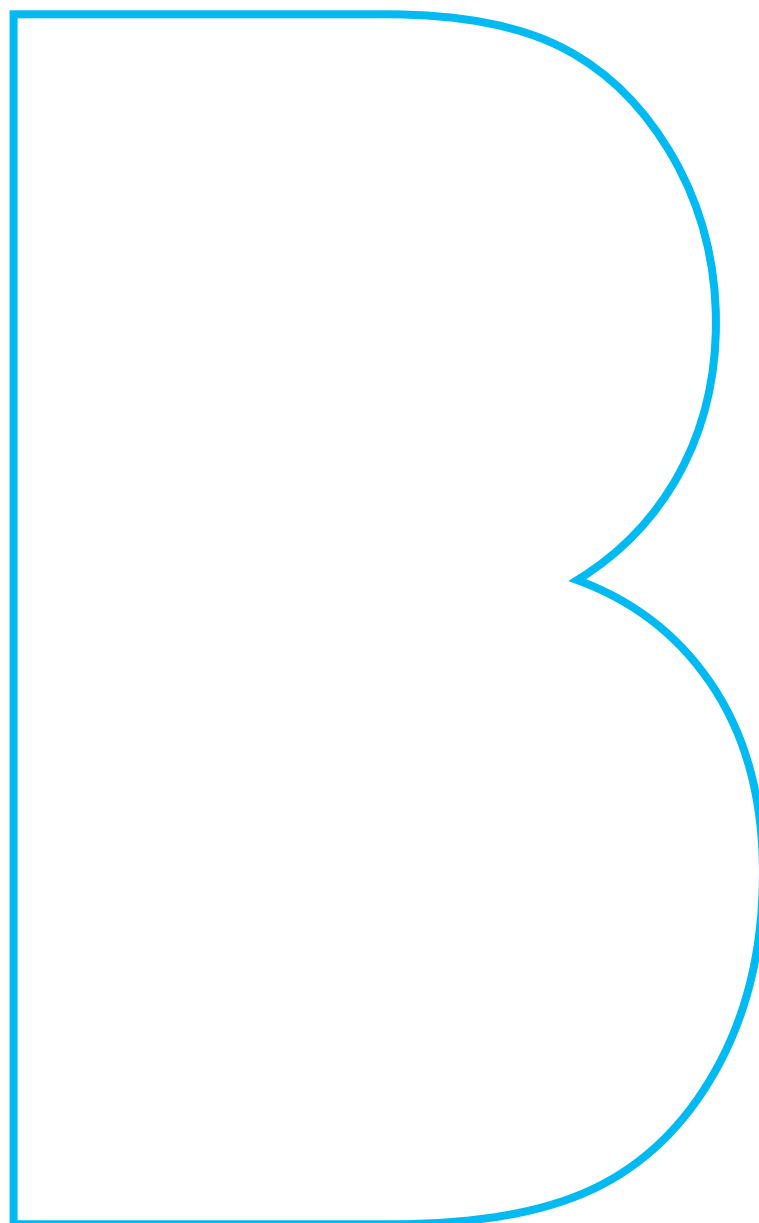
**Zeleň vzrostlá:** viz Vzrostlá zeleň.

**ZÚR OK:** Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

**ZPF:** zemědělský půdní fond.



## **B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**



## 1. VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Územní plán řeší území obce Hněvotín, vymezené hranicí katastrálního území Hněvotín. Celková rozloha řešeného území je zhruba 1 173 ha. Obec se nachází v Olomouckém kraji, západně od města Olomouce, se kterým přímo sousedí. Nadmořská výška obce se pohybuje cca mezi 215–276 m n. m., nejvyšším bodem území je vrch Pod Lipkou ležící v jižní části řešeného území, nejnižší bod leží v nivě říčky Blaty v jihozápadní části území. Západní částí území protéká mimo zástavbu říčka Blata, vlastní sídlo je odvodňováno Hněvotínským potokem.

Řešené území navazuje na město Olomouc (k. ú. Topolany u Olomouce, k. ú. Řepčín, k. ú. Nová Ulice, k. ú. Slavonín, k. ú. Nedvězí) a obce Bystročice (k. ú. Žerůvky), Olšany (k. ú. Olšany u Prostějova), Lutín (k. ú. Lutín), Luběnice (k. ú. Luběnice) a Ústín (k. ú. Ústín).

### 1.1. Postavení obce v systému osídlení

Obec Hněvotín je součástí olomoucké aglomerace, nachází se zhruba 2,5 km západně od zástavby města Olomouce, centra obou sídel jsou od sebe vzdálena přibližně 6 km. Olomouc je hlavní spádovým centrem obce. Poloha obce je mimořádně výhodná také vzhledem k přímé návaznosti na křižovatku dálnice D46 (Vyškov – Olomouc) a D35 (Lipník nad Bečvou – Olomouc – Mohelnice).

Dle údajů ČSÚ žilo k 1. 1. 2017 v obci 1 802 obyvatel.

### 1.2. Širší vztahy dopravní infrastruktury

Územím obce prochází dálnice D35 (Lipník nad Bečvou – Olomouc – Mohelnice), která se poblíž kříží s dálnicí D46 (Vyškov – Olomouc). Na dálniční systém je obec napojena prostřednictvím silnice II. třídy II/570 (Olomouc – Hněvotín – Lutín – Slatinice) přes MÚK Nedvězí. Územím obce dále prochází silnice III. třídy III/5709 (Křelov – Topolany – Hněvotín – Žerůvky – Bystročice). Těsně za jihozápadní hranicí obce prochází v k. ú. Lutín silnice III. třídy III/57011 (Lutín – Olšany u Prostějova). Na sousední město Olomouc je Hněvotín napojen také významnou místní komunikací v jihovýchodní části řešeného území, která propojuje olomouckou ulici I. P. Pavlova se silnicí II/570 v Hněvotíně.

Obcí neprochází žádná železniční trať, nejbližší železniční stanice se nachází v Olomouci, kde prochází tratě č. 270, 275, 290, 301 a 310, a dále v Třebčíně a Slatinicích, kde prochází trať č. 273.

Obec je obsluhována hromadnou autobusovou dopravou. Území obsluhují autobusové linky Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje (č. 890709 Olomouc, aut. nádr. – Hněvotín – Lutín – Slatinice; č. 890720 Olomouc, aut. nádr. – Hněvotín – Lutín – Těšetice – Čechy pod Kosářem; č. 890723 Lutín, Neptun – Hněvotín – Topolany – Olomouc, aut. nádr.; č. 890732 Lutín, Sigma – Hněvotín – Topolany – Těšetice; č. 890741 Olomouc, aut. nádr. – Hněvotín – Lutín – Těšetice – Konice) a linka městské hromadné dopravy města Olomouce (č. 24 Nová Ulice – Technologický park – Nedvězí – Slavonín – Nová Ulice).

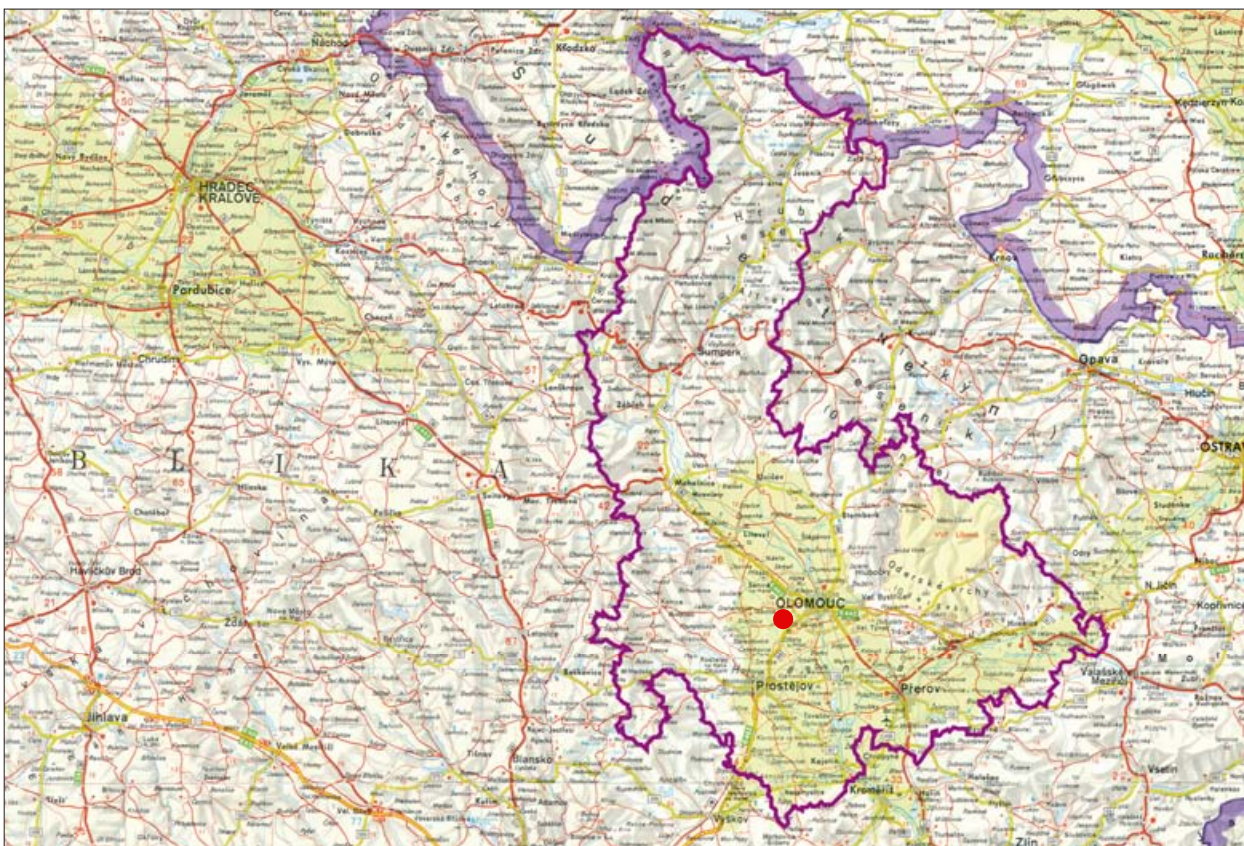
Přes území obce neprochází žádná značená cyklotrasa ani turistická trasa.

### 1.3. Širší vztahy technické infrastruktury

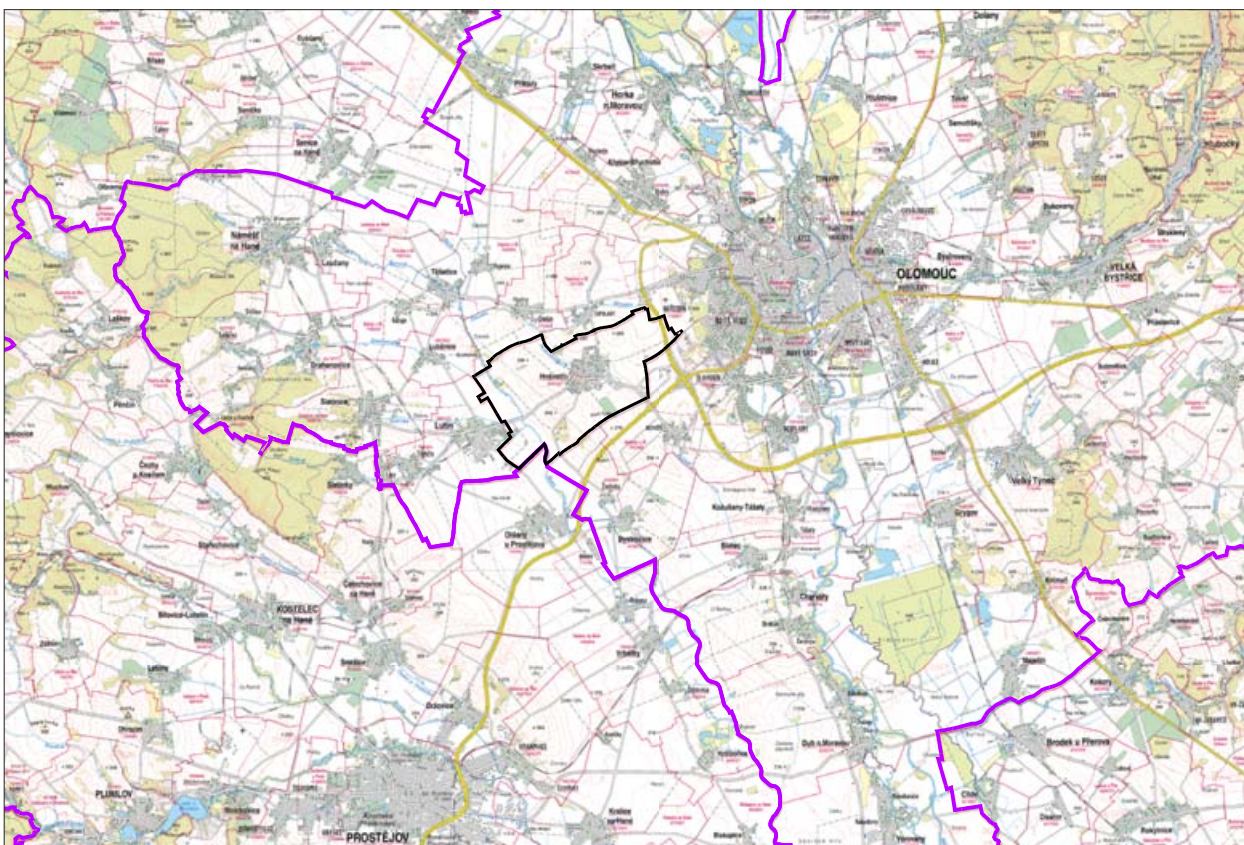
Obec je zásobována pitnou vodou z obecního vodovodu, který využívá vodu ze dvou místních zdrojů ležících v zástavbě. V jihozápadní části území obce se nachází část vodohospodářských zařízení vodovodu Lutín (vodní zdroj Trávníky, VDJ Lutín a propojovací řady DN 200 a DN 400). Pro zajištění dostatečného množství pitné vody je obec napojena posilovacím řadem DN 80 na VDJ Lutín. V ZÚR OK je sledován záměr propojení skupinových vodovodů Pomoraví a Prostějov novým řadem DN 400 mezi VDJ Křelov a VDJ Stráž.

V obci je vybudován systém veřejné splaškové kanalizace ukončené na čistírně odpadních vod Lutín (ležící na území Hněvotína). Odpad z ČOV je zaústěn do říčky Blaty. Odpadní vody jsou z Hněvotína na ČOV Lutín přiváděny výtlačkem DN 125.

Územím obce východně od zástavby prochází přibližně v severojižním směru koridor regionálních VTL plynovodů. Konkrétně se jedná o řad VTL Klopotovice – Olomouc DN 500/40 s odbočkou DN 100/40 do cihelny v k. ú. Nová ulice v Olomouci, řad VTL Křelov – Klopotovice DN 500/40, řad VTL Klopotovice – ZTS Olomouc DN 300/40, na který je napojen VTL plynovod DN 330/40 do Drahanovic.



Obr. B.01: Širší vztahy – poloha obce v rámci Olomouckého kraje



Obr. B.02: Širší vztahy – poloha obce v rámci ORP Olomouc (podkladová mapa: RZM 50, © ČÚZK)

Z těchto řadů jsou vyvedeny odbočky pro zásobování obytné zástavby i podnikatelských areálů (včetně Technologického parku). Jihozápadní částí území prochází podél silnice Lutín – Olšany VTL plynovod DN 150, který slouží jako zdroj plynu pro zástavbu Lutína (včetně areálu SIGMA). Na východním okraji zástavby Hněvotína se nachází stanice katodové ochrany (SKAO). Obec je celoplošně plynofikována NTL plynovody, rozvody v Technologickém parku jsou středotlaké.

Západní částí řešeného území prochází venkovní vedení přenosové elektrizační soustavy 400 kV č. 402 Krasíkov – Prosenice, v ZÚR OK je sledován záměr na jeho zdvojení. Jižní částí obce prochází venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 1202, které je napájeno z elektrické stanice 110/22 kV Sigma Lutín a které zásobuje obec elektrickou energií. Technologický park v jihovýchodní části obce je zásobován z kabelového distribučního vedení elektrizační soustavy 22 kV č. 07, které je napájeno z elektrické stanice 22 kV Slavonín, a je také napojen na vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 2087, které prochází severovýchodní částí obce a je napájeno z elektrické stanice 22 kV Neředín. Vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 1202, 07 a 2087 jsou propojené. Výhledově bude elektrická síť 22 kV propojena s plánovanou elektrickou stanicí 110/22 kV Hněvotín, která bude realizována jihovýchodně od křižovatky dálnice D46 a silnice II/570 v k. ú. Slavonín (je navržena v ZÚR OK a ÚP Olomouc).

Územím prochází dálkové optické kabely přístupové sítě různých operátorů.

## 1.4. Širší krajinné vztahy

### Geomorfologie krajiny

Řešené území leží v geomorfologickém celku Hornomoravský úval, v podcelku Prostějovská pahorkatina, v okrscích Křelovská pahorkatina a Blatská niva (niva říčky Blaty). Východní a střední část území je mírně zvlněná, na jihozápadě pak terén poměrně prudce spadá o cca 40 výškových metrů do ploché nivy říčky Blaty. Nadmořská výška na území obce se pohybuje v rozmezí 215–276 m n. m. Území je součástí úrodné hanácké zemědělské oblasti, což se odráží v silně převažujícím zastoupení orné půdy a minimálním výskytu vzrostlé zeleně v krajině (lesy, remízy).

### Vodní toky

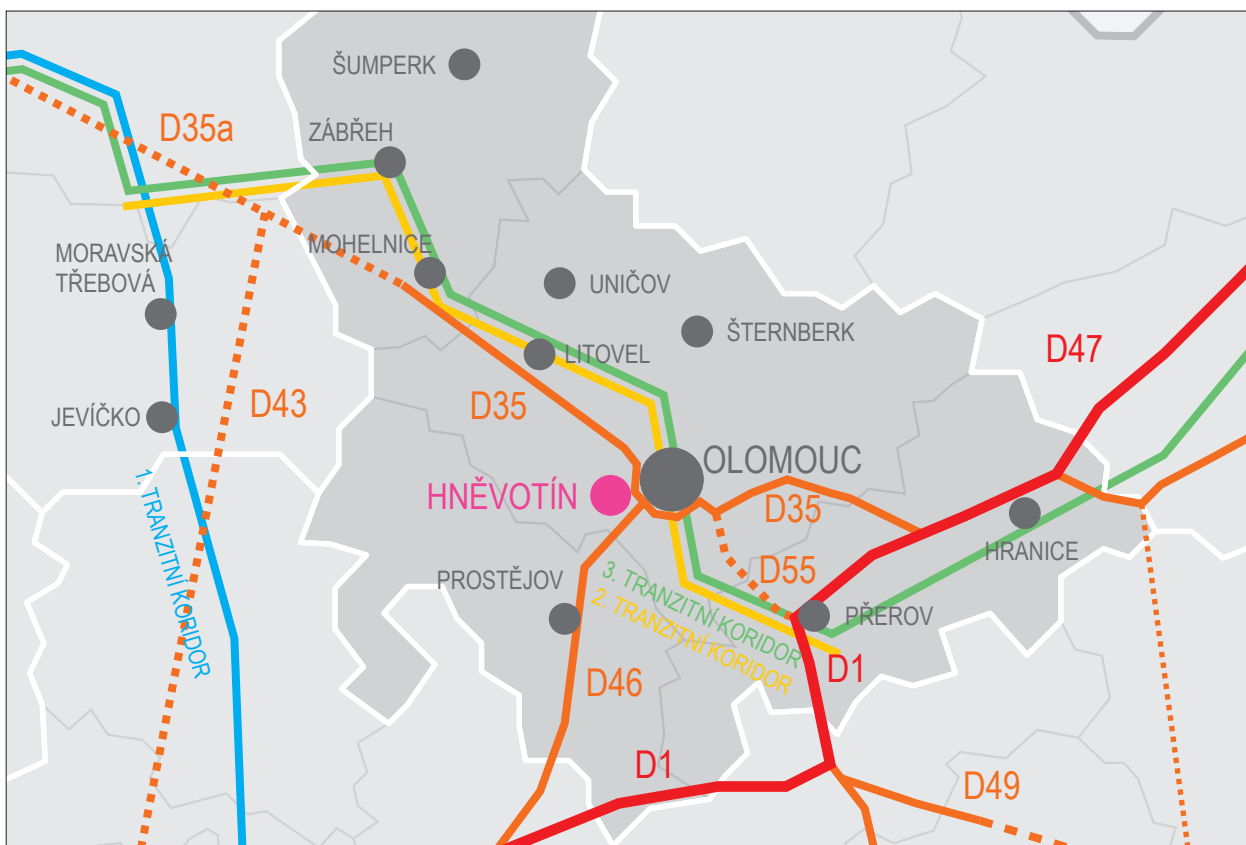
Jihozápadní částí území protéká mimo zástavbu říčka Blata, obec je odvodňována Hněvotínským potokem, který se vlévá do Stousky.

### Ochrana přírody

Na jižní hranici území (s k. ú. Žerůvky) se nachází národní přírodní památka Na skále, která je zároveň významnou geologickou lokalitou.

### Územní systém ekologické stability

Nadregionální ani regionální úroveň územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou v území zastoupeny. Řešení ÚSES je provázáno s řešeními ÚSES v rámci platné územně plánovací dokumentaci sousedních obcí a města Olomouce (podrobněji viz kap. D 6.9. Odůvodnění ÚP).



Obr. B.03: Poloha obce v souvislosti s nadmístními koridory dopravní infrastruktury

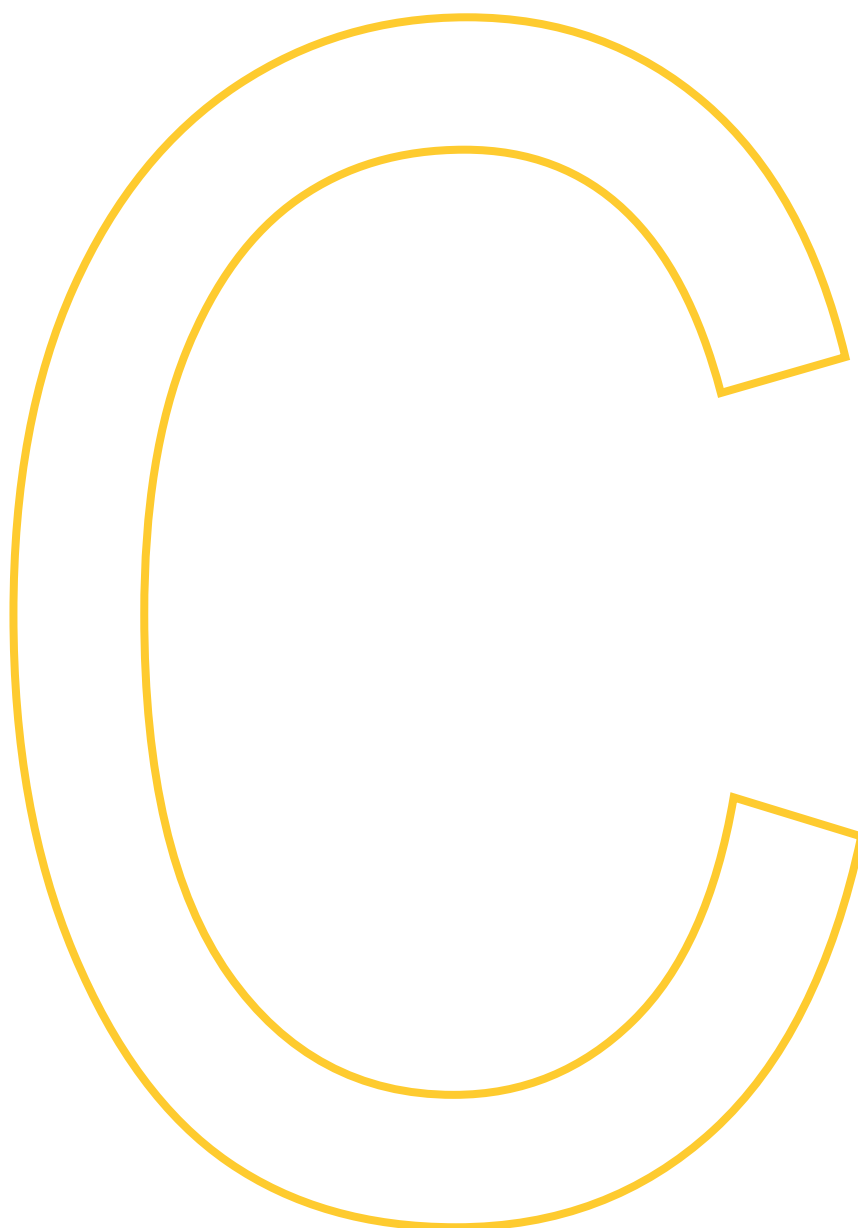


Obr. B.04: Geomorfologie krajiny (poloha obce vyznačena červeným bodem)





# C. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH



## 1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno k 1. červnu 2019 v souladu s § 58 Stavebního zákona, na základě stavu území a nad katastrální mapou platnou ke květnu 2019. Podkladem pro vymezení zastavěného území byla také hranice intravilánu z roku 1966 (v souladu s § 58 Stavebního zákona) a zastavěné území vymezené v dosud platném ÚPO Hněvotín.

Celková výměra zastavěných území činí 126,7 ha, což je zhruba 11 % celého řešeného území. Zastavěné území tvoří zejména jádrové sídlo (109 ha), průmyslová zóna „Technologický park“ (9,6 ha) a zástavba kolem ČOV Lutín (3,6 ha) doplněná o jednotlivé stavby (či soubory staveb) situované v krajině bez přímé vazby na zástavbu obou sídel. Jedná se především o areál bývalé vojenské prachárny (dnes s penzionem), průmyslový areál u silnice z Lutína do Olšan, usedlost u Blaty, usedlost u silnice do Žerůvek a o několik staveb technické infrastruktury (vodní zdroje, vodojem, čerpací stanice odpadních vod, apod.).

Zastavěné území obce je z velké části využito poměrně kompaktní zástavbou vesnického či předměstského charakteru, existují zde ale i místa s převahou dosud nezastavěných pozemků ZPF, na kterých lze zástavbu vhodným způsobem doplnit. Za účelem intenzifikace využití zastavěného území jsou rozsáhlejší lokality tohoto typu společně s pozemky s nevhodnou strukturou zástavby nebo s nevhodným způsobem využití v Územním plánu vymezeny jako **plochy přestavby**. Určeny jsou zejména pro doplnění zástavby uvnitř zastavěného území nebo pro nahrazení stávající nevhodné funkce novým využitím. Rozvoj těchto ploch může snižovat nároky na rozvoj obce mimo zastavěné území „na zelené louce“.

V rámci **stabilizovaných ploch** zastavěného území existují jednotlivé proluky či skupiny nezastavěných pozemků potenciálně vhodné k zástavbě, které také mohou částečně snižovat nároky na vymezení zastavitelných ploch (jedná se např. o zadní strany zahrad obrácené k záhumenním cestám či dlouhodobě nezastavěné pozemky uvnitř zástavby). Tyto pozemky však nejsou s ohledem na koncepční úroveň Územního plánu vymezeny jako samostatné rozvojové plochy, často se jedná o pozemky pro výstavbu problematicky dostupné (z majetkových či jiných důvodů). Územní plán pak obecně výstavbu ve stabilizovaných plochách umožňuje, podmínky této výstavby jsou součástí podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití v bodě 7 výrokové části ÚP.

Schéma zastavěného území je součástí kap. D (Obr. D.01).

## 2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

### Podklady:

- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2016;
- Archivní mapy na portálu ČÚZK (<http://archivnimapy.cuzk.cz>);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>);
- Housing Statistics in the European Union 2010, The Hague: Ministry of the Interior and Kingdom Relations (Edited by Kees Dol and Marietta Haffner, OTB Research Institute for the Built Environment, Delft University of Technology, 2010).

### 2.1. Východiska pro stanovení rozsahu rozvoje obce

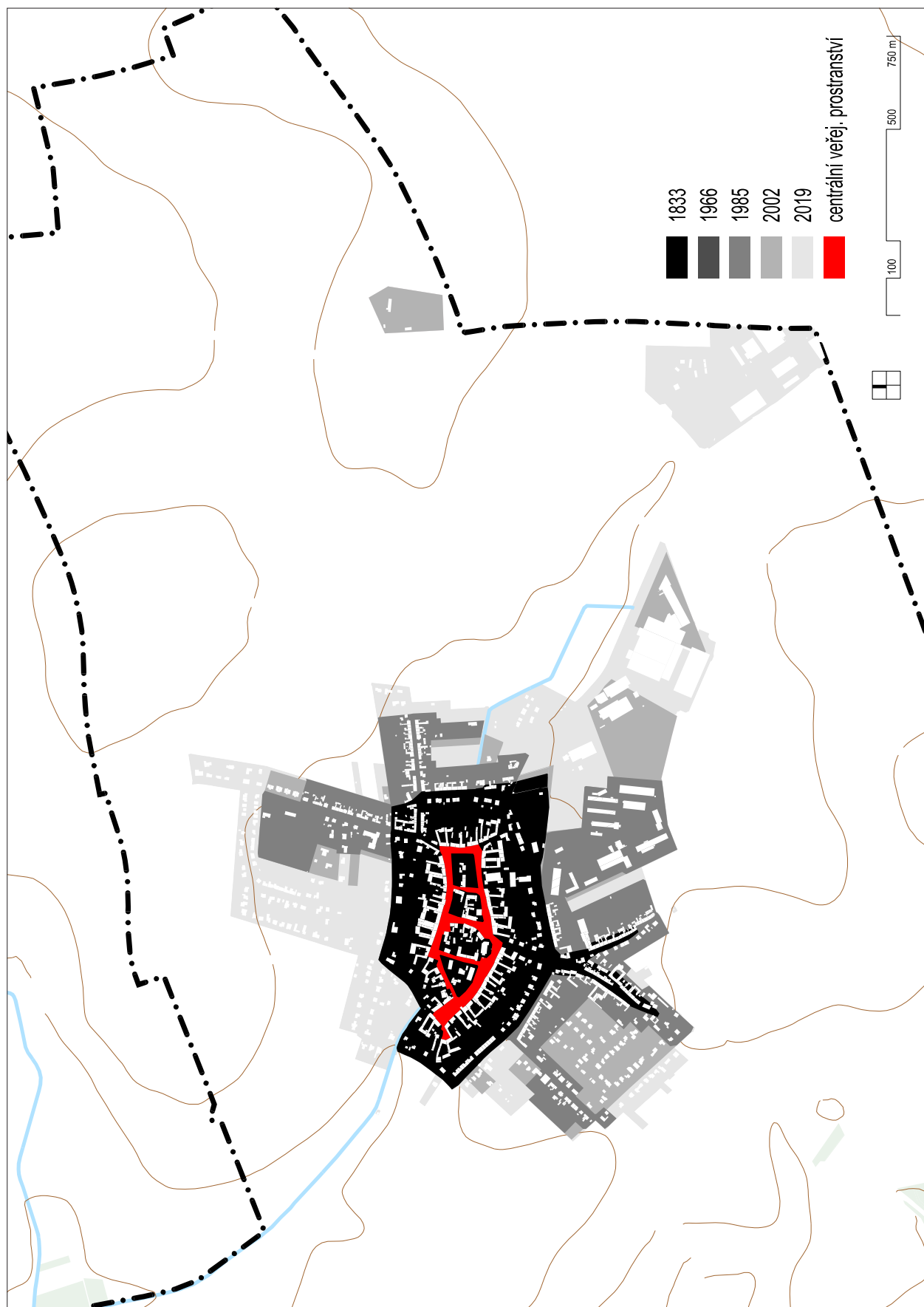
Stavební rozvoj obce se předpokládá zejména na nově vymezených **zastavitelných plochách** a na plochách přestavby s případnými dílčími dostavbami uvnitř stabilizovaných ploch v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou zpravidla situované za hranicemi zastavěného území, obvykle na zemědělsky využívaných pozemcích. Jejich vymezení je vhodné pro zajištění kvalitních podmínek pro rozvoj obce. Rozvoj vně zastavěného území je přirozenou součástí růstu každého sídla, protože dotváří nabídku stavebních pozemků a pomáhá tak dosáhnout potřebné konkurence a pestrosti této nabídky. **Plochy přestaveb** představují z velké části vnitřní rezervy pro rozvoj obce – jedná se nejčastěji o pozemky ZPF (obvykle zahrad), které byly v průběhu doby obklopeny obytnou zástavbou, ale samy zůstaly nezastavěné. Stavební rozvoj obce může probíhat také dostavbou jednotlivých proluk ve stabilizovaném území.

Pro rozvoj obce je potřeba **vymezit rozvojové plochy s určitou přiměřenou rezervou** nad rámec předpokládaných potřeb. Cílem totiž není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků a tím zpomalení či zastavení rozvoje. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, aby bylo vždy možné mít pro aktuální záměry alternativu jejich umístění. Pokud by tedy nebyly rozvojové plochy navrženy s dostatečnou rezervou, mohlo by se stát, že rozvoj obce bude až do vyřešení situace (např. změnou Územního plánu) ochromen. Při stanovení potřebné rezervy je nutné vzít v úvahu to, že pro rozvoj plošně náročnějších funkcí (např. podnikatelských aktivit) je nutné stanovit větší procentuální rezervu než pro funkce s menší velikostí jednotky (zejména bydlení). Rezerva se totiž předpokládá vždy v rozsahu celých funkčních jednotek. Srovnej – pro jeden malý podnikatelský areál je třeba nejméně pozemek o výměře 3 000–4 000 m<sup>2</sup>, zatímco pro rodinný dům postačuje výměra kolem 1 000–1 500 m<sup>2</sup>.

Lze předpokládat, že rozvoj obce nebude souběžně probíhat na všech potenciálně vhodných územích, zároveň je ale v této chvíli těžké říci, které území bude zastavěno dříve a které později, neboť to bude záležet na mnoha konkrétních okolnostech (zejména na vlastnických vztazích a technických podmínkách v dané lokalitě), které ve fázi tvorby územního plánu nejsou známy. Proto je vhodné a nutné **stanovit pro rozvoj všechna potenciálně vhodná území s tím, že jejich využití bude probíhat postupně v delším časovém rozpětí** na základě aktuálních ekonomických a územních podmínek (zejména s ohledem na vztah nabídky a poptávky po jednotlivých typech funkčního využití území).

Vzhledem k potenciálu rozvoje obce, který vyplývá zejména z jejího umístění v systému osídlení v sousedství krajského města Olomouce a z jejího současného stavu (jejího charakteru a velikosti) lze předpokládat, že pro její stavební rozvoj budou v Územním plánu vymezeny především území určená **pro bydlení** doplněná o území určená **pro zajištění pracovních příležitostí** (území pro umístění podnikatelských aktivit). Rozvoj těchto dvou hlavních funkcí je zásadní pro zajištění vhodných sociodemografických a hospodářských podmínek pro udržitelný rozvoj obce.

Jako zastavitelné mohou být navrženy i plochy určené pro jiné využití, bude se však jednat hlavně o plochy určené pro rozvoj veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a veřejného vybavení), které jsou vázány buď na zlepšení současného stavu veřejné infrastruktury, nebo souvisí s navrhovaným rozvojem bydlení. Pro stanovení vhodného rozsahu rozvoje obce (tedy vymezení zastavitelných ploch) je tedy zásadní **soustředit se na potenciál rozvoje bydlení a podnikatelských aktivit**.



Obr. C.01: Schéma postupného rozšiřování zastavěného území obce (bílou barvou jsou zobrazeny stávající stavby)

### Charakteristika obce

V níže uvedené tabulce jsou retrospektivní údaje počtu domů a bytů zjištěné při Sčítání lidu, domů a bytů od roku 1869.

Pozvolný přírůstek obyvatel byl přerušen I. a zejména II. světovou válkou, od 60. let 20. století pak dochází k trvalému úbytku obyvatel, který se zastavil až po společenských změnách v 90. letech. V následujících dvaceti letech pak počet obyvatel prudce narostl a překonal i historické předválečné maximum. Trend přibývání obyvatel, který vychází především z blízkosti krajského města Olomouce, pokračuje až do současnosti.

Počet domů v obci po celé sledované období narůstal, tento trend se zastavil pouze v období 50. a 60. let 20. století. Nejvýraznější stavební rozvoj probíhá od roku 2002, kdy byl schválen nový územní plán, až do současnosti. V roce 2011 byl počet domů oproti roku 1869 více než trojnásobný.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet obyvatel	1 091	1 164	1 169	1 272	1 384	1 312	1 502	1 225	1 323	1 161	1 138	1 044	1 127	1 563
počet domů	134	168	178	193	207	218	252	262	259	261	280	304	327	445

Obr. C.02: Tabulka retrospektivního vývoje počtu obyvatel a domů ze Sčítání lidu, domů a bytů (Český statistický úřad)

V další tabulce je vidět, jak se měnil počet obyvatel obce v posledních 13 letech (2003–2016). Patrný je postupný přírůstek obyvatelstva, a to v průměru necelých 35 obyvatel za rok.

rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
počet obyv.	1 274	1 309	1 350	1 404	1 437	1 485	1 605	1 672	1 721	1 757	1 778	1 802	1 823	1 834
nárůst		+35	+41	+54	+33	+48	+20	+67	+49	+36	+21	+24	+21	+11

Obr. C.03: Tabulka retrospektivního vývoje počtu obyvatel k 31. 12. každého roku (Český statistický úřad) s doplněným výpočtem nárůstu od předcházejícího roku

Plošný rozvoj zástavby obce je patrný na přiloženém schématu, které zachycuje zastavěná území obce v těchto charakteristických obdobích:

- polovina 19. století (stabilní katastr, 1833, výměra 30,9 ha);
- 60. léta 20. století (intravilán, 1966, výměra 47,5 ha);
- 80. léta 20. století (územní plán sídelního útvaru Olomouc, 1985, výměra 59,7 ha);
- počátek nového tisíciletí (územní plán obce Hněvotín, 2002, výměra 78,6 ha);
- aktuální rozsah zastavěného území (2019, výměra 126,7 ha).

Při Sčítání lidu, domů a bytů, které proběhlo v roce 2011 (dále také SLDB 2011), byly v řešeném území zjištěny následující údaje vypovídající o stavu území:

- v obci bylo celkem 445 domů (z toho 435 rodinných domů),
- obydleno bylo 419 domů (z toho 412 rodinných domů);
- v obci bylo celkem 561 bytů, z toho 529 v rodinných domech a 25 v bytových domech;
- obydleno bylo 505 bytů, neobydleno 56 bytů (z toho 3 sloužily k rekreaci);
- v obci žilo 277 obyvatel mladších 15 let a 173 obyvatel starších 65 let;

- za prací vyjíždělo 343 osob, z toho 280 do jiné obce v rámci okresu a 22 v rámci obce;
- do škol vyjíždělo 136 obyvatel, z toho 24 v rámci obce;
- do obce za zaměstnáním dojíždělo cca 275 osob, v obci bylo zhruba 678 pracovních míst (údaje mohou být zatíženy chybou vzniklou nepřesným vyplněním informací o dojížděci);
- z celkového počtu 1 563 obyvatel bylo 797 ekonomicky aktivních (z toho 733 zaměstnaných a 64 nezaměstnaných, tj. 8 %) a 695 ekonomicky neaktivních (z toho 261 nepracujících důchodců a 271 žáků, studentů a učňů);
- ze 733 zaměstnaných osob bylo 406 mužů a 327 žen, kteří pracovali v těchto odvětvích:
  - zemědělství, lesnictví, rybářství (27 zaměstnaných, tj. 3,7 %);
  - průmysl (180 zaměstnaných, tj. 24,6 %);
  - stavebnictví (60 zaměstnaných, tj. 8,2 %);
  - velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel (83 zaměstnaných, tj. 11,3 %);
  - doprava a skladování (40 zaměstnaných, tj. 5,5 %);
  - ubytování, stravování a pohostinství (14 zaměstnaných, tj. 1,9 %);
  - informační a komunikační činnosti (14 zaměstnaných, tj. 1,9 %);
  - peněžnictví a pojišťovnictví (12 zaměstnaných, tj. 1,6 %);
  - činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti a administrativní a podpůrné činnosti (45 zaměstnaných, tj. 6,1 %);
  - veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení (55 zaměstnaných, tj. 7,5 %);
  - vzdělávání (58 zaměstnaných, tj. 7,9 %);
  - zdravotní a sociální péče (53 zaměstnaných, tj. 7,2 %).

K 31. 12. 2018 žilo v obci 1 834 obyvatel, z toho 926 mužů a 908 žen, průměrný věk činil 39,3 let.

V posledních pěti letech od sčítání v roce 2011 bylo v obci dokončeno 66 bytů umístěných především v rodinných domech (2012: 18 bytů; 2013: 21 bytů; 2014: 13 bytů; 2015: 9 bytů; 2016: 5 bytů). Na konci roku 2016 tedy bylo v obci 505 + 66 = 571 obydlených bytů.

**Důležitým východiskem pro vymezení rozvojových ploch nad rámec zastavěného území (tj. ploch zastavitelných) je skutečnost, že je obec dle PÚR a ZÚR zahrnuta do rozvojové oblasti OB8 – RO1, která je ovlivněna rozvojovou dynamikou krajského města Olomouc. To s sebou může nést zvýšené požadavky na vymezení zastavitelných ploch.**

## 2.2. Hlavní zásady rozvoje bydlení

Vzhledem k vesnickému charakteru obce a jejímu umístění v kontaktu s krajským městem Olomouc lze v obci předpokládat především poptávku po bydlení v rodinných domech.

Dle dostupných statistických dat a srovnání v rámci EU (Statistika bydlení v Evropské unii 2004, MMR, 2005) lze předpokládat, že bude dále docházet k postupné změně struktury a kvality bytového fondu. Pokud použijeme pro srovnání průměr z rakouských a německých dat (ze dvou zemí nám kulturně i geograficky nejbližších), která jsou uvedena v následující tabulce, zjistíme, že můžeme i při zachování nezměněného počtu obyvatel důvodně očekávat nárůst počtu bytů (a tedy i potřebu rozvojových ploch pro jejich výstavbu). To je způsobeno zejména tím, že se bude dále snižovat průměrný počet osob připadajících na jeden byt (tzv. obložnost) a zároveň se bude zvyšovat průměrná plocha bytu připadající na jednu osobu.

	průměrný počet osob na byt	průměrná plocha bytu [m <sup>2</sup> ]	průměrná obytná plocha bytu [m <sup>2</sup> ]	průměrná plocha bytu na osobu [m <sup>2</sup> ]
Německo	2,1 <sup>2</sup>	89,9 <sup>2</sup>		42,9 <sup>2</sup>
Rakousko	2,3 <sup>2</sup>	98,5 <sup>2</sup>		42,9 <sup>2</sup>
Česká republika	2,6 <sup>2</sup>	76,3 <sup>2</sup>		28,7 <sup>2</sup>
Česká republika	2,47 <sup>1</sup>	86,7 <sup>1</sup>	65,3 <sup>1</sup>	35,1 <sup>1</sup>
Olomoucký kraj	2,52 <sup>1</sup>	87,8 <sup>1</sup>	65,7 <sup>1</sup>	34,8 <sup>1</sup>
okres Olomouc	2,50 <sup>1</sup>	87,4 <sup>1</sup>	65,7 <sup>1</sup>	35,0 <sup>1</sup>
ORP Olomouc	2,44 <sup>1</sup>	86,1 <sup>1</sup>	64,9 <sup>1</sup>	35,3 <sup>1</sup>
Olomouc	2,28 <sup>1</sup>	78,2 <sup>1</sup>	59,4 <sup>1</sup>	34,3 <sup>1</sup>
<b>Hněvotín</b>	<b>3,10<sup>3</sup></b>	<b>117,9<sup>1</sup></b>	<b>87,7<sup>1</sup></b>	<b>38,1<sup>3</sup></b>

Obr. C.04: Tabulka hodnot charakterizujících úroveň bytového fondu (<sup>1</sup> Sčítání lidu, domů a bytů 2011, Český statistický úřad, 2014; <sup>2</sup> Housing Statistics in the European Union 2010, The Hague: Ministry of the Interior and Kingdom Relations; <sup>3</sup> dopočítáno dle údajů SLDB 2011)

Na základě srovnání statistických dat, která jsou uvedena v předcházející tabulce, lze konstatovat toto:

- průměrná velikost bytů v obci (117,9 m<sup>2</sup>) je v rámci všech srovnávaných území (v rámci ČR i ve srovnání s Německem a Rakouskem) nadprůměrná;
- díky vyššímu průměrnému počtu osob na byt (3,10 ob./byt) ale vychází hodnota průměrné plochy bytu na osobu (38,1 m<sup>2</sup>) jen lehce nadprůměrná ve srovnání s hodnotami za správní území ČR, ale nedosahující hodnot rakouských a německých;
- zjednodušeně lze říci, že byty v obci mají nadprůměrnou velikost, ale bydlí v nich více lidí, než v německých či rakouských bytech; standardem velikosti na osobu jsou srovnatelné s rakouským průměrem, ale méně prostorné než byty německé.

Pokud budeme předpokládat, že růst počtu obyvatel bude díky kvalitním podmínkám pro rozvoj pokračovat a jejich přírůstek bude průměrně 10 obyvatel za rok (což je vzhledem k výše uvedeným informacím o růstu počtu obyvatel za posledních 13 let poměrně konzervativní východisko), lze vyvodit, že v budoucích 20 letech se počet obyvatel obce zvýší o 200 osob. Celkový počet obyvatel tedy dosáhne hodnoty 2 000 osob (1 802 v roce 2016 + přírůstek 200 = 2 002).

Lze počítat se tím, že v souladu s očekávaným vývojem v oblasti bydlení (např. s ohledem na příklad Německa) se bude snižovat obložnost bytů. Ve výhledu 20–30 let se jako reálné jeví její snížení na průměrnou hodnotu 2,6 ob./byt, což se blíží průměru Olomouckého kraje a zároveň je reálné s ohledem na charakter zástavby venkovského příměstského sídla a současnou hodnotu obložnosti. Pro uvažovaný počet obyvatel 2 000 tedy bude potřeba 769 bytů ( $2\,000 / 2,6 = 769$ ). To je nárůst o zhruba 198 bytů oproti současnému stavu ( $769 - 571 = 198$ ). Můžeme předpokládat, že v obci bude probíhat zejména výstavba rodinných domů s jedním bytem, pak se tedy jedná o zhruba 200 rodinných domů. S nutnou 25%-ní rezervou se pak dostáváme k číslu zhruba 250 rodinných domů.

Pokud průměrná velikost pozemku rodinného domu v novější zástavbě příměstského charakteru odpovídá zhruba 600–1 200 m<sup>2</sup> (uvedené hodnoty odpovídají velikostem pozemků nových rodinných domů v obci), budeme pro 250 rodinných domů potřebovat 15–30 ha území potřebných pro rozvoj bydlení (výpočet:  $250 \times 600 = 150\,000$  m<sup>2</sup> = 15,0 ha,  $250 \text{ RD} \times 1\,200 \text{ m}^2 = 300\,000$  m<sup>2</sup> = 30,0 ha). Lze tedy konstatovat, že pro výhledový rozvoj obce v následujících cca 20–30 letech je možné uvažovat s potřebou až 30 ha rozvojových ploch pro bydlení.

### 2.3. Hlavní zásady rozvoje podnikatelských aktivit

Pro rozvoj podnikatelských aktivit neexistují tak přesné vstupní údaje ani předpoklady rozvoje jako je tomu v případě bydlení. Tyto aktivity bývají zvláště v menších obcích vázány na aktivitu podnikajících jednotlivců, kteří se zde mohou, ale nemusí vyskytovat či objevit, nebo se může jednat naopak

o významnější průmyslové zóny, jejichž umístění vychází z dobré dopravní dostupnosti (respektive z umístění obce v rozvojové ose či oblasti) a může být navrženo v nadřazené ÚPD.

Obecně lze říci, že pokud se má obec rozvíjet komplexně, je nutné rozvoj bydlení doprovodit také rozvojem pracovních příležitostí. V opačném případě se zhoršuje fungování obce, občané za prací dojíždí jinam, obec se přes den vylidňuje a stává se méně atraktivní pro nové i stávající obyvatele.

Z dat se SLDB 2011 vyplývá, že ze 797 zaměstnaných osob vyjíždělo 343 osob za prací mimo obec. Dále z údajů o vyjížděci a dojížděci do zaměstnání vyplývá, že v obci v té době bylo zaměstnáno zhruba 678 osob, tento počet pracovních míst odpovídá zhruba 85 % počtu zaměstnaných osob obývajících obec (797 osob) nebo 43 % tehdejšího celkového počtu obyvatel (1 563). Vzhledem k tomu, že rozvoj průmyslové zóny ve vazbě na bývalé zemědělské družstvo probíhá téměř neustále (v poslední době byl např. dokončen areál společnosti Clean4you), lze předpokládat, že počet pracovních příležitostí dále narostl a v současnosti odpovídá zhruba 700 pracovním místům.

Hlavními místy zaměstnání v obci jsou areál bývalého zemědělského družstva a navazující podnikatelská zóna na jihovýchodním okraji zástavby obce, kde dnes působí zejména Zemědělské družstvo Hněvotín, betonárna Skanska, společnosti Jezírka Banat, Kontejnery Müller, Clean4you (zařízení a vybavení pro obchod a logistiku), BAPA (výroba potravin) a nejvýznamnější zaměstnavatel – společnost WANZL (vybavení prodejen). Druhou významnou podnikatelskou zónu tvoří Technologický park Olomouc-Hněvotín, který zasahuje do jihovýchodní části správního území obce a kde působí společnosti Obalovna Eurovia (výroba asphaltových směsí), Jungheinrich (vysokozdvížeň vozíky), Everlift (manipulační technika) a GEMO (logistický park stavební společnosti). Podnikatelské zóny jsou vhodně umístěny na jihovýchodním okraji obce s vynikajícím dopravním napojením na dálnici D46 a jejich obsluha tedy nadměrně nezatěžuje obytnou část obce.

Pokud bychom uvažovali, že by měl Územní plán vytvořit podmínky pro zaměstnání větší části ekonomicky aktivních obyvatel přímo v obci, bude možné uvažovat například následovně:

- S ohledem na výbornou dopravní dostupnost obce z dálnic D46 a D35 a existenci stávajících výrobních, logistických a obchodních areálů lze uvažovat s tím, že se v obci i dále mohou podnikatelské aktivity rozvíjet. Předpokládat lze především doplnění ploch pro přiměřený rozvoj stávajících areálů a dále doplnění rozvojových ploch Technologického parku ve vazbě na řešení v platném Územním plánu Olomouc (tedy v území mezi dálnicí D46 a místní komunikací Hněvotín – Olomouc). Další významnější rozvoj podnikatelských aktivit na území Hněvotína v budoucnosti bude záviset především na nadřazené územně plánovací dokumentaci (ZÚR OK), která může vytvořit podmínky pro uvažované rozšíření Technologického parku.
- Víceméně konzervativně (tedy bez uvažování o významném rozvoji Technologického parku) lze na základě výše uvedeného uvažovat s tím, že by v obci mohly být dostupné pracovní příležitosti v množství odpovídajícímu počtu jejich ekonomicky aktivních obyvatel.
- V roce 2011 bylo v obci 1 563 obyvatel, z toho 797 ekonomicky aktivních (to je cca 51 %). Pokud tento podíl přepočítáme na výhledový počet obyvatel, kdy se v budoucích 20 letech předpokládá přírůstek cca 200 osob, dojdeme k počtu ekonomicky aktivních obyvatel přibližně 1 020, z nichž zaměstnaných bude zhruba 950 (při započítání možné 7%-ní nezaměstnanosti).
- Současná pracovní místa jsou v obci umístěna z velké části v rámci výše uvedených dvou průmyslových zón na východním okraji obce. Podle charakteru těchto podnikatelských aktivit (v rozsahu od zemědělské výroby přes velkoobchod a logistiku až po průmyslovou výrobu a servis) lze uvažovat zhruba s 25–75 pracovníky na hektar využitého území (např. v areálu společnosti Wanzl, který má dnes výměru 5 ha, pracuje zhruba 350 lidí, což odpovídá 70 pracovníkům/ha).

Pokud budeme předpokládat, že nově vzniklé podnikatelské aktivity budou z významné části obdobného charakteru jako ty, které dnes v obci fungují (tedy budou v oborech průmyslové výroby, logistiky, velkoobchodu či zemědělství), můžeme na základě výše uvedeného odhadu plošného nároku současných podnikatelských aktivit uvažovat, že pro vznik 300 nových pracovních míst je třeba **zhruba 4–12 ha rozvojového území potřebného pro rozvoj podnikatelských aktivit** ( $300 / 25 = 12$  ha,  $300 / 75 = 4$  ha).

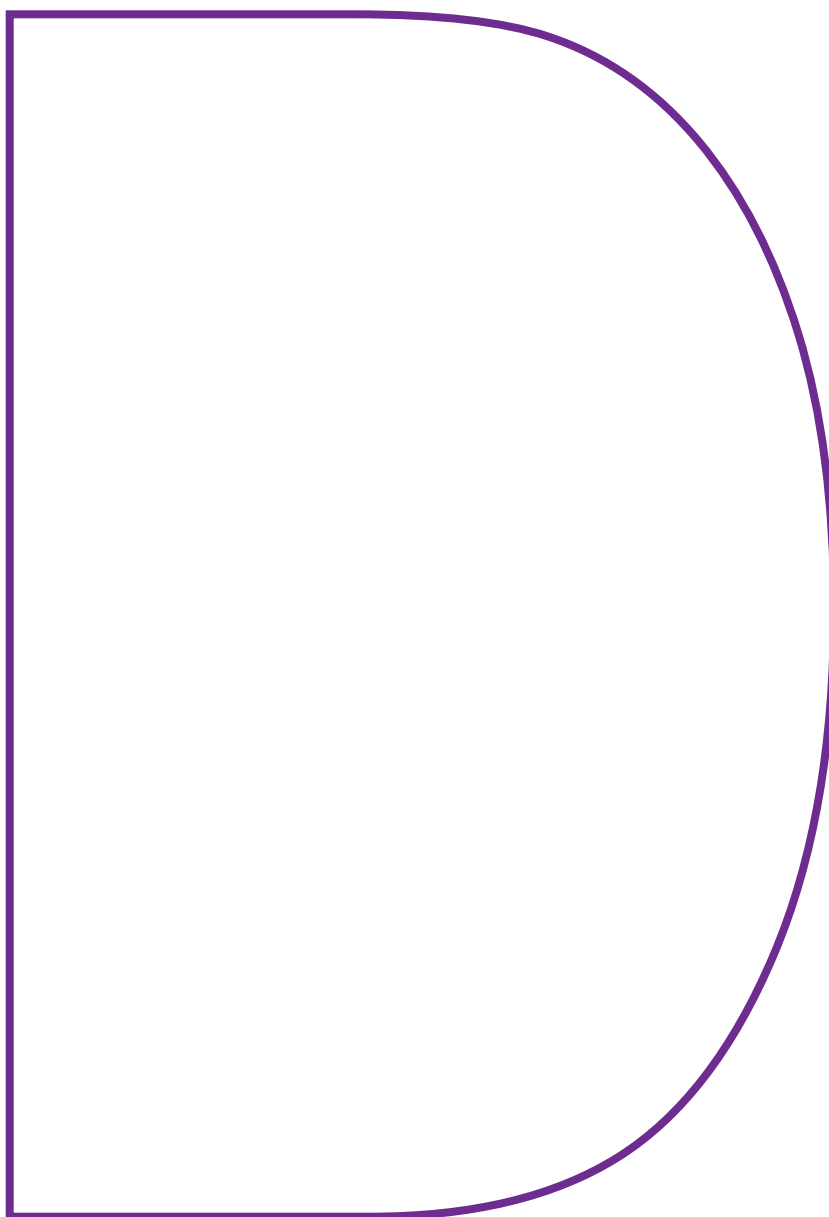


#### 2.4. Zásady řešení rozvoje ostatních funkcí

Do „ostatních“ funkcí je možné zahrnout zejména veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj vždy doprovází rozvoj „hlavních“ funkcí, tedy zejména bydlení a podnikatelských aktivit. Jedná se o plochy veřejných prostranství, veřejné zeleně, dopravní a technické infrastruktury a veřejného vybavení. Rozvoj těchto funkcí je předpokládán v rozsahu odpovídajícímu zajištění dostatečně kvalitní a dobře dostupné veřejné infrastruktury.



## D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ



*Poznámka: Struktura kapitoly D je zrcadlovým odrazem výrokové části územního plánu. Respektive to, co je stanoveno ve výroku, je pod stejným číslem odůvodněno v kapitole D.*

## 1. ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1.1. **Textová část Územního plánu** v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s požadavky ze Zadání Územního plánu obsahuje dvě části:

- 1.1.1. Územní plán, respektive jeho výrokovou část (výrok).
- 1.1.2. Odůvodnění Územního plánu zhotovené zpracovatelem, které obsahuje kapitoly:
  - A. Pojmy a zkratky
  - B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
  - C. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
  - D. Komplexní zdůvodnění řešení
  - E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL
  - F. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR
  - G. Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů
  - H. Výsledek přezkoumání územního plánu zpracovatelem
  - I. Zpráva o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

1.2. **Grafická část Územního plánu** v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s požadavky ze Zadání Územního plánu obsahuje tyto výkresy:

- |        |   |            |
|--------|---|------------|
| 1.2.1. | 4 výkresy výrokové části:                             | měřítko    |
| I/01   | Výkres základního členění území                       | 1 : 5 000  |
| I/02.1 | Hlavní výkres   | 1 : 5 000  |
| I/02.2 | Výkres koncepce technické infrastruktury              | 1 : 5 000  |
| I/03   | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5 000  |
| 1.2.2. | 3 výkresy Odůvodnění Územního plánu:                  |            |
| II/01  | Koordinační výkres                                    | 1 : 5 000  |
| II/02  | Výkres širších vztahů                                 | 1 : 50 000 |
| II/03  | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu           | 1 : 5 000  |

1.2.3. Výkresy Územního plánu musí být používány pouze ve stanovených měřítkách přesto, že je grafická část zpracována digitálně a je možné výkresy zvětšovat. Zobrazené jevy ve výkresech tvoří komplex podmínek a požadavků, proto musí být používány všechny výkresy současně.

Všechny výkresy jsou stejně závazné a podmínky či požadavky z nich vyplývající se navzájem doplňují. Není-li uvedeno jinak, pak pro podmínky či požadavky jdoucí proti sobě platí podmínka či požadavek přísnější.

Koordinační výkres je souhrnem výrokové části Územního plánu, vybraných jevů z ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů.

Skupiny zobrazených jevů ve výkresech a schématech výrokové části jsou rozděleny na tyto části:

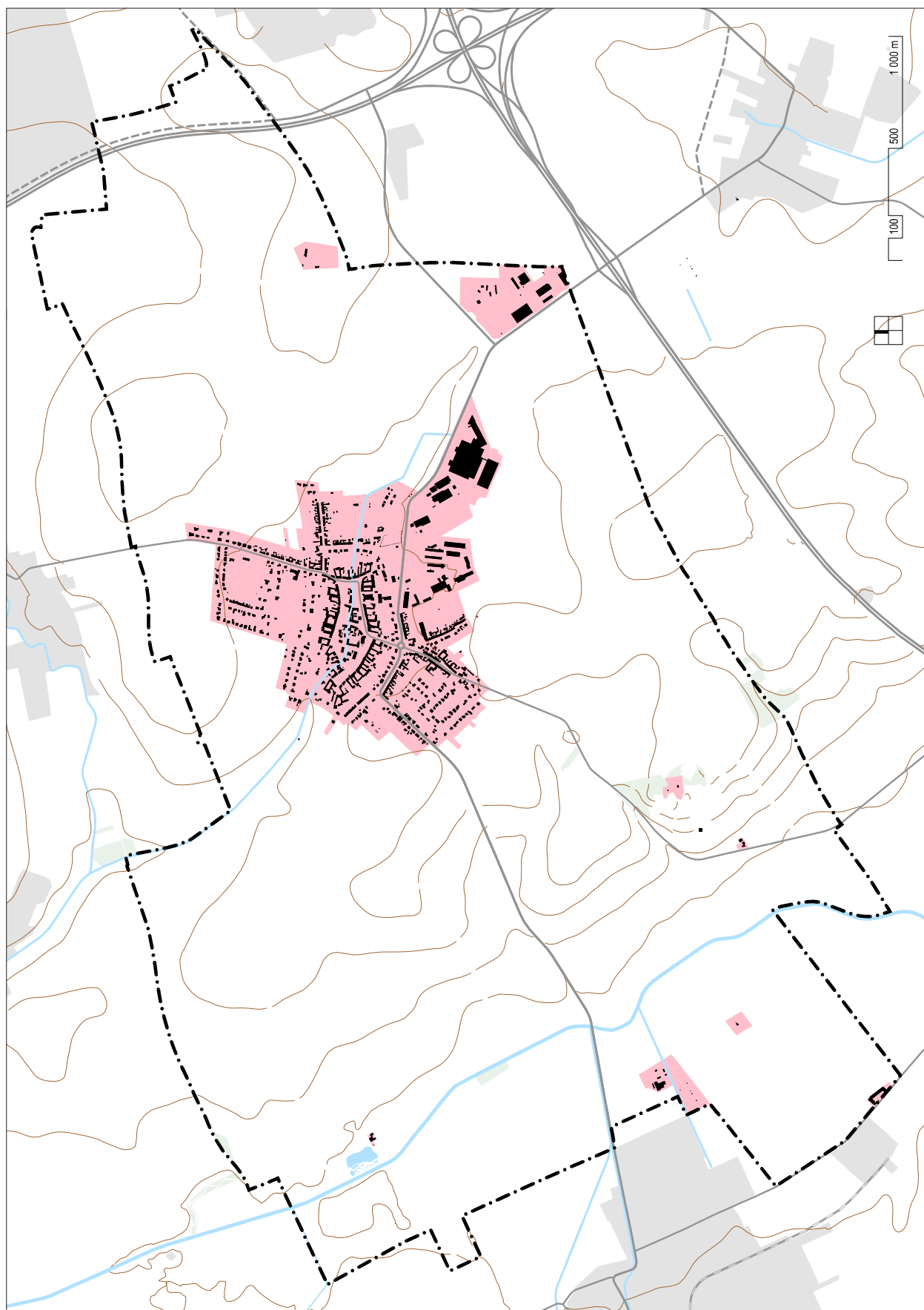
- legenda, tj. skupina jevů, která je obsahem Územního plánu, respektive jeho výrokové části, dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- informativní část, tj. skupina jevů ve výkrese, která napomáhá jeho srozumitelnosti a nachází se zejména mimo řešené území (např. územní systém ekologické stability mimo řešené území);
- prvky mapového díla, tj. grafické vyznačení některých skutečností (parcel, vrstevnic apod.), které slouží jako podklad při zpracování Územního plánu; toto zobrazení vychází z § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

## 2. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

**Zastavěné území** je vymezeno k 1. červnu 2019 v souladu s § 58 Stavebního zákona (podrobněji viz kap. C 1 Odůvodnění ÚP).

**Hranice zastavěného území** je zobrazena ve Výkrese základního členění území (I/01), v Hlavním výkrese (I/02.1), ve Výkrese koncepce technické infrastruktury (I/02.2), ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí (I/03), v Koordinačním výkrese (II/01) a ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (II/03).

Vývoj zastavěného území je patrný na schématu připojeném v kap. C (Obr. C.01).



Obr. D.01: Schéma zastavěného území

### 3. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

#### Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizací č. 1 a 2b (2016);
- Návrh Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (J. Haluza a kol., 2016);
- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2016;
- Územní plán obce Hněvotín (Atelier B, Zlín, Ing. arch. Tatjana Bergmannová, 2002);
- Změny územního plánu obce Hněvotín: Změna č. 1 (Ing. arch. T. Bergmannová, 2006), Změna č. 2 (KNESL+KYNČL s.r.o., 2008), Změna č. 3 (ALFAPROJEKT OLOMOUC, a. s., 2011);
- Územní plán Hněvotín – průzkumy a rozborů (knesl kynčl architekti s.r.o., 2017);
- Územní studie „Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6“ (Urbanistické středisko Brno, 2009);
- Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO1 Olomouc, Aktualizace 2011 (Alfaprojekt Olomouc, 2011);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>);
- Archivní mapy na portálech <http://archivnimapy.cuzk.cz> a <http://oldmaps.geolab.cz>;
- Historická ortofotomapa © CENIA 2010 a GEODIS BRNO, spol. s r. o. 2010; podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009;
- HOSÁK, Ladislav: Historický místopis země Moravskoslezské, Díl 5. Olomoucký kraj. Praha: Společnost přátel starožitností československých, 1936;
- Obec Hněvotín. Informace o obci [online]. Hněvotín, 2016 [cit. 2017-04-24]. Dostupné z: <http://www.hnevotin.cz/index.php/informace-o-obci>;
- Místopisný průvodce po České republice: Historie obce Hněvotín [online]. Praha: WANET, 2016 [cit. 2017-04-24]. Dostupné z: <https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/8197/hnevotin/historie/>.

#### 3.1. Preambule; historie obce jako východisko koncepce rozvoje obce

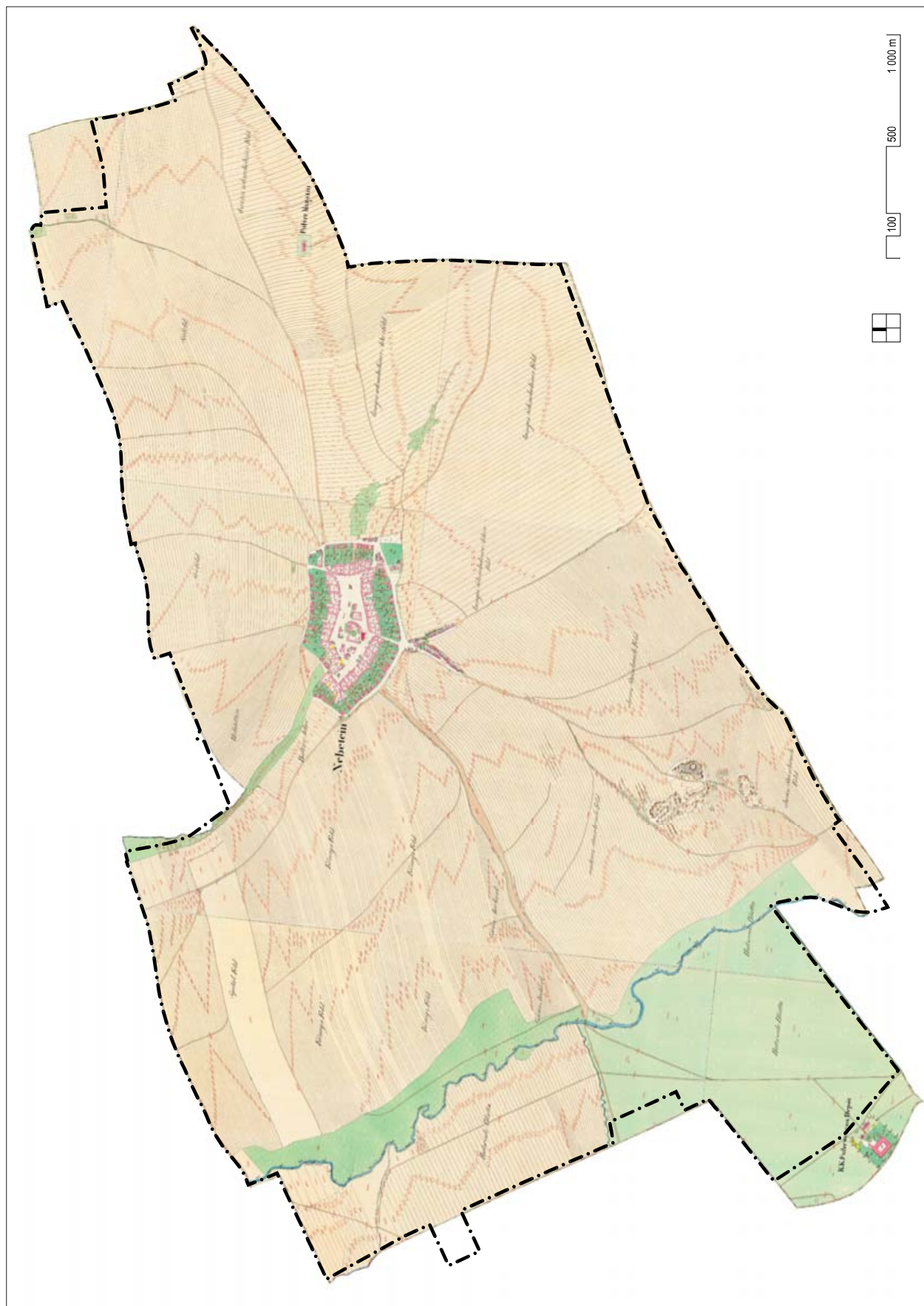
První zmínka o obci je datována rokem 1078 a pochází z archivních spisů olomouckého kláštera Hradisko, kde se nachází zmínka o tom, že v tomto roce daroval klášteru olomoucký přemyslovský kníže Ota I. Sličný vesnici Hněvotín včetně několika dalších vesnic a pozemků. Historie obce doložená archeologickými nálezy je však o několik tisíciletí starší, a to z mladší doby kamenné, ze které pochází zde nalezené zlomky keramických nádob.

Druhá zmínka o Hněvotíně se objevila zanedlouho v r. 1141 v listině, v níž se ve jménu olomouckého biskupa Jindřicha Zdíka píše o Hněvotíně jako o majetku katedrálního kostela sv. Václava v Olomouci. O něco později, konkrétně v 13. století, se již v psané podobě využívá vzhledem na převažující německou část obyvatelstva pro pojmenování vesnice spíše německý výraz Nebotein.

Na konci 13. století se Hněvotín stává majetkem královského města Olomouce, kam měli obyvatelé vesnice odvádět daně i chodit robotovat. Tyto povinnosti nabraly neúnosné rozměry po odchodu švédských vojsk (r. 1650), kdy spolu s narostlými starými závazky vyvstal další úkol – vozit dříví až ze vzdálené obce Huzové, která leží téměř 40 km severně od Hněvotína. Náročné období obce završil velký požár v roce 1680, kdy vyhořela celá vesnice. Velký požár se dle historických zdrojů opakoval ještě třikrát – v letech 1783, 1820 a 1832.

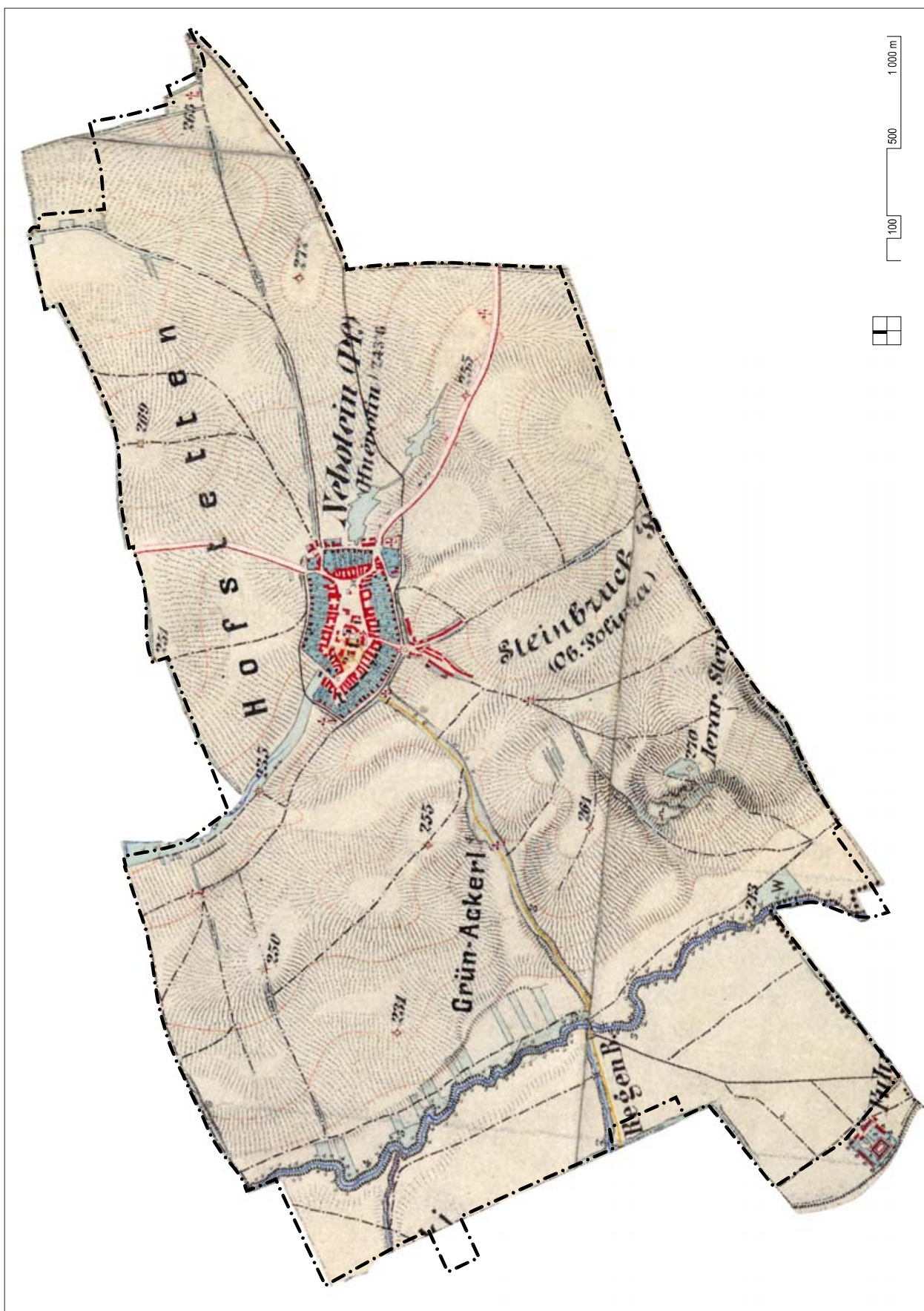
Hněvotín patří do etnografické oblasti Haná. Převážná část obyvatelstva se v minulosti věnovala zemědělství. V druhé polovině 19. století se v obci naplno začalo s výrobou sýrů s exportem až do Vídně a Terstu. Poslední tvarůžkárna zanikla v roce 1950. V dalších letech obyvatelé docházeli za práci do továrny v Lutíně nebo do nedalekého kamenolomu.

Co se týče místní školy, první zmínka o zdejší německé škole pochází z roku 1657. Místním obyvatelům se podařilo vybudovat českou školu až v roce 1871, která s kratší přestávkou fungovala až do roku 1912, kdy k ní přibyla také mateřská škola. V roce 1928 se začalo se stavbou české měšťanské školy, která slouží vzdělávacím účelům dodnes.

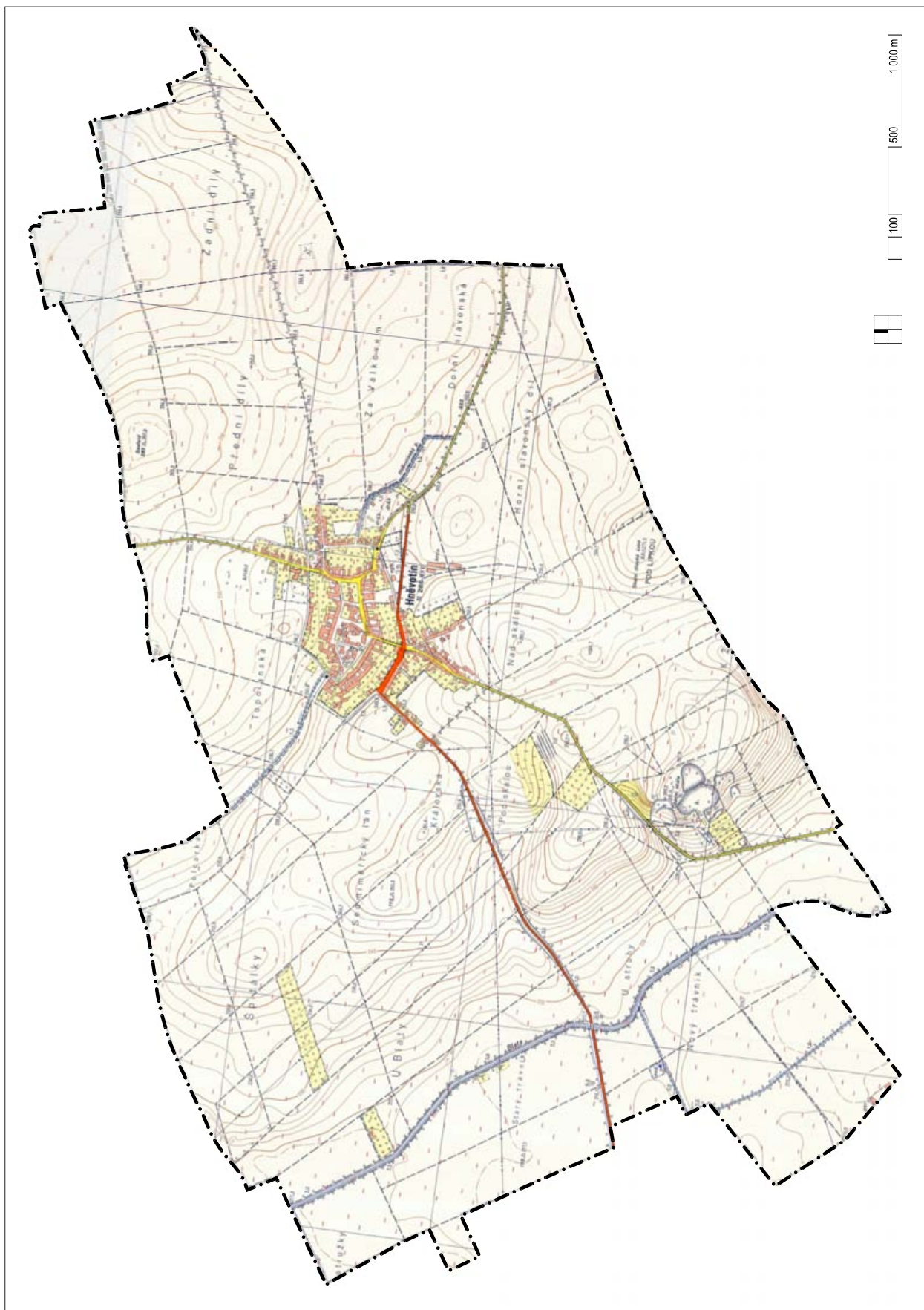


Obr. D.02: Stabilní katastr (r. 1833); © Ústřední archiv zeměměřictví a katastru, Český úřad zeměměřičský a katastrální (<http://archivnimapy.cuzk.cz>)





Obr. D.03: III. vojenské mapování (r. 1876); © Laborař geoinformatiky Univerzity J. E. Purkyně (<http://oldmaps.geolab.cz>),  
© Ministerstvo životního prostředí ČR



Obr. D.04: Topografická mapa (r. 1952); © Ústřední archiv zeměměřictví a katastru, Český úřad zeměměřičský a katastrální (<http://archivnimapy.cuzk.cz>)



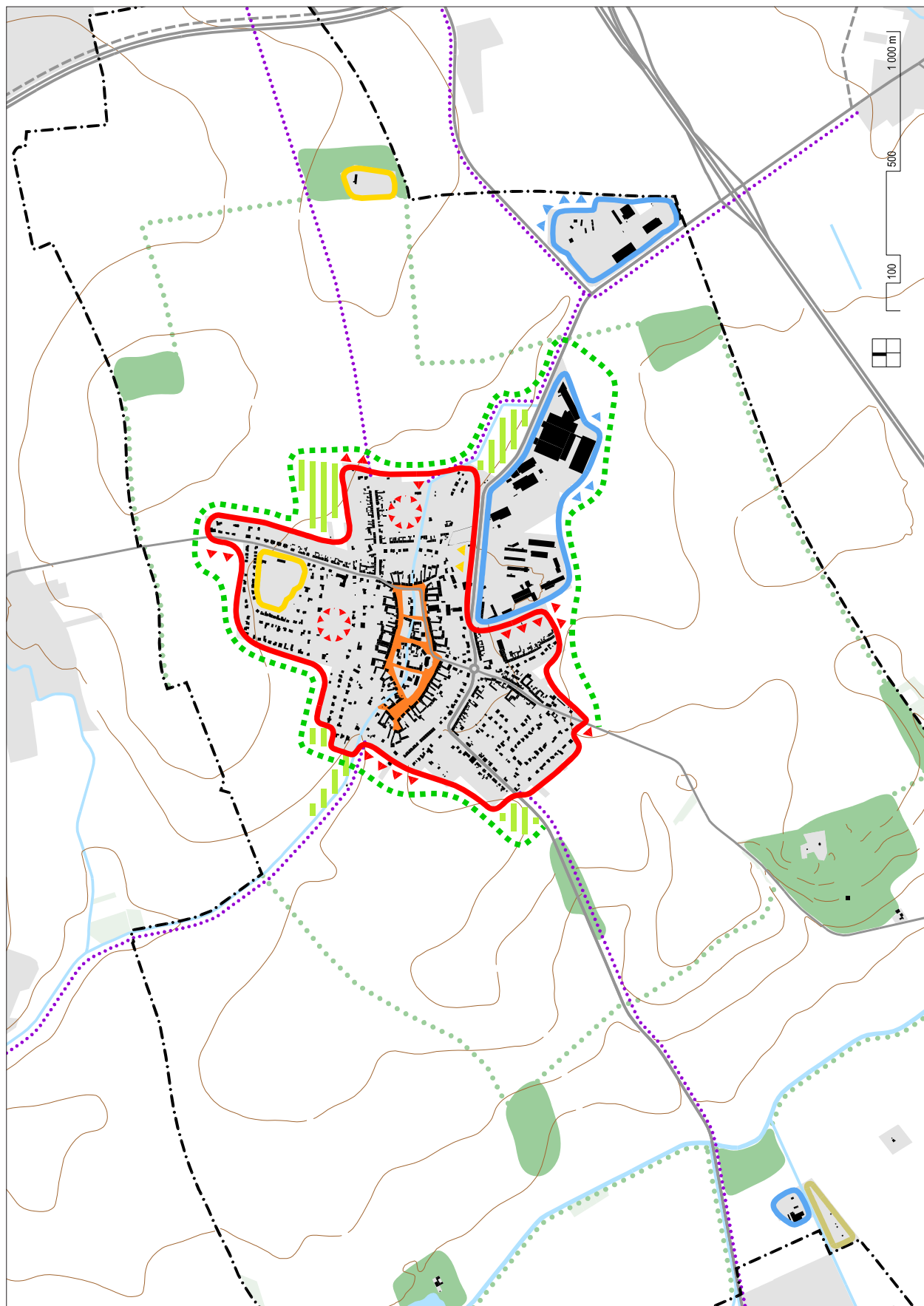
Obr. D.05: Letecká fotografie (r. 1953); © CENIA 2010 a GEODIS BRNO, spol. s r. o. 2010, podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009 (<http://kontaminace.cenia.cz>)



Obr. D.06: Letecká mapa (r. 2000); © Český úřad zeměměřičský a katastrální, služba WMS, 2017 (<http://www.geoportal.cuzk.cz>)



Obr. D.07: Letecká fotografie (r. 2016); © Český úřad zeměměřičský a katastrální, služba WMS, 2017 (<http://www.geoportal.cuzk.cz>)



Obr. D.08: Schéma koncepce rozvoje obce

### 3.2. Základní koncepce rozvoje území obce

Na základě Zadání Územního plánu, v souladu s nadřazenou dokumentací (PÚR ČR, ZÚR OK), na podkladu ÚAP SO ORP Olomouc a dalších dokumentů a podkladů byly vymezeny zastavitelné plochy takového rozsahu, aby odpovídaly reálným potřebám rozvoje sídla s ohledem na znalost území a možnosti, které dává Územní plán jakožto koncepční materiál.

Obec Hněvotín leží v okrese Olomouc, při jihozápadní hranici města Olomouce. Nadmořská výška obce se pohybuje kolem 244 m n. m. Katastr obce má 1 173 ha a žije zde 1 778 obyvatel (k 1. 1. 2016). Hněvotínem prochází tři silniční tahy (D35, II/570, III/5709). Tyto komunikace zajišťují výborné spojení se sousedním krajským městem Olomouc (7,7 km). Nejbližší železniční trať č. 273 – Červenka – Senice na Hané – Kostelec na Hané – Prostějov) se nachází v Třebčíně.

Hněvotín sousedí s krajským městem Olomouc a dále s obcemi Topolany, Ústín, Slavonín, Lutín, Lubenice, Nedvězí, Bystročice-Žerůvky, Olšany u Prostějova. Blízkost okolních obcí umožňuje vzájemné poskytování služeb či sdílení veřejné infrastruktury. Občanské vybavení je proto v obci víceméně stabilizované (podrobněji viz odůvodnění Koncepce občanského vybavení – kap. D 4.3.). Obec Hněvotín je na okolních obcích, zvláště pak na městě Olomouc, závislá z hlediska vyššího občanského vybavení a pracovních příležitostí.

Obec je tvořena jedním sídlem uprostřed katastrálního území. Území obce se nachází v geologické provincii Západní Karpaty, v oblasti Západní Vněkarpatské sníženiny a v celku Hornomoravský úval. Podoba krajiny je převážně rovinatá, převažují zde pozemky orné půdy, nenachází se zde téměř žádné plochy lesního porostu a poměrně málo je zde i ploch trvale zatravněných. Území náleží do povodí Moravy a jejích přítoků. Obcí protéká řeka Blata a Hněvotínský potok.

Struktura zástavby obce je silně koncentrická. Navržený rozvoj spočívá v doplňování a drobném rozvoji po obvodu této figury. Historická zástavba sdružená okolo návsi (patrná ze stabilního katastru, r. 1833, Obr. D.02) byla rozvíjena po celém jejím obvodu, zvláště pak ve směru hlavních silnic. Tato novodobá zástavba je tvořena převážně obytným územím (podrobněji viz odůvodnění Koncepce bydlení – kap. D 4.1.). Výjimku tvoří pouze jihovýchodní segment, kde se vytvořila zemědělská a výrobní enkláva. Novodobým útvarem je podnikatelská zóna na východním okraji řešeného území, bezprostředně související s navazujícím správním územím města Olomouce (tzv. Technologický park). Územní plán tyto dvě komerční oblasti respektuje (podrobněji viz odůvodnění Koncepce výroby – kap. D 4.4.). Celé zastavitelné území obce (bez východní „nadmístní“ podnikatelské zóny) je Územním plánem koncipováno jako kompaktní celek podpořený obvodovou „záhumenní“ cestou s navrženým stromořadím a souborem drobných prostranství se zastoupením zeleně (podrobněji viz odůvodnění Koncepce veřejných prostranství – kap. D 5.1.).

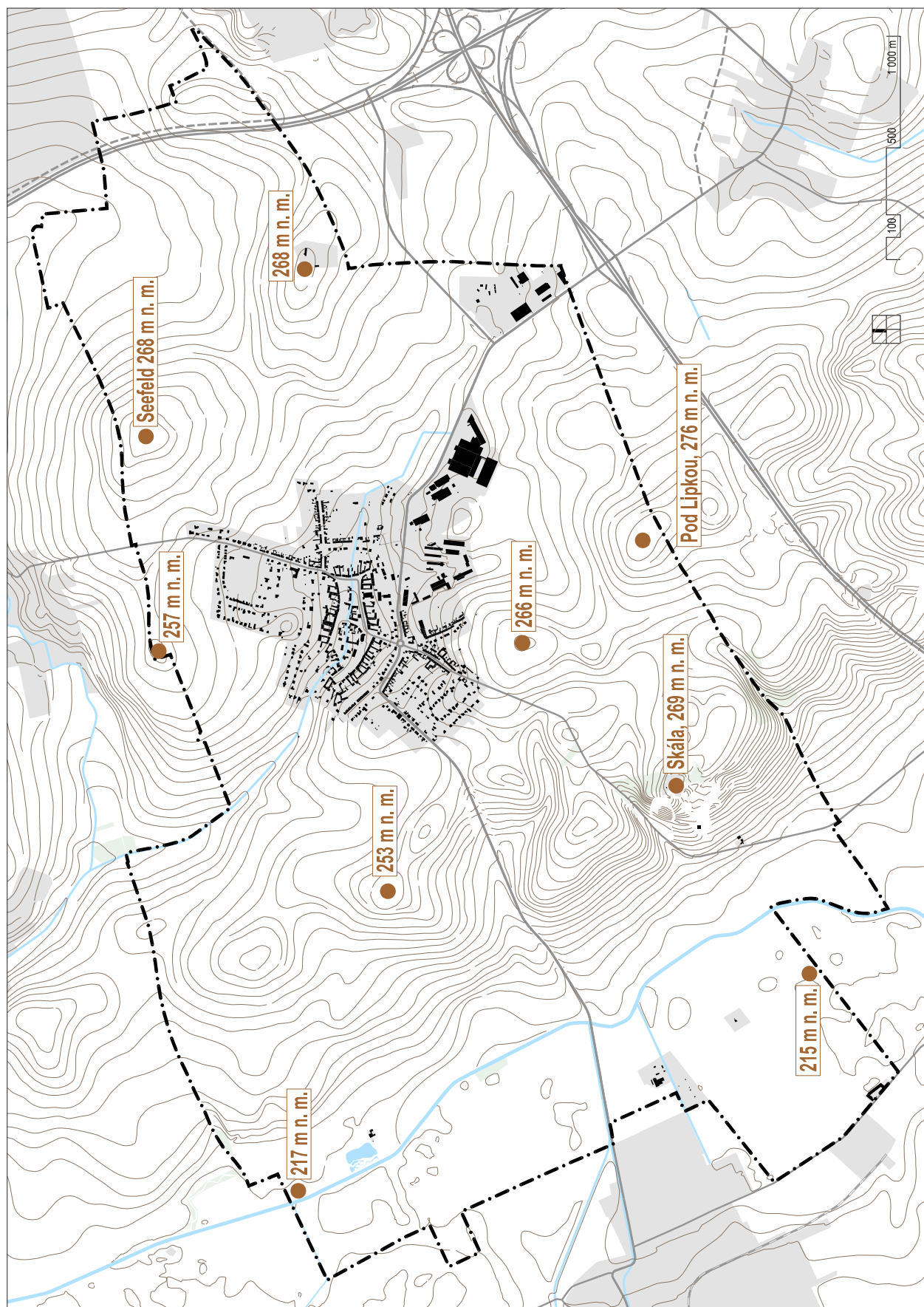
Rozvoj struktury zástavby musí reflektovat nejcennější partie zastavěného území, tj. návěs (také viz odůvodnění Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce – kap. D 3.3.2. písm. a) a kap. D 7).

### 3.3. Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce

V průběhu dějin se působením přírody a člověka na správním území obce Hněvotín vytvořily jedinečné hodnoty, které jsou v této podobě a konstelaci neopakovatelné. Tento stav je živým organismem, který se stále rozvíjí. Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty dle § 18, odst. 4 Stavebního zákona a jedním z jeho úkolů, dle § 19 Stavebního zákona, je zjišťovat a posuzovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a stanovovat jeho koncepci rozvoje s ohledem na tyto hodnoty, tj. zachovávat rovnováhu mezi jednotlivými jeho složkami.

Hodnoty dle Stavebního zákona:

- přírodní (hodnoty vzniklé především bez zapříčinění člověka);
- civilizační (hodnoty vzniklé činností člověka sloužící veřejnému zájmu, např. dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení);
- kulturní (výjimečné hodnoty území, krajinných i stavebních celků a souborů poskytujících doklady předcházejícího historického vývoje /M. Tunka, 2003/).



Obr. D.09: Schéma morfologie území



Z hlediska tvorby Územního plánu je možné od sebe odlišit dva typy hodnot:

- hodnoty, které jsou stanoveny jinými právními předpisy (např. nařízením vlády o vyhlášení nemovité kulturní památky) a jsou pro tvorbu Územního plánu limitem – jsou vymezeny v ÚAP a v Územním plánu jsou zahrnuty do Koordinačního výkresu; Územní plán na ně navazuje;
- hodnoty, které jsou stanoveny Územním plánem.

Územní plán navazuje svým konkrétním řešením na obecné požadavky na ochranu a rozvoj hodnot: zejména vymezuje plochy, kterým stanovuje takové podmínky využití, které umožňují jejich rozvoj v souladu se stanovenou ochranou hodnot území.

### 3.3.1. Přírodní hodnoty

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot na území obce navazuje na ochranu různých částí životního prostředí stanovenou jinými právními předpisy a je zaručena zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, včetně stanovení jejich podmínek využití. Ochrana a rozvoj přírodních hodnot zahrnuje ochranu niv vodních toků, ochranu zemědělské krajiny, ochranu vybraných území, ochranu vybraných druhů rostlin a živočichů, ochranu lesa, zejména těmito zákony:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ochrana a rozvoj stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb je stanovena vymezením územního systému ekologické stability (ÚSES). Biokoridory a biocentra ÚSES jsou stanoveny v bodě 6 výrokové části Územního plánu, včetně podmínek využití, a jsou zobrazeny v Hlavním výkresu (I/02.1). Podrobněji viz kapitolu D 6. Odůvodnění Územního plánu.

### 3.3.2. Kulturní a civilizační hodnoty

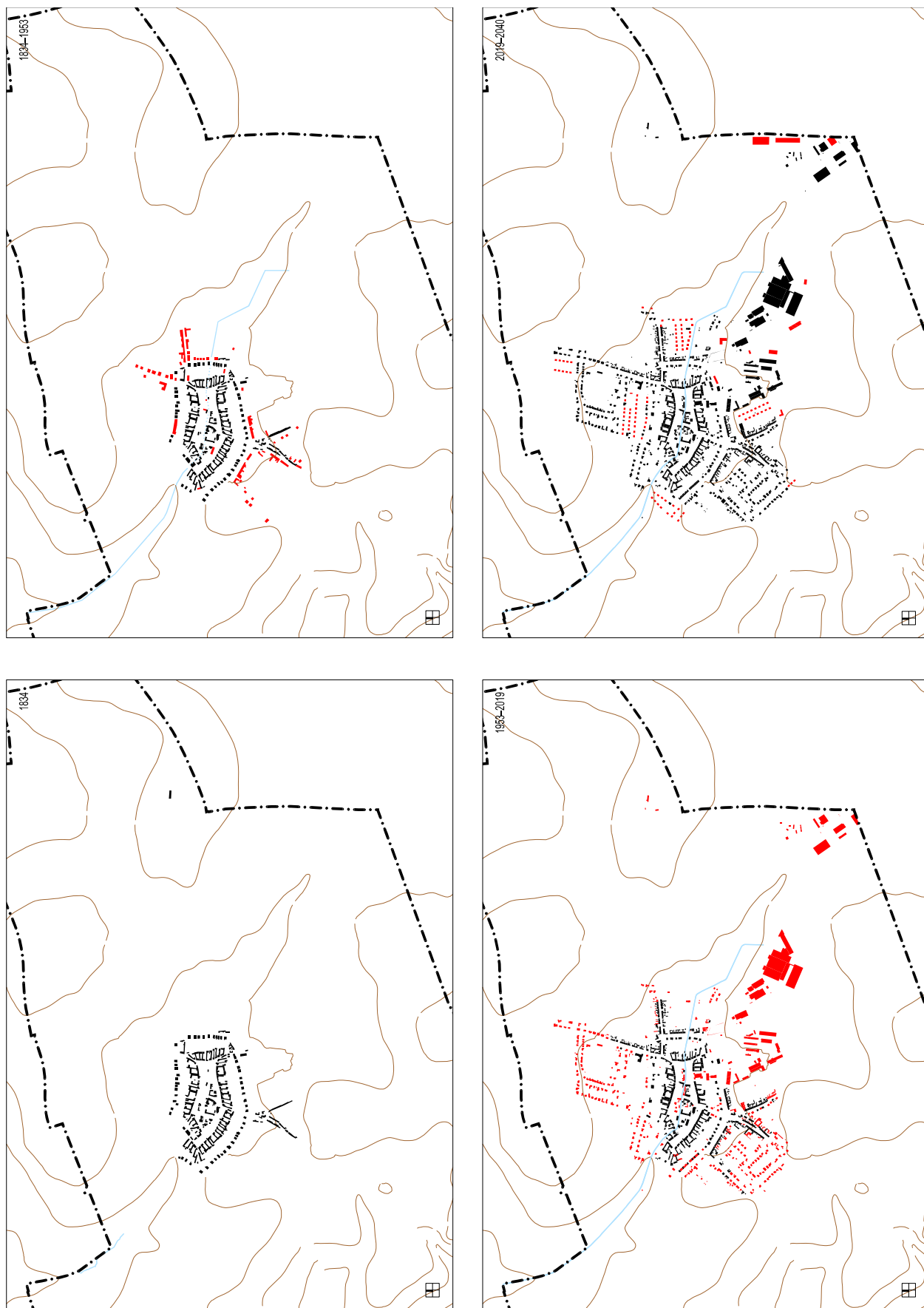
Ochrana a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot na území obce navazuje na ochranu různých částí životního prostředí, především v urbanizovaném území, stanovenou jinými právními předpisy, a je zaručena zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, včetně stanovení jejich podmínek využití.

#### a) Ochrana a rozvoj hodnotného charakteru zástavby

Jedním z úkolů územního plánování je stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území dle § 19, odst. 1, písm. d) Stavebního zákona. Obecně se ochranou struktury zástavby rozumí především zachování logické návaznosti na historicky utvořené stavební čáry, měřítko staveb a charakter zástavby.

Na území obce byly v průběhu zpracování Územního plánu identifikovány urbanisticky hodnotné typy struktury zástavby. Tyto lokality byly vymezeny jako plochy stabilizované se specifickými podmínkami v případě přestaveb, nástaveb a přístaveb či řešení vzniklých proluk. Takovéto zásahy do těchto struktur by totiž mohly být potenciálním ohrožením urbanistických kvalit celého sídla.

Nejvýznamnější strukturou na území obce byla identifikována zástavba v centru obce okolo návsi. Její hodnota spočívá v souvislé homogenní frontě vesnických stavení obdobného měřítko a výšky. Územní plán chrání tuto hodnotu při dostavbách a přístavbách, případně zástavbě vzniklých proluk. Nová stavba nebo část stavby musí „zapadnout“ do struktury této zástavby a při pohledu na celek nerušit převládající měřítko a výšku celku.



Obr. D.10: Schéma vývoje struktury zástavby s jeho možným budoucím doplněním

**b) Ochrana a rozvoj prostupnosti území**

Jedním z obecných požadavků na územní plánování je zajistit dostatečnou prostupnost územím dle § 3, odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ochranou prostupnosti sídla do krajiny se míní zajištění průchodnosti obzvláště obytných území skrze nově vymezené plochy veřejných prostranství, případně dopravní infrastruktury, bez vytváření slepých ulic. Plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury zaručují prostupnost 24 hodin denně tak, aby nevznikaly „soukromé“ ulice za branou či se závorou.

Ochrana a rozvoj prostupnosti území je zaručena Konceptí prostupnosti krajiny, která v sobě zahrnuje všechny další koncepce vztahované k veřejným prostranstvím, pěším propojením apod.

**c) Územní plán respektuje další kulturní hodnoty vycházející ze zákonných předpisů, zejména nemovitě kulturní památky. Stavby, které jsou zapsány v seznamu kulturních památek a leží na území obce, jsou uvedeny v kap. D 3.6.6. Odůvodnění ÚP.**

- 3.3.3. Při posuzování ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot je nutné mít na paměti, že ochrana stávajících hodnot určených v Územním plánu nevyklučuje vznik hodnot nových, třeba i v bezprostředním vztahu mezi nimi (např. spolupůsobením hodnoty a na ni navazujících nových prvků).

**3.4. Základní koncepci Územního plánu doplňují další požadavky:**

- a) Pro zajištění komfortní prostupnosti (tj. dostatečně širokého profilu uličního prostoru) zvláště v nově navrhovaných obytných územích je v Územním plánu stanovena minimální šířka veřejných prostranství pro jejich obsluhu (8 m) tak, aby mohl být zajištěn obousměrný provoz silničních vozidel v navrhovaných plochách a koridorech veřejných prostranství a dopravní infrastruktury (vychází z § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů); to nikterak neznemožňuje realizaci jednosměrné pozemní komunikace v etapě;
- b) zneškodňovat srážkové vody především na vlastním pozemku v souladu § 20 a 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vsaky, zdrže apod.);
- c) při realizaci či rekonstrukci vodovodní sítě je vhodné preferovat její zaokrouhování; tím vzniká systém odolnější vůči případným haváriím;
- d) kvůli zajištění kvalitních podmínek pro odvádění odpadních vod je při realizaci či rekonstrukci staveb nutné realizovat oddílnou kanalizaci, pokud je to technicky možné.

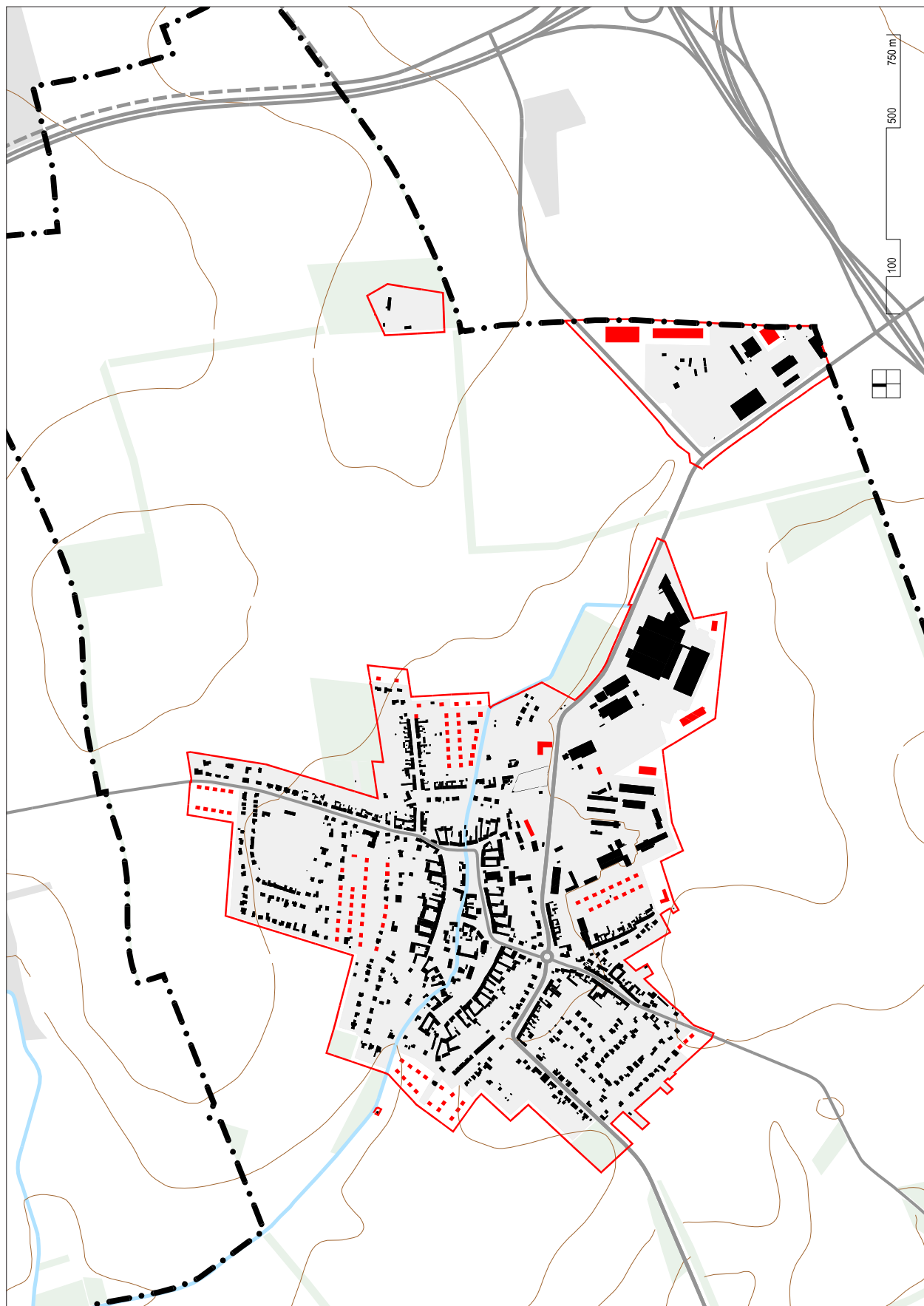
**3.5. Nástroje Územního plánu****3.5.1. Plochy s rozdílným způsobem využití**

Celé řešené území je v souladu s § 2, odst. 1, písm. g) Stavebního zákona a v souladu s § 3, odst. 2, písm. a) vyhlášky 501/2006 Sb. rozděleno beze zbytku na plochy s rozdílným způsobem využití. Graficky jsou odlišeny v Hlavním výkrese (I/02.1); jejich podmínky jsou stanoveny v bodě 7 výrokové části Územního plánu.

Typy ploch s rozdílným způsobem využití jsou zvoleny na základě možností uvedených v krajské metodice MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.3, 2014), která byla pro zpracování Územního plánu závazná.

**3.5.2. Plochy podle významu**

Celé řešené území je v souladu s § 2, odst. 1, písm. g) Stavebního zákona a v souladu s § 3, odst. 2, písm. b) vyhlášky 501/2006 Sb. rozděleno beze zbytku na plochy podle významu, k nimž se zpravidla vztahují podmínky prostorového uspořádání stanovené v bodě 7 výrokové části Územního plánu. Graficky jsou odlišeny ve Výkrese základního členění území (I/01).



Obr. D.11: Hranice zastavitelného území (zastavěné území + zastavitelné plochy) se stávající a předpokládanou zástavbou

V Hlavním výkrese (I/02.1) jsou plochy přestavby, plochy změn v krajině a plochy zastavitelné zahrnuté v souladu s metodikou digitálního zpracování územních plánů MINIS do tzv. ploch rozvojových, k nimž přináležejí speciální kódy.

### 3.5.3. Plochy a koridory územních rezerv

V souladu s § 43, odst. 1 Stavebního zákona jsou Územním plánem rovněž vymezeny plochy a koridory územních rezerv, které jsou určeny k prověření jejich budoucího využití.

### 3.5.4. Územní plán rovněž stanovuje:

- a) **biocentra a biokoridory územního systému ekologické stability (ÚSES)** v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., které se vymezují stejně jako plochy a koridory územních rezerv přes plochy s rozdílným způsobem využití; jejich stanovené podmínky výrazným způsobem omezují podmínky ploch; graficky jsou vymezeny v Hlavním výkrese (I/02.1); jejich podmínky jsou stanoveny v bodě 6 výrokové části Územního plánu;
- b) **koncepční prvky**, které jsou grafickým znázorněním určitých specifických podmínek ploch stanovených v podmínkách využití ploch (tj. v bodě 7 výrokové části Územního plánu);
- c) **trasy veřejné infrastruktury**, které jsou grafickým vyjádřením určitých specifických požadavků, zejména vedení technické infrastruktury (např. vodovodu, plynovodu, elektřiny).

### 3.5.5. Pro zajištění specifických podmínek území na budoucí hranici zástavby a krajiny se vymezuje **hranice zastavitelného území**, na kterou se váže požadavek osázení veřejných prostranství stromořadím, které leží v souběhu této hranice. Tento princip vychází z příkladů historických struktur zástavby, kde sídlo bylo jasně a zřetelně odděleno od krajiny, ať již hradbami, nebo záhumenními cestami lemovanými většinou stromořadím. Nově navržená zástavba je tak většinou ukončena koridory dopravní infrastruktury a veřejných prostranství směrem do krajiny. Stromořadí, která je budou lemovat, plní mimo estetické stránky zároveň i funkce půdoochrannou, vodoochrannou, hygienickou a ekostabilizační.

### 3.5.6. Pro stanovení podmínek ochrany krajinného rázu řešeného území jsou Územním plánem v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. určeny **nástroje prostorového uspořádání** území a tím je zajištěna prostorová ochrana krajinného rázu území; jejich podmínky jsou pro jednotlivé plochy stanoveny v bodě 7; jsou to:

- a) maximální výšková hladina zástavby;
- b) uliční charakter zástavby;
- c) ochrana charakteru centrální části obce.

Podrobněji viz kapitolu D 7 Odůvodnění Územního plánu.

### 3.5.7. Použité výrazy v Územním plánu odpovídají pojmům Stavebního zákona a dalších právních předpisů, případně jsou ozřejmeny v kap. A Pojmy a zkratky Odůvodnění Územního plánu.

## 3.6. Limity využití území

Využití řešeného území nebo jeho částí je omezeno zejména níže uvedenými limity využití území vyplývajícími z právních předpisů. Členění limitů je převzato z metodiky Ústavu územního rozvoje ([www.uur.cz](http://www.uur.cz)). Informace o limitech v území byly převzaty zejména z Územně analytických podkladů SO ORP Olomouc (2016). Vybrané limity využití území jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese.

### 3.6.1. Územní podmínky pro výstavbu

Tyto limity se projevují v dalších správních řízeních (zejména v územním řízení), mají charakter podrobných technických požadavků definovaných dalšími právními předpisy:

- podmínky pro vymezení stavebního pozemku (tj. požadavky na technické vlastnosti stavebního pozemku);

- podmínky prostorového uspořádání staveb (tj. technické podmínky umístování staveb, např. vzájemné odstupy staveb apod.).

### 3.6.2. Limity dopravní infrastruktury

#### a) Ochranné pásmo silnic

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti

- 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice;
- 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy.

### 3.6.3. Limity technické infrastruktury

#### a) Ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok

Ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně – 1,5 m;
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm – 2,5 m;
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.



Obr. D.12: Příklad záhumenní cesty

**b) Ochranná pásma vedení elektrizační soustavy**

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:
  - 10 m pro vodiče bez izolace, vybudované do konce roku 1994;
  - 7 m pro vodiče bez izolace, vybudované po roce 1995;
  - 2 m pro vodiče s izolací základní;
  - 1 m pro závěsná kabelová vedení;
- u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně:
  - 15 m pro vodiče bez izolace, vybudované do konce roku 1994;
  - 12 m pro vodiče bez izolace, vybudované po roce 1995;
  - 5 m pro vodiče s izolací základní;
- u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně – 15 m;
- u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně – 20 m;
- u napětí nad 400 kV – 30 m;
- u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence – 1 m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.

**c) Ochranná pásma elektrických stanic**

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách – 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva;
- u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 7 m;
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 2 m;
- u vestavěných elektrických stanic – 1 m od obestavění.

**d) Ochranná a bezpečnostní pásma technologických objektů zásobování plynem**

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu. Ochranná pásma činí u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

Bezpečnostním pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení (měřeno kolmo na jeho obrys). Bezpečnostní pásmo regulační stanice vysokotlaké do tlaku 40 barů včetně činí 10 m.

**e) Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů**

Ochranným pásmem se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma činí:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce – 1 m na obě strany od půdorysu;
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek – 4 m na obě strany od půdorysu.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení (měřeno kolmo na jeho obrys). Bezpečnostní pásmo vysokotlakých plynovodů a přípojek činí:

- 10 m pro plynovody do tlaku 40 barů do DN 100 včetně, vybudované po roce 2009;
- 20 m pro plynovody do tlaku 40 barů nad DN 100 do DN 300 včetně, vybudované po roce 2009;
- 30 m pro plynovody do tlaku 40 barů nad DN 300 do DN 500 včetně, vybudované po roce 2009;
- 15 m pro plynovody do DN 100, vybudované před rokem 2009;
- 20 m pro plynovody do DN 250, vybudované před rokem 2009;
- 40 m pro plynovody nad DN 250, vybudované před rokem 2009.

f) **Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení**

Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu. Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

g) **Ochranné pásmo rádiového zařízení a rádiového směrového spoje**

Ochranné pásmo rádiového zařízení a rádiového směrového spoje vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu. Parametry těchto ochranných pásem, rozsah omezení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka těchto zařízení a spojů příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí. Přitom musí být šetřeno práv vlastníků nemovitostí nacházejících se v ochranném pásmu rádiového zařízení a rádiového směrového spoje.

h) **Vodní toky**

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné, a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku.

U vodních toků lze užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku nejméně v šířce 6 m od břehové čáry.

### 3.6.4. Vytváření a ochrana zdravých a bezpečných životních podmínek

a) **Ochrana před hlukem**

Hygienické limity hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb, v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru stanovují zvláštní předpisy.

b) **Ochrana veřejných pohřebišť**

Ochranné pásmo okolo veřejných pohřebišť se dle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, zřizuje v šíři nejméně 100 m. Stavební úřad může v tomto ochranném pásmu zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost.

c) **Ochranná pásma vodních zdrojů**

K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou, s průměrným odběrem více než 10 000 m<sup>3</sup> za rok, stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma. Vyžadují-li to závažné okolnosti, může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma i pro vodní zdroje s nižší kapacitou, než je uvedeno v první větě.

V řešeném území se nachází ochranná pásma I. stupně dvou vodních zdrojů obecního vodovodu v zástavbě Hněvotína a ochranná pásma I. a II. stupně vodní zdroje Trávníky, který



zásobuje lutínský vodovod. Z jihu do řešeného území zasahuje ochranné pásmo IIb. vodního zdroje Olšany, který se nachází mimo řešené území.

d) **Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)**

Oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, vyhláší vláda nařízením za chráněné oblasti přirozené akumulace vod. V těchto oblastech se zákonem č. 254/2001 Sb., v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje: zmenšovat rozsah lesních pozemků, odvodňovat lesní pozemky, odvodňovat zemědělské pozemky, těžit rašelinu, těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, ukládat radioaktivní odpady.

Do západní části řešeného území zasahuje CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

e) **Záplavová území**

Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. V záplavových územích může být omezeno umístování a povolování staveb. V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl a případně dalších vyjmenovaných druhů staveb. Mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit omezující podmínky. Takto postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.

Do západní části řešeného území zasahuje záplavové území Q100 říčky Blaty a jejich přítoků (Zlatá stružka, Deštná, Slatinka, Stouska), včetně aktivní zóny. Ostatní vodoteče v řešeném území záplavové území vyhlášeno nemají.

f) **Staré ekologické zátěže**

Stará zátěž – kontaminace území, půdy, podzemních vod, případně objektů a technologií, která vykazuje vodohospodářské a hygienické závady a omezuje jejich další účelné využívání.

V řešeném území se dle dat ÚAP vyskytují tyto staré ekologické zátěže:

- skládka Ústín – Trávník (na hranici s k. ú. Ústín);
- Hněvotínské skály (bývalé skládky).

g) **Zemědělský půdní fond (ZPF)**

Ochrana, racionální využívání a zvelebování zemědělského půdního fondu, který je základním přírodním bohatstvím země, nenahraditelným výrobním prostředkem a jednou z hlavních složek životního prostředí. Zemědělský půdní fond je prostřednictvím bonitovaných půdně ekologických jednotek rozdělen do pěti tříd ochrany. Za zábor těchto půd pro nezemědělské využití jsou stanoveny odvozy v závislosti na kvalitě půdy (na třídě její ochrany). Přihlíží se také k tomu, jestli byla zemědělská půda zainvestována, tj. jestli na ní byl vybudován odvodňovací, případně zavlažovací systém.

Struktura a ochrana zemědělského půdního fondu jsou podrobně popsány v kapitole E Odůvodnění Územního plánu.

h) **Požární ochrana a civilní ochrana**

Požadavky požární ochrany pro zajištění vhodných podmínek pro hasební zásah v případě požáru (zejména požadavky na požární vodovody a pokrytí dodávky požární vody a požadavky na provedení budov z pohledu požární bezpečnosti staveb).

Požadavky civilní ochrany zejména s ohledem na nebezpečí povodní, nebezpečí havárií v objektech či zařízeních obsahujících nebezpečné látky, ukrytí obyvatelstva v případě mimořádné události, evakuace obyvatelstva, nouzové zásobování obyvatelstva apod.

### 3.6.5. Ochrana přírody a krajiny

#### a) Národní přírodní památka (NPP)

Národní přírodní památky jsou přírodní útvary menší rozlohy, zejména geologické či geomorfologické útvary, naleziště nerostů nebo vzácných či ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s národním nebo mezinárodním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takové, které vedle přírody formoval svou činností člověk. Jsou vyhlášeny z důvodu ochrany území přírodovědecky či esteticky velmi významného nebo jedinečného, kdy veškeré jeho využití musí být podřízeno zachování a zlepšení přírodních poměrů.

Do řešeného území zasahuje národní přírodní památka Na skále (ID 2353) se svým ochranným pásmem 50 m. Vyhlášena je pro ochranu významných stepních společenstev na devonském vápenci.

#### b) Významný krajinný prvek (VKP)

Ochrana cenných krajinných prvků, které nedosahují úrovně nezbytné ochrany formou kategorie zvláště chráněných území. Významnými krajinnými prvky jsou ze zákona lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Jiné části přírody mohou být VKP po registraci orgánem ochrany přírody.

V řešeném území se nachází pouze VKP ze zákona.

#### c) Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Ochrana krajinné struktury zajišťující uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. ÚSES je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Vymezení ÚSES je součástí Územního plánu, viz bod 6.9. výrokové části Územního plánu a kapitoly D 6.9. Odůvodnění Územního plánu.

#### d) Ochrana krajinného rázu

Ochrana krajinného rázu v daném území nebo oblasti před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků a zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny a harmonického měřítka a vztahů v krajině. Územní plán chrání a rozvíjí krajinný ráz stanovením podmínek prostorového uspořádání ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití.

#### e) Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Pozemky určené k plnění funkcí lesa nelze bez povolení využít k jiným účelům. Vlastník lesa je povinen usilovat o zachování produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa a genofondu lesních dřevin. V případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů.

#### f) Ložiska nerostných surovin

Ochrana nerostného zdroje jako neobnovitelného a nepřemístitelného potenciálně využitelného přírodního zdroje proti umístování staveb a zařízení na povrchu, které by mohly v budoucnu bránit využití zdroje, ačkoli mohou být bez potíží umístěny jinde, kde nebudou využití zdroje překážet.

V řešeném území jsou evidována následující ložiska nerostných surovin:

- chráněné ložiskové území č. 19100000 Hněvotín I a výhradní ložisko dolomitu a vápence č. 3191000 Hněvotín;
- chráněné ložiskové území č. 09740000 Hněvotín a výhradní ložisko šterkopísků č. 30974 00 Olšany – Lutín;

- chráněné ložiskové území č. 13210000 Olomouc – Nová ulice a výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 31321 00 Olomouc – Nová Ulice;
- schválený prognózní zdroj nevyhrazených nerostů – šterkopísků č. 9101000 Luběnice – Lutín – Hněvotín.

g) **Významné geologické lokality (VGL)**

Jedná se o místa, která dokumentují ukázky mnoha velmi různorodých geologických jevů, významných výskytů hornin, minerálů i zkamenělin. Patří mezi ně nejen lokality zvláště chráněných území v různých stupních ochrany, ale také lokality vědecky významné či zajímavé, z nichž mnohé dosahují významu lokalit chráněných.

V řešeném území se nachází tyto geologicky významné lokality:

- Hněvotín (ID 1927) – opuštěný lom zarostlý hustou vegetací, stěna je zasucena, celková délka stěny cca 70 m, výška max. 15 m; významný je kontakt vrstev devon – kulm s charakterem plochého tektonického nasunutí;
- Na skále (ID 1703) – terénní deprese vzniklá převážně na území bývalých vápencových lomů; nachází se zde dobře vyvinuté fragmenty kdysi rozsáhlého území subxerothermních travinobylinných a keřových společenstev na devonských vápencích.

3.6.6. **Ochrana památek**

a) **Nemovitě kulturní památky**

Vyhlašují se pro zajištění zachování a údržby kulturní památky a jejího prostředí v souladu s požadavky památkové péče a zabezpečení vhodného společenského uplatnění kulturní památky. Na území obce se nacházejí tyto stavby, které jsou zapsány v seznamu kulturních památek:

- **kostel sv. Leonarda** (katalogové číslo: 147847; číslo ÚSKP: 36020/8-1811) – areál sakrální architektury a drobné plastiky z druhé poloviny 18. století; součástí areálu jsou tyto chráněné stavby:
  - kostel sv. Leonarda (katalogové číslo: 147847\_1; číslo ÚSKP: 36020/8-1811) – barokní sakrální architektura z let 1774–77 se starším pozdně gotickým jádrem;
  - ohradní zeď s branami (katalogové číslo: 147847\_2; číslo ÚSKP: 36020/8-1811) – zděné ohrazení areálu s reprezentativními vstupy;
  - kamenný kříž I (katalogové číslo: 147847\_3, číslo ÚSKP: 36020/8-1811) – klasicistní kamenická práce z roku 1798;
  - kamenný kříž II (katalogové číslo: 147847\_4; číslo ÚSKP: 36020/8-1811) – kamenická práce sakrálního charakteru datovaná 1800;
  - kaplička (katalogové číslo: OL\_147847\_03; číslo ÚSKP: 36020/8-1811) – drobná sakrální architektura začleněná do zděného ohrazení areálu;
- **litinový kříž** (katalogové číslo: 1000141878; číslo ÚSKP: 30432/8-2497) – u domu č. p. 225; kamenicko-kovolitecká práce sakrálního charakteru datovaná 1851;
- **gloriet se sochou Panny Marie** (katalogové číslo: 1000138673, číslo ÚSKP: 27432/8-2637) – na rozcestí silnic do Lutína a Žerůvek; kamenosochařská barokní práce datovaná 1755 doplněná neorenesanční architekturou z roku 1870;
- **kamenný kříž** (katalogové číslo: 1000149382, číslo ÚSKP: 37465/8-1813) – po levé straně silnice do Lutína; barokní kamenosochařská práce s datací 1765.

b) **Území s archeologickými nálezy (UAN)**

Území s archeologickými nálezy je základní formou ochrany archeologických nemovitých a movitých nálezů. Na tomto území je nutné dodržovat pravidla daná zákonem § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, tedy oznámit již v době přípravy územně příslušnému Archeologickému ústavu záměr provádět práce ohrožující archeologické nemovitě a movité nálezy a umožnit mu, nebo jiné k tomu oprávněné organizaci, provedení

záchranného archeologického výzkumu. Území s archeologickými nálezy jsou rozčleněna do 4 kategorií:

- UAN I. – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- UAN II. – území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie tomu nasvědčují, nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.);
- UAN III. – území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV.);
- UAN IV. – území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, pískovny, cihelny apod.).

V řešeném území se nachází tato území s archeologickými nálezy:

- **Hněvotín – Přední díly** (24-22-18/1; SZ okraj obce; UAN I. kategorie);
- **Ústín – Nad Spálcem, Trávník, Díly nad kovárnou** (24-22-18/5; JZ od obce Ústín; UAN I. kategorie);
- **intravilán obce Hněvotín** (24-22-18/10; středověké a novověké jádro obce Hněvotín; UAN II. kategorie);
- **Hněvotín – Topolanská** (24-22-18/12; SZ okraj obce; UAN I. kategorie);
- **Hněvotín – U Zahradek** (24-22-18/13; JV okraj obce, východní svah nad Hněvotínským potokem; UAN I. kategorie);
- **Slavonín – U statku** (24-22-19/22; Lokalita se nachází na jihozápadním okraji Olomouce v trase dálnice D 35; UAN I. kategorie);
- **Lutín – Nový trávník** (24-22-23/2; východně od silnice z Lutína do Olšan, v blízkosti bývalého vojenského skladiště; UAN I. kategorie);
- **Hněvotín – U struhy** (24-22-23/3; na JZ okraji katastru obce; UAN I. kategorie);
- **Hněvotín – U Blaty** (24-22-23/4; pole u toku říčky Blaty; UAN I. kategorie);
- **Hněvotín – Dolní Slavonínská** (24-22-23/8; JV od obce Hněvotín, po levé straně silnice Hněvotín – Nedvězí; UAN I. kategorie);
- **Hněvotín – Trať legií** (24-22-23/10; na jižním okraji k. ú. Hněvotín na levém břehu Blaty; UAN I. kategorie);
- **Hněvotín – Za Válkovem** (24-22-24/18; severně od obalovny; UAN I. kategorie);
- **zbytek řešeného území** – ÚAN III. kategorie.

#### c) Památky místního významu

V řešeném území byly průzkumem vytipovány stávající památky místního významu, které jsou důležitým kulturním dědictvím a dotvářejí ráz sídel i krajiny. Jedná se hlavně o drobné církevní stavby (boží muka, kříže), případně o pomníky či památníky. Tyto památky nemají žádnou právní ochranu zakotvenou v legislativě. O jejich ochranu a údržbu se stará obec nebo místní obyvatelé.

Konkrétně se jedná o tyto stavby:

- socha sv. Jana Nepomuckého před domem č. p. 1;
- socha sv. Floriána z roku 1830 poblíž domu č. p. 304;
- památník padlým v I. světové válce na návsi;
- památník padlým v I. a II. světové válce na návsi;

- barokní fara z roku 1757 vedle kostela sv. Leonarda;
- centrální kamenný kříž na hřbitově z roku 1842;
- kamenný kříž z roku 1873 u silnice do Slavonína;
- kamenný kříž z roku 1756 u domu č. p. 164;
- kamenný kříž z roku 1829 jižně od zástavby u silnice do Žerůvek;
- kamenný kříž z roku 1843 za obcí u polní cesty do Olomouce (dnes pouze podstavec);
- boží muka za obcí u polní cesty směrem do Ústína;
- sousoší Piety z roku 1895 na jižním okraji obce naproti domu č. p. 96;
- škola z roku 1902, dnes mateřská škola;
- původní měšťanská škola z roku 1929, dnes základní škola;
- památník Jana Ámose Komenského před základní školou.

### 3.6.7. Limity vyplývající z dalších právních předpisů

#### a) Zájmy Ministerstva obrany ČR

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175, odst. 1 zákona Č. 183/2006 Sb. Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II a II třídy;
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
- výstavba vedení VN a VVN;
- výstavba větrných elektráren;
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice);
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavba vodních nádrží (přehrady a rybníky);
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

## 4. URBANISTICKÁ KONCEPCE

### Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizací č. 1 a 2b (2016);
- Návrh Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (J. Haluza a kol., 2016);
- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2016;
- Územní plán obce Hněvotín (Atelier B, Zlín, Ing. arch. Tatjana Bergmannová, 2002);
- Změny územního plánu obce Hněvotín: Změna č. 1 (Ing. arch. T. Bergmannová, 2006), Změna č. 2 (KNESSL+KYNČL s.r.o., 2008), Změna č. 3 (ALFAPROJEKT OLOMOUC, a. s., 2011);
- Územní plán Hněvotín – průzkumy a rozborů (knesl kynčl architekti s.r.o., 2017);
- Územní studie „Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6“ (Urbanistické středisko Brno, 2009);
- Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO 1 Olomouc, Aktualizace 2011 (Alfaprojekt Olomouc, 2011);
- Evidovaná územní studie „Hněvotín – Topolanská“ (AURatelier, 2012);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>).

### 4.1. Koncepce bydlení

#### a) Současný stav a východiska řešení

V níže uvedené tabulce jsou retrospektivní údaje počtu domů a bytů zjištěné při Sčítání lidu, domů a bytů od roku 1869.

Pozvolný přírůstek obyvatel byl přerušeno I. a zejména II. světovou válkou, od 60. let 20. století pak dochází k trvalému úbytku obyvatel, který se zastavil až po společenských změnách v 90. letech. V následujících dvaceti letech pak počet obyvatel prudce narostl a překonal i historické předválečné maximum. Trend přibývání obyvatel, který vychází především z blízkosti krajského města Olomouce, pokračuje až do současnosti.

Počet domů v obci po celé sledované období narůstal, tento trend se zastavil pouze v období 50. a 60. let 20. století. Nejvýraznější stavební rozvoj probíhá od roku 2002, kdy byl schválen nový územní plán, až do současnosti. V roce 2011 byl počet domů oproti roku 1869 více než trojnásobný.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet obyvatel	1 091	1 164	1 169	1 272	1 384	1 312	1 502	1 225	1 323	1 161	1 138	1 044	1 127	1 563
počet domů	134	168	178	193	207	218	252	262	259	261	280	304	327	445

Obr. D.13: Tabulka retrospektivního vývoje počtu obyvatel a domů ze sčítání obyvatel, domů a bytů (Český statistický úřad)

K 31. 12. 2016 žilo v obci 1 802 obyvatel, z toho 914 mužů a 888 žen, průměrný věk činil 38,8 let.

Díky venkovskému charakteru, umístění v sousedství města Olomouce (v rozvojové oblasti OB8 – RO1, která je ovlivněna rozvojovou dynamikou krajského města Olomouc), a díky kvalitní veřejné infrastruktuře je obec atraktivním rezidenčním sídlem, což se projevilo v posledních 15 letech, kdy počet obyvatel narostl o zhruba 650 osob (tedy o více než 50 % tehdejšího stavu). S ohledem na to lze v obci předpokládat další poptávku po bydlení především v rodinných domech. Rozsah dalšího rozvoje bydlení je třeba zvážit s ohledem na úroveň stávajícího veřejného vybavení, případně ho koordinovat s jeho rozvojem.

Podrobnější analýza potřeby rozvojových ploch pro bydlení je obsažena v kap. C 2 Odůvodnění ÚP.

**b) Odůvodnění řešení**

Bydlení je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch smíšených obytných (SX), jejichž podmínky obecně umožňují obytnou výstavbu. Intenzita využití jednotlivých ploch je omezena zejména stanovením výškové hladiny zástavby v plochách (výšková hladina 8 m je určena pro nízkopodlažní zástavbu zejména rodinných domů a zemědělských usedlostí v rozvojových lokalitách; ve stabilizovaných plochách je požadováno zachování cca stávajícího charakteru zástavby). Plochy smíšené obytné jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí umožňujícím bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

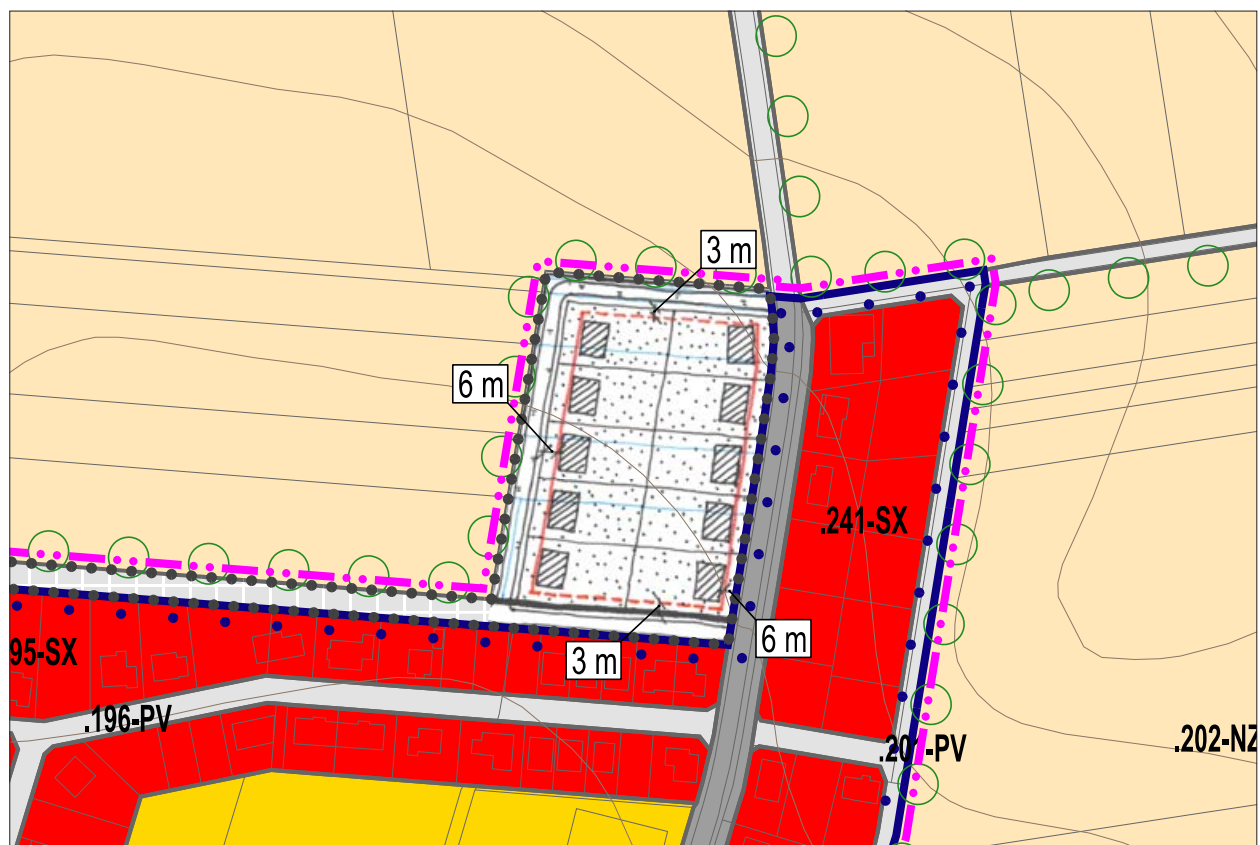
V ÚP byla převážná většina stávajících pozemků pro bydlení vyhodnocena jako stabilizovaná (bez ohledu na stavebně-technický stav některých rodinných domů). Pro zaručení podmínek pro další rozvoj pozemků, případně rozvoj jejich hodnot, byly tyto pozemky v Územním plánu vymezeny jako stabilizované plochy smíšené obytné.

Zařazení bytových domů do nepřípustného využití ploch smíšených obytných souvisí s nesouladem mezi rázem bytových domů a charakterem obce. Ten je určen převládající strukturou zástavby, kterou je při pohledu na druhovou skladbu domů jistě zástavba rodinných domů. Dle SLDB 2011 se na území obce sice nachází 25 bytů v bytových domech, je to však vzhledem k počtu 529 bytů v rodinných domech marginální množství. Lze tedy konstatovat, že další objekty bytových domů neodpovídající výrazu a měřítku existující zástavbě by tento stávající charakter dále narušovaly.

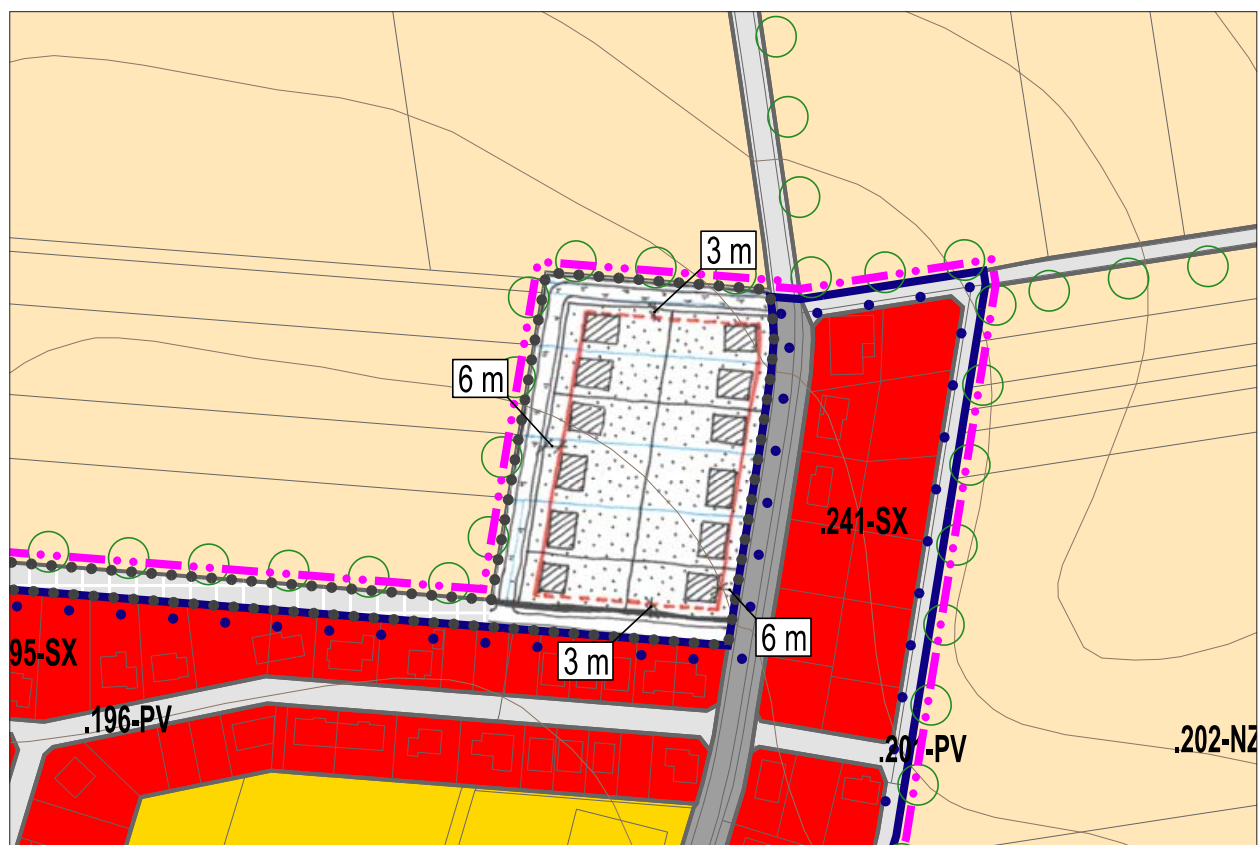
Vyloučením bytových domů z ploch bydlení SX (bod 7.2.4. výrokové části ÚP), ve kterých dominují rodinné domy, se naplňuje zákonný požadavek § 18 odst. 1 stavebního zákona, totiž, že cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Vyloučením možnosti měnit stávající rodinné domy na domy bytové návrh územního plánu legitimně omezuje nadměrné zvyšování intenzity využívání zastavěného území, resp. stabilizuje dosavadní využití. Nejedná se však o naprostou konzervaci, neboť v rodinném domě mohou být až 3 byty a velký pozemek jednoho rodinného domu může být v souladu s charakterem území a v souladu s podmínkami prostorového uspořádání např. rozdělen na dva menší a každý z nich zastavět jedním rodinným domem. Pro obec je významné naplnit zejména požadavek na vytvoření předpokladu pro soudržnost společenství obyvatel, neboť obyvatelstvo bytových domů a rodinných domů mívají rozdílné názory na život na venkově. V této souvislosti je důležité také zmínit určitý trend posledních let a to zvýšený zájem o přestavbu rodinných domů na malometrážní bytové domy cílící na pracovníky mnohých výrobních a skladovacích objektů v Hněvotíně (plochy VX v návrhu ÚP), jejichž soužití se starousedlíky bývá problematické. Vyloučením kumulace takových bytů v bytových domech, a jejich případným rozproštěním v rodinných domech do 3 bytových jednotek se naplňuje výše uvedený požadavek § 18 odst. 1 stavebního zákona. V této souvislosti také ÚP přímo v plochách VX připouští realizaci zaměstnaneckých ubytoven. Navržená regulace je přiměřená situaci a sleduje vyvážený rozvoj obce.

Lze říci, že hlavními nositeli charakteru ploch smíšených obytných (SX) jsou rodinné domy. Přípustné, případně podmíněně přípustné jsou v těchto plochách i další stavby, které dodrží charakter zástavby a pohodu bydlení v území. Za zmínku stojí stavby pro rodinnou rekreaci (respektive rekreačních chat), které jsou nositeli charakteru ploch rekreace – zahrádkové osady (RZ). Podmínky těchto ploch (SX) nebrání vzniku nových staveb nebo rekolaudaci stávajících obytných budov na stavby pro rodinnou rekreaci. Je však nutné přihlížet k podmínkám prostorového uspořádání ve stabilizovaných plochách, které stanovují jako určující dodržení charakteru zástavby vesnice, a to bez ohledu na jejich kategorizaci z hlediska Stavebního zákona. Obzvláště není žádoucí, aby novotvary rekreačních chat byly umístovány v jádru obce. To vyplývá z ochrany charakteru zástavby (viz bod 3.3.2., písm. a) výrokové části ÚP). V rozvojových plochách smíšených obytných by však nemělo docházet k masivnímu zastavění stavbami „chatového“ charakteru, tj. drobných staveb s výrazně šikmou sedlovou střechou.

Rozsah zastavitelných ploch byl vymezen s ohledem na výpočet potřeby vymezení zastavitelných ploch. (viz kap. C 2 Odůvodnění ÚP). Zastavitelné plochy smíšené obytné jsou vymezeny



Obr. D.14: Rozvojová lokalita Za horními humny – skica doporučeného řešení zástavby (ideální přeparcelace)



Obr. D.15: Rozvojová lokalita Za horními humny – skica doporučeného řešení zástavby (využití s přihlédnutím ke stávající parcelaci)



v bezprostřední návaznosti na již zastavěné území s co nejkvalitnějším napojením na stávající strukturu veřejných prostranství obce.

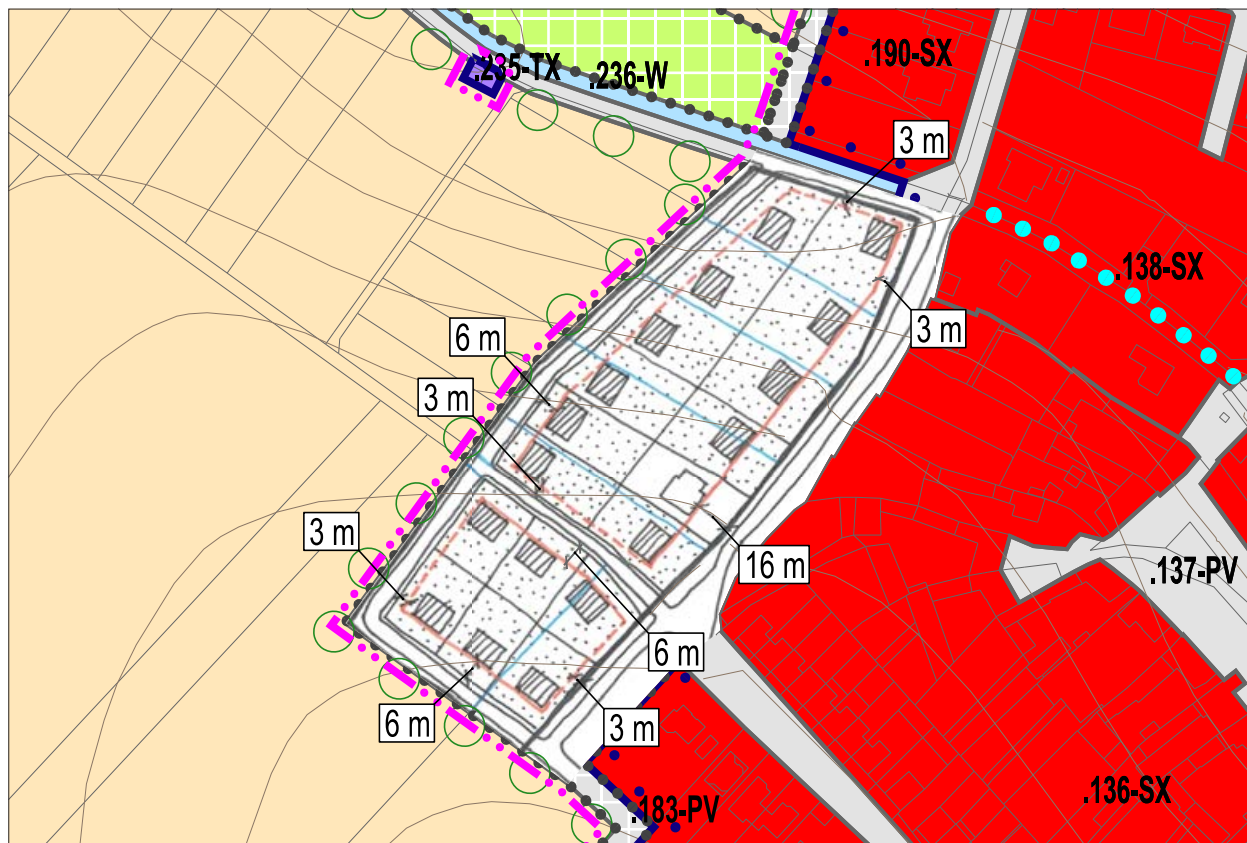
Z hlediska územního plánování se další vývoj v oblasti bydlení bude ubírat dvěma základními směry:

- ve stabilizovaných plochách smíšených obytných bude probíhat kultivace stávající zástavby, tj. zkvalitňování bytového fondu formou rekonstrukcí a případně zahušťování stávající struktury zástavby tak, aby provoz obce byl co nejšetrnější; budou zastavovány proluky a nezastavěné pozemky v bezprostřední návaznosti na již zastavěné;
- v rozvojových plochách smíšených obytných bude probíhat zástavba převážně rodinnými domy.

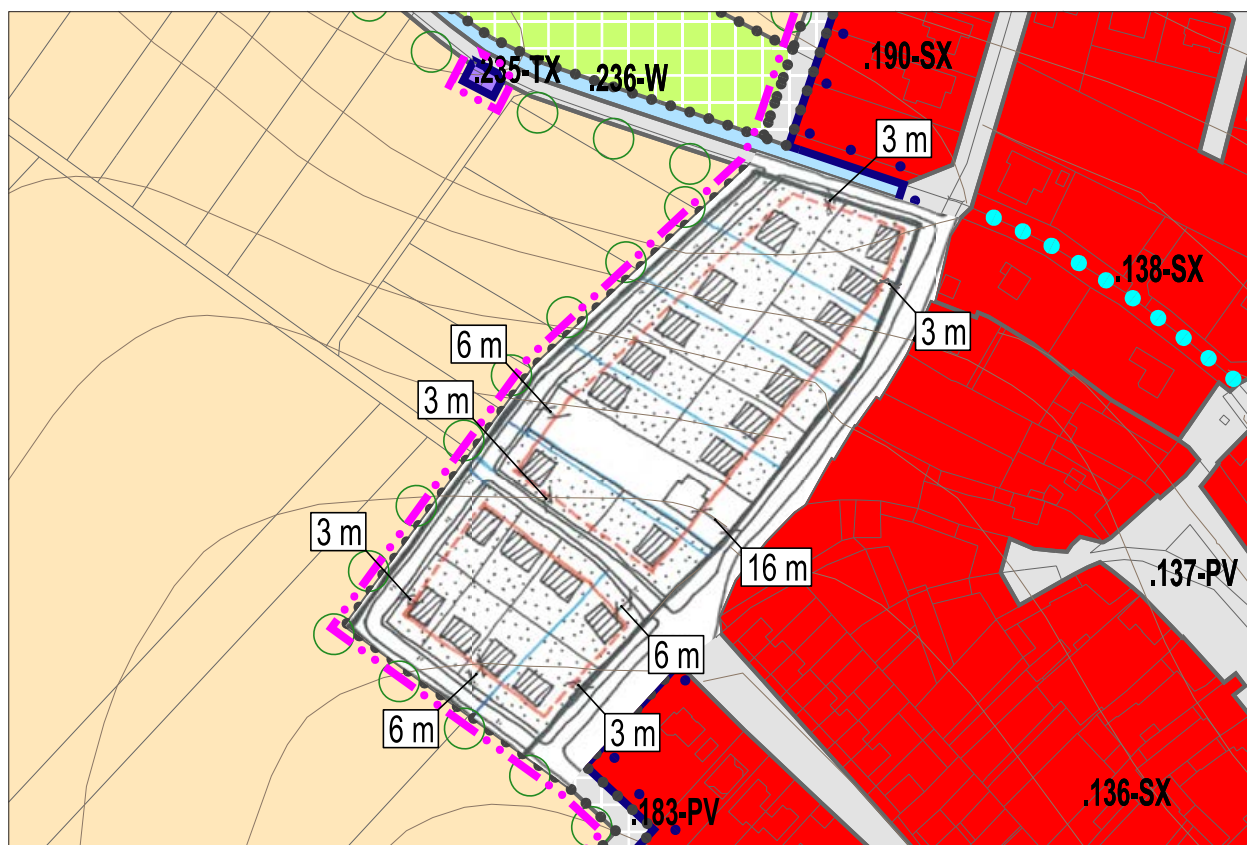
U všech zastavěných území bylo snahou v rámci Územního plánu vytvořit jasný kompaktní tvar zástavby, který je převážně lemován plochami veřejných prostranství pro vytvoření jasné hranice mezi sídlem a krajinou.

V ÚP jsou vymezeny konkrétně tyto rozvojové plochy určené především pro bydlení a jeho zázemí:

- **lokalita Za Válkovem I** (rozvojová plocha P02) – rozvojové území ve východní části Hněvotína, určené zejména pro bydlení; nachází se uvnitř zastavěného území; obsluha bude zajištěna veřejným prostranstvím napojeným na stávající komunikace; toto prostranství bude využito pro realizaci místní komunikace, přičemž ulice bude mít šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou komunikací; z koridoru veřejných prostranství navrženého na hraně stávající a nové zástavby je možné obsloužit i pozemky ve stabilizovaných plochách smíšených obytných, kde je tak možné potenciálně umístit další zástavbu; na obrázcích D.14 a D.15 je zobrazeno variantní prověření rozvojové plochy z hlediska struktury zástavby (parcelace) a dopravního napojení na stávající dopravní skelet; výsledná parcelace bude záviset na dohodě vlastníků; rozvoj lokality pro bydlení byl v celém rozsahu navržen již v dosud platném ÚP;
- **lokalita Za družstvem** (rozvojová plocha P06) – rozvojové území v jižní části Hněvotína, určené zejména pro bydlení; nachází se uvnitř zastavěného území; obsluha bude zajištěna veřejným prostranstvím napojeným na stávající komunikace; toto prostranství bude využito pro realizaci místní komunikace, přičemž ulice bude mít šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou komunikací; výsledná parcelace bude záviset na dohodě vlastníků; rozvoj lokality je podmíněn zpracováním územní studie (viz bod 12 výrokové části ÚP a kap. D 12 Odůvodnění ÚP), uzavřením dohody o parcelaci (viz bod 11 výrokové části a kap. D 11 Odůvodnění ÚP) a realizací komunikace (viz podmínky etapizace v bodě 14 výrokové části ÚP a kap. D 14 Odůvodnění ÚP); vzhledem k tomu, že se rozvojové území nachází blízko stávajících ploch výroby a dle dosud platného ÚPO spadá do ochranného pásma farmy, byla omezení tohoto pásma transformována do ÚP v podobě podmínek využití těchto ploch (viz bod 7.2.3. výrokové části ÚP);
- **lokalita Za školou** (rozvojová plocha P08) – rozvojové území ve střední části Hněvotína, určené zejména pro bydlení; nachází se uvnitř zastavěného území; obsluha bude zajištěna veřejným prostranstvím napojeným ze stávajících komunikací, které budou rozšířeny na šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou komunikací; součástí lokality je i plocha určená pro občanské vybavení sloužící pro potřeby přílehlé základní školy; výsledná parcelace bude záviset na dohodě vlastníků; rozvoj lokality pro bydlení byl v celém rozsahu navržen již v dosud platném ÚP; rozvoj lokality je podmíněn zpracováním územní studie (viz bod 12 výrokové části ÚP a kap. D 12 Odůvodnění ÚP);
- **lokalita Přední díly** (rozvojová plocha Z01) – rozvojové území ve východní části Hněvotína, určené zejména pro bydlení; obsluha území bude probíhat z rozšířené stávající účelové komunikace, veřejné prostranství bude mít šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou komunikací;
- **lokalita Za Válkovem II** (rozvojová plocha Z02) – rozvojové území ve východní části Hněvotína, určené zejména pro bydlení; jedná se o lokalitu, která navazuje na již částečně realizovanou zástavbu rodinných domů na hranici zastavěného území; obsluha bude zajištěna veřejným prostranstvím napojeným na stávající komunikace; toto prostranství bude využito pro realizaci místní komunikace, přičemž ulice bude mít šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou komunikací; na Obr. D.14 a Obr. D.15



Obr. D.16: Rozvojová lokalita Královská – skica doporučeného řešení zástavby (ideální přeparcelace)



Obr. D.17: Rozvojová lokalita Královská – skica doporučeného řešení zástavby (využití s přihlednutím ke stávající parcelaci)

je zobrazeno variantní prověření rozvojové plochy z hlediska struktury zástavby (parcelace) a dopravního napojení na stávající dopravní skelet;

- **lokality Královská** (rozvojová plocha Z03) – rozvojové území v západní části Hněvotína, určené zejména pro bydlení; účelem je doplnění zástavby do území již částečně zastavěného; obsluha bude zajištěna stávajícím systémem ulic i navrženým veřejným prostranstvím napojeným na stávající komunikace; navržené prostranství bude využito pro realizaci místní komunikace, přičemž ulice bude mít šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou komunikací; na Obr. D.16 a Obr. D.17 je zobrazeno variantní prověření rozvojové plochy z hlediska struktury zástavby (parcelace) a dopravního napojení na stávající dopravní skelet; výsledná parcelace bude záviset na dohodě vlastníků; rozvoj lokality pro bydlení byl v celém rozsahu navržen již v dosud platném ÚP;
- **lokality Pod skálou** (rozvojová plocha Z10) – rozvojové území v jižní části Hněvotína, určené zejména pro bydlení; jedná se o lokalitu, která navazuje na již realizovanou zástavbu rodinných domů na hranici zastavěného území; obsluha bude zajištěna ze stávající ulice, která navazuje na silnici III/5709; rozvoj lokality pro bydlení byl z velké části navržen už v dosud platném ÚP;
- **lokality Za horními humny** (rozvojová plocha Z12) – rozvojové území v severní části Hněvotína, určené zejména pro bydlení; jedná se o lokalitu, která navazuje na již realizovanou zástavbu rodinných domů na hranici zastavěného území; obsluha bude zajištěna navrženým veřejným prostranstvím napojeným na stávající komunikace; navržené prostranství bude využito pro realizaci místní komunikace, přičemž ulice bude mít šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou komunikací; na obrázcích Obr. D.14 a Obr. D.15 je zobrazeno variantní prověření rozvojové plochy z hlediska struktury zástavby (parcelace) a dopravního napojení na stávající dopravní skelet; výsledná parcelace bude záviset na dohodě vlastníků; v dosud platném ÚP byla lokalita vymezena jako územní rezerva pro bydlení.

Územní plán vymezuje celkem 8,8 ha rozvojových ploch smíšených obytných (z toho 5,5 ha jako plochy přestavby a 3,3 ha jako plochy zastavitelné). Vzhledem k odhadované maximální potřebě zastavitelných ploch určených pro bydlení, která by mohla dosáhnout až 30 ha (viz kap. C Odůvodnění ÚP), je v ÚP navrženo menší množství ploch pro rozvoj bydlení. Navržený rozsah zhruba 9 ha záměrně nedosahuje k hodnotám uvedeným v kap. C Odůvodnění ÚP – důvodem je především požadavek obce omezit dosavadní překotný rozvoj obytné zástavby s ohledem na kapacitu stávajícího občanského vybavení a na zachování přiměřené velikosti a struktury obce. Dalším argumentem je také ochrana nejkvalitnějších zemědělských půd, které se v řešeném území vyskytují, před zástavbou. Navržený rozsah rozvojových ploch je přiměřený velikosti obce a jejímu občanskému vybavení a umožňuje logické doplnění zástavby do kompaktního tvaru sídla.

#### 4.2. Koncepce individuální rekreace

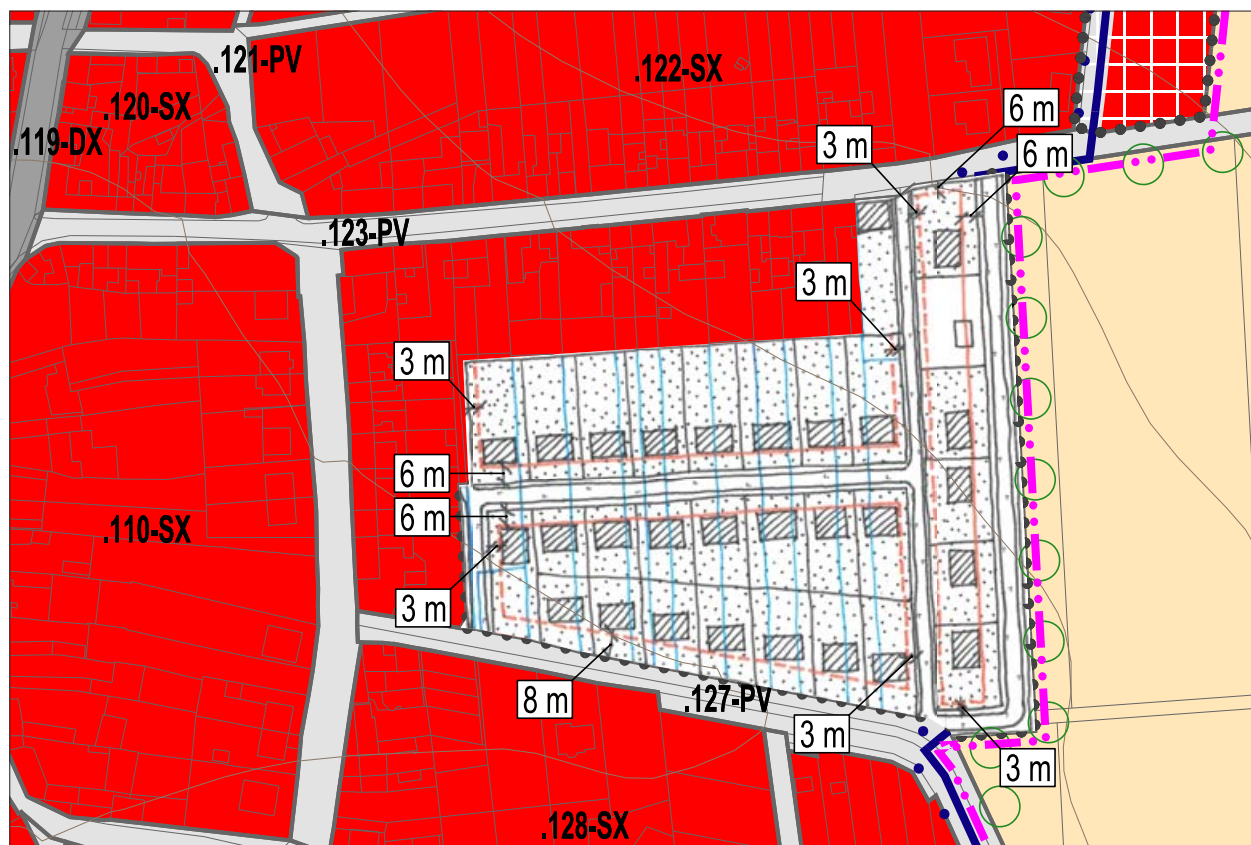
##### a) Současný stav a východiska řešení

V řešeném území se nacházejí pouze dvě stávající lokality využívané pro individuální rekreaci (zahrádkářské osady nebo samostatné pozemky zahrad s rekreačními objekty). Jedná se o soubor cca 30 pozemků při západní hranici Lutína, z převažující míry zastavěný drobnými zahradními chatami s velikostí max. 27 m<sup>2</sup> zastavěné plochy objektu. Druhou lokalitou je soubor dvou pozemků na jihovýchodním okraji samotného Hněvotína, rovněž zastavěný drobnými objekty individuální rekreace.

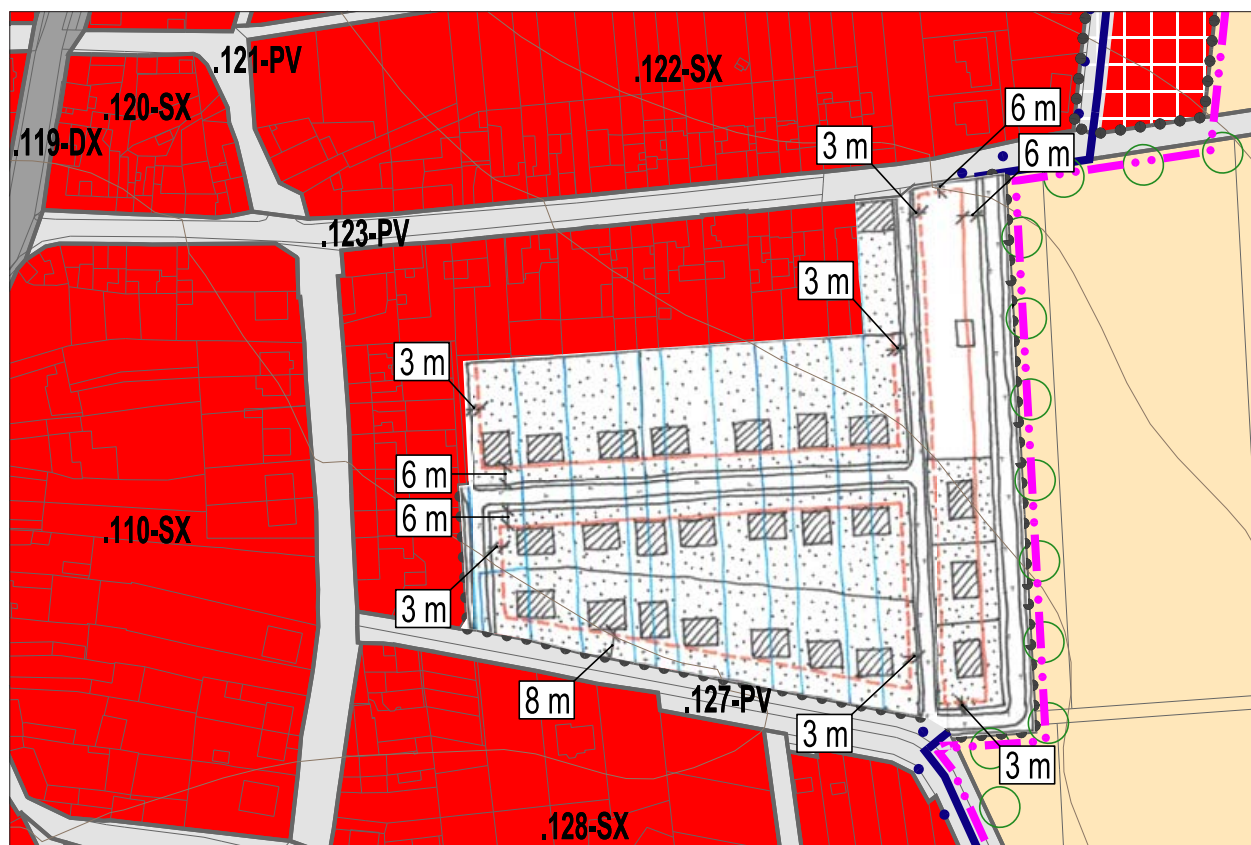
##### b) Odůvodnění řešení

Individuální (nebo rovněž rodinná) rekreace je jednou ze základních urbanistických funkcí. Tato funkce je ÚP zajištěna vymezením tzv. ploch rekreace – zahrádkové osady (RZ). Ty se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro stavby pro rodinnou rekreaci v kvalitním prostředí. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel i životní prostředí obce.

Územní plán vymezuje existující dvě zahrádkářské lokality jako stabilizované plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ). Pro jejich rozvoj stanovuje limitní velikost zastavitelné plochy objektů 30 m<sup>2</sup>. Výměra zastavitelné plochy vychází z existující velikosti největšího objektu v lokalitě u Lutína



Obr. D.18: Rozvojová lokalita Za Válkovem – skica doporučeného řešení zástavby (ideální přeparcelace)



Obr. D.19: Rozvojová lokalita Za Válkovem – skica doporučeného řešení zástavby (využití s přihlédnutím ke stávající parcelaci)

a vhodné minimální velikosti chaty určené pro občasné přespávání a trávení volného času. Podle této úvahy odpovídá navržený limit velikosti bytové jednotky 1+kk, jejíž minimální velikost se obvykle pohybuje okolo 25 m<sup>2</sup> (zahrnuje jednu větší místnost a její zázemí – kuchyňka, hygienické zázemí, sklad). Rozdíl do 30 m<sup>2</sup> pak zahrnuje minimální potřebnou rezervu (např. pro stavební konstrukce). Výška zástavby je omezena na obvyklou hladinu určenou pro objekty přízemní se sedlovou střechou, tj. 5/7 m (výška okapní hrany maximálně ve výšce 5 m, výška hřebene střechy maximálně ve výšce 7 m).

V Územním plánu je snahou nepodporovat mísení obytných a rekreačních objektů (tedy rodinných domů a chat), a to z toho důvodu, že rodinné domy v chatových osadách mohou zatěžovat obec při zajišťování infrastruktury přináležící trvalému bydlení a naopak chaty mohou poškozovat charakter zástavby původní vesnice. Proto podmínky ploch RZ neumožňují mimo jiné výstavbu rodinných domů a ve stabilizovaných plochách smíšených obytných je nutné dodržet charakter zástavby i v případě staveb pro rekreaci (tím ovšem v nich není upřeno tzv. chalupaření v domech, které jsou z hlediska Stavebního zákona rodinnými domy). V případě rozvojových ploch smíšených obytných by to mělo platit obdobně (měl by být dodržen charakter zástavby rodinných domů v obci).

**V Územním plánu nebyly vymezeny žádné rozvojové plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ).**

### 4.3. Koncepce občanského vybavení

#### 4.3.1. Koncepce občanského vybavení všeobecného

##### a) Současný stav a východiska řešení

V řešeném území jsou stavby občanského vybavení neveřejného charakteru zastoupeny v rozsahu odpovídající velikosti a umístění sídla v dobré dostupnosti od regionálního centra. Můžeme zde najít např. maloobchodní prodejnu, bufet a hospodu (vše u kruhového objezdu a zastávky autobusu), poštu (naproti kostela), restauraci Na hřišti, autoservis (při silnici do Lutína), ubytovnu s hospodou (u silnice do Olomouce), minipenzion (mimo obec v místě historické prachárny olomoucké pevnosti) nebo prodejnu průmyslového zboží (při silnici do Žerůvek).

Koncepce občanského vybavení všeobecného vychází z hospodářských, demografických a geografických podmínek obce jejího okolí. Úroveň občanského vybavení je ovlivněna velikostí obce a blízkostí krajského města, které potřeby obyvatel obce na občanské vybavení z velké části uspokojuje. Významná část obyvatel za prací vyjíždí mimo obec a využívá pak občanské vybavení v místě svého zaměstnání. Atraktivita umístění zařízení občanského vybavení je v obci omezená pouze na nejvýznamnější dopravní tahy – silnice II/570 a III/5709.

##### b) Odůvodnění řešení

Občanské vybavení je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je v Územním plánu zajištěna vymezením tzv. ploch občanského vybavení (OX). Ty se vymezují za účelem zajištění podmínek pro celou škálu občanského vybavení, a to jak komerčního charakteru (pro obchod, stravování, ubytování, služby apod.), tak veřejného charakteru (tj. kultura, sport, vzdělávání apod.). Tyto dva základní typy se mohou vhodně prolínat a doplňovat (např. hostinec s kulturním sálem a muzeem, domov pro seniory s obchodem), takže se jeví jako praktické v některých případech zvolit tento obecnější způsob vymezení. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce. Druhy občanského vybavení zúžené pro veřejnou infrastrukturu (tj. takové, jejichž hlavní využití nezahrnuje komerční vybavení) jsou součástí tzv. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury viz 5.2. výrokové části ÚP a kap. D 5.2. Odůvodnění ÚP).

Z hlediska zajištění flexibility je v podmínkách Územního plánu umožněno využití pro občanské vybavení také v rámci podmínek ploch smíšených obytných, tudíž drobné provozovny obchodů, stravování nebo ubytování lze realizovat ve stávajících, ale i nově navrhovaných obytných územích. Obdobně lze občanské vybavení realizovat i v plochách výroby a skladování.

Z výše uvedeného přehledu zařízení občanského vybavení v obci je do stabilizovaných ploch občanského vybavení v Územním plánu zahrnuta pouze ubytovna při silnici do Olomouce. Ostatní uvedená zařízení jsou vzhledem ke své velikosti či umístění zahrnuta do jiných typů ploch, a to do ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura (pošta), ploch občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (restaurace Na hřišti) či do ploch smíšených obytných (menší provozovny v zástavbě). V uvedených typech ploch jsou pro jejich fungování a rozvoj stanoveny dobré podmínky.

Do stabilizovaných ploch občanského vybavení byly navíc zahrnuty i menší areály nerušivé výroby situované uvnitř obytné zástavby, které nebylo vhodné vymezit jako plochy výroby a skladování. Konkrétně se jedná o areál společnosti FAMO Olomouc, s. r. o. (výroba rolovacích vrat), a areál společnosti TESA (výroba pryžových těsnění). Podmínky využití těchto ploch umožňují jejich dobré fungování a rozvoj okolní bydlení nerušících aktivit.

Pro rozvoj občanského vybavení všeobecného charakteru je v Územním plánu vymezena tato rozvojová plocha:

- **lokality U hřbitova – východ** (rozvojová plocha P03) – rozvojové území u výjezdu z obce směrem do Olomouce naproti průmyslové zóně; plocha je dobře dopravně dostupná ze silnice II/570, může být využita pro jeden větší nebo více menších areálů.

**V Územním plánu je vymezeno celkem 0,8 ha rozvojových ploch občanského vybavení (zejména jako zastavitelné plochy). Rozsah rozvojových ploch pro občanské vybavení je přiměřený velikosti obce a její potřebě zkvalitnění své infrastruktury a zajištění pracovních příležitostí. Umístění ploch zajišťuje kvalitní podmínky pro jejich dopravní napojení na hlavní silniční síť.**

#### 4.3.2. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury

Viz kapitolu D 5.2. Odůvodnění Územního plánu.

### 4.4. Koncepce výroby

#### a) Současný stav a východiska řešení

Hlavními místy zaměstnání v obci jsou areál bývalého zemědělského družstva a navazující podnikatelská zóna na jihovýchodním okraji zástavby obce, kde dnes působí zejména Zemědělské družstvo Hněvotín, betonárna Skanska, společnosti Jezírka Banat, Kontejnery Müller, Clean4you (zařízení a vybavení pro obchod a logistiku), BAPA (výroba potravin) a nejvýznamnější zaměstnavatel – společnost WANZL (vybavení prodejen).

Druhou významnou podnikatelskou zónu tvoří Technologický park Olomouc-Hněvotín, který zasahuje do jihovýchodní části správního území obce a kde působí společnosti Obalovna Eurovia (výroba asfaltových směsí), Jungheinrich (vysokozdvíhací vozíky), Everlift (manipulační technika) a GEMO (logistický park stavební společnosti). Podnikatelské zóny jsou vhodně umístěny na jihovýchodním okraji obce s vynikajícím dopravním napojením na dálnici D46 a jejich obsluha tedy nadměrně nezatěžuje obytnou část obce.

Uvnitř zástavby obce mimo uvedené průmyslové zóny se dále nachází drobnější podnikatelské areály nerušivé výroby, a to např. společnost FAMO Olomouc (výroba rolovacích vrat) a společnost TESA (výroba pryžových těsnění). V zástavbě se nachází i další aktivity (zejména charakteru malozemědělství či drobných služeb), které jsou historicky její přirozenou součástí.

Rozvoj ploch pro podnikatelské aktivity v území Technologického parku se odvíjí především od řešení platných ZÚR OK a také navazující krajské Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO1 Olomouc, Aktualizace 2011 (Alfaprojekt Olomouc, 2011). ZÚR OK ve znění Aktualizace č. 1 (2011) obsahují značky orientačního směřování významných rozvojových ploch pro podnikání nadmístního významu, které jsou zpřesněny a konkretizovány v navazující územní studii území RO1.

V ZÚR OK je v dotčeném území na pomezí k. ú. Hněvotín a Slavonín vymezena značka návrhové plochy R1/6. Ve studii RO1 je v lokalitě R1/6 (k. ú. Slavonín, Hněvotín) podrobněji vymezena návrhová plocha R1/IVa a plocha územní rezervy R1/IVb (přitom rozsah návrhové plochy odpovídá

požadavkům ZÚR OK na vymezení rozvojové plochy pro podnikatelské aktivity nadmístního významu). Území návrhové plochy R1/IVa přitom zahrnuje z větší části území v k. ú. Slavonín (kde jsou v ÚP Olomouc vymezeny zastavitelné plochy smíšené výrobní), z malé části pak zasahuje i do k. ú. Hněvotín, kde již byly v minulosti podnikatelské areály realizovány a pouze malé okrajové části dosud zastavěny nebyly. Plocha územní rezervy R1/IVb je také vymezena na obou katastrálních územích.

V připravované Aktualizaci č. 2a ZÚR OK je v lokalitě Technologického parku pro rozvoj podnikatelských aktivit nadmístního významu vymezena rozsáhlá „strategická plocha“, která zahrnuje oproti zmíněné územní studii RO1 i plochu situovanou západně od silnice II/570 (obsaženou v dosud platném ÚPO Hněvotín 2011). Toto řešení však dosud nebylo souhlasně projednáno s orgánem ochrany ZPF, takže není pro zpracování ÚP Hněvotín relevantním podkladem.

#### b) Odůvodnění řešení

Výroba je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch výroby a skladování, jejichž podmínky obecně umožňují podnikání. Plochy výroby a skladování se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro výrobu, zemědělskou výrobu, skladování a další podnikatelské aktivity pro zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje obce.

Jako stabilizované plochy výroby a skladování jsou vymezeny obě průmyslové zóny na jihovýchodě obce. Podnikatelské areály situované v zástavbě (FAMO Olomouc, TESA) jsou vymezeny jako stabilizované plochy občanského vybavení (podrobněji viz kap. D 4.3.1. Odůvodnění ÚP). Ostatní podnikatelské aktivity jsou zahrnuty do stabilizovaných ploch smíšených obytných, což zajišťuje vhodné podmínky pro jejich koexistenci s okolním obytným územím (v plochách smíšených obytných jsou podnikatelské aktivity nerušící pohodu bydlení přípustné). Obdobně jsou do ploch smíšených obytných zahrnuty i zemědělské usedlosti, které mohou zahrnovat i zemědělskou výrobu přiměřeného rozsahu nebo aktivity v oblasti agroturistiky.

Pro rozvoj podnikatelských aktivit výrobního či skladovacího charakteru byly v Územním plánu vymezeny rozvojové plochy ve vazbě na stávající průmyslovou zónu a Technologický park s dobrými možnostmi dopravní obsluhy z blízkých dálnic D46 a D35. Konkrétně byly vymezeny tyto plochy:

- **lokality Průmyslová zóna** (plochy 214-VX a 216-VX) – rozvojové území na jižním okraji průmyslové zóny, určené pro rozvoj stávajících či nových areálů (zejména areálu společnosti WANZL); rozvoj tohoto území byl pro obdobné využití z velké části navržen už v dosud platném ÚP;
- **lokality Technologický park** (plochy 307-VX a 312-VX) – rozvojové území doplňující stávající zástavbu v Technologickém parku (vyplňující dosud nezastavěné části areálu, které navazují na sousední k. ú. Slavonín); rozvoj tohoto území byl pro obdobné využití kompletně navržen už v dosud platném ÚP.

Do rozvoje podnikatelských aktivit nebyla zahrnuta plocha obsažená v dosud platném ÚPO Hněvotín 2011, ležící ve vazbě na Technologický park západně od silnice II/570, v novém ÚP je vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská 316-NZ. Tato plocha není v souladu s platnými ZÚR OK a územní studií RO1 (viz výše).

Pro ochranu území pro možný výhledový rozvoj podnikatelských aktivit nadmístního charakteru je v souladu se ZÚR OK a s výše uvedenou územní studií RO1 vymezena plocha územní rezervy R03 (podrobněji viz kap. D 10. Odůvodnění ÚP).

**V Územním plánu je vymezeno celkem 5,1 ha rozvojových ploch výroby a skladování (přičemž všechny plochy jsou zastavitelné). Kompletně se přitom jedná o plochy, které byly pro obdobný účel vymezeny v dosud platném ÚPO Hněvotín.**

**Vzhledem k odhadované potřebě rozvojových ploch určených pro podnikání 4–12 ha (viz kap. C Odůvodnění ÚP) lze konstatovat, že je v Územním plánu navrženo přiměřené množství rozvojových ploch výrobního charakteru.**

#### 4.5. Koncepce sídelní zeleně

Viz kapitolu D 5.1.2. Odůvodnění Územního plánu.

## 5. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizací č. 1 a 2b (2016);
- Návrh Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (J. Haluza a kol., 2016);
- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2016;
- Územní plán obce Hněvotín (Atelier B, Zlín, Ing. arch. Tatjana Bergmannová, 2002);
- Změny územního plánu obce Hněvotín: Změna č. 1 (Ing. arch. T. Bergmannová, 2006), Změna č. 2 (KNESSL+KYNČL s.r.o., 2008), Změna č. 3 (ALFAPROJEKT OLOMOUC, a. s., 2011);
- Územní plán Hněvotín – průzkumy a rozborů (knesl kynčl architekti s.r.o., 2017);
- Územní studie „Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6“ (Urbanistické středisko Brno, 2009);
- Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO 1 Olomouc, Aktualizace 2011 (Alfaprojekt Olomouc, 2011);
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (VODING Hranice, 2004);
- Základní vodohospodářská mapa ČR 1 : 50 000 (ČÚZK, VÚV TGM, 1993);
- Plán hlavních povodí České republiky (MZe, 2007);
- Plán oblasti povodí Moravy 2009–2015 (Povodí Moravy, 2009);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>);
- Územní generel dopravy, silnic II. a III. tř. na území Olomouckého kraje (UDI MORAVA, 2004);
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji (Dopravní projektování, 2009);
- Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje (<http://www.kidsok.cz>);
- Turistická mapa ([www.mapy.cz](http://www.mapy.cz));
- Evidovaná územní studie „Hněvotín – Topolanská“ (AURatelier, 2012);
- Aktuální data od správců technické infrastruktury (Obec Hněvotín, ARKO TECHNOLOGY, a. s., GasNet, s.r.o., ČEZ Distribuce);
- Studie protierozních opatření na ZPF na území města Olomouce (Ing. Katarína Kalivodová a kol., 2010).

### 5.1. Koncepce veřejných prostranství

#### 5.1.1. Koncepce prostupnosti a obsluhy území (koncepce ulic a návsi)

##### a) Současný stav a východiska řešení

Síť veřejných prostranství, tj. návsi a ulic, je v obci stabilizována a její parametry odpovídají historickému vývoji a pro obsluhu zastavěného území postačují.

Z urbanistického pohledu je nejvýznamnějším veřejným prostranstvím rozlehlá, později částečně zastavěná historická náves (respektive její obestavení kompaktní řadovou zástavbou původních statků), která na sebe váže významnou část objektů občanského vybavení. Nachází se zde kostel sv. Leonarda, obecní úřad s knihovnou, mateřská škola, hasičská zbrojnice, hospoda, pošta i dětské hřiště.

Silniční síť procházející územím obce je popsána v kap. D 5.3.3 tohoto odůvodnění (Koncepce silniční dopravy).

##### b) Odůvodnění řešení

Veřejná prostranství, jejichž součástí jsou ulice a návsi, jsou jednou ze základních urbanistických složek v sídle. Tato složka je Územním plánem zajištěna vymezením



tzv. ploch veřejných prostranství (PV) a ploch dopravní infrastruktury (DX), jejichž podmínky obecně umožňují existenci ulic, návší apod. Plochy veřejných prostranství, případně dopravní infrastruktury se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území.

Sítí ploch veřejných prostranství (PV) a dopravní infrastruktury (DX) je zajištěna základní obsluha sídla, provázanost a prostupnost řešeného území (prostupnost zástavby, prostupnost ze zástavby do krajiny a prostupnost krajiny). Pozemky dálnice, krajských silnic a pozemky významné místní komunikace spojující obec s Olomoucí jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury (DX) tak, aby bylo zaručeno fungování celostátního, regionálního i místního dopravního systému, včetně dopravního spojení obce s okolím. Místní a účelové komunikace, které zaručují provázanost sídla na celoobecní úrovni, jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství (PV). Rozvojové plochy dopravní infrastruktury jsou v Územním plánu vymezeny pro rozvoj silniční sítě a pro cyklostezky (podrobněji viz kap. Koncepce cyklistické dopravy a Koncepce silniční dopravy), rozvojové plochy veřejných prostranství jsou vymezeny pro zajištění obsluhy nově navržených rozvojových ploch (zejména smíšených obytných), pro doplnění prostupnosti území (také pro rekreační využití krajiny kolem sídla – účelové cesty a cyklostezky vhodné pro pěší procházky či vyjíždky na kole do sousedních obcí) a pro stanovení jasné hranice mezi sídlem a krajinou (reminiscence záhumenních cest).

U nových veřejných prostranství, která mají sloužit pro umístění komunikace zpřístupňující pozemek stavby, je Územním plánem (viz bod 3.4. výrokové části ÚP) vyžadována minimální šířka tohoto prostranství 8 m, a to z toho důvodu, aby byl umožněn obousměrný provoz vozidel. Tento požadavek vychází z §22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dle požadavku Územního plánu není možné realizovat veřejné prostranství o šířce menší než 8 m, ale je možné realizovat v rámci takového veřejného prostranství užší komunikaci (např. 3,5 m s výhybnami). Důvodem je zajištění kvalitních prostorových podmínek pro obsluhu území, které umožňují i do budoucna poměrně komfortní uspořádání uličního profilu.

Vymezení ploch, respektive koridorů veřejných prostranství (PV) a dopravní infrastruktury (DX) nastavuje základní strukturu v území. Síť koridorů je uspořádána tak, aby plochy „uvnitř“ byly takového rozměru, které by na jednu stranu vyhovovaly standardním rozměrům parcel a struktuře vznikající zástavby a na straně druhé zajišťovaly návaznost na starou strukturu zástavby a racionální uspořádání nové zástavby, včetně její prostupnosti. Návaznosti koridorů jsou nastaveny na základě těchto zásad. Územní plán však nepředjímá konkrétní dopravní řešení; např. umístění koridoru veřejných prostranství nepředjímá realizaci komunikace v celé délce; konkrétní dopravní řešení je výsledkem až navazujících správních řízení.

Při realizaci komunikací obsluhujících území (zejména obytné) by mělo být snahou vytvářet průjezdné ulice bez výraznějších slepých závleků, které jsou problematické při obsluze území a jeho dostupnosti vozidly integrovaného záchranného systému v případě, že musí dojít k uzavření jediného vjezdu do území (např. při havárii sítě technické infrastruktury). Pokud je vytvořena dostatečně hustá síť průjezdných komunikací, není intenzita provozu na nich nijak výrazná, neboť se dopravní zátěž rozloží do více různých tras a pohoda bydlení tak není místní dopravou narušena.

V Územním plánu jsou vymezeny tyto rozvojové plochy veřejných prostranství:

- 125-PV, 155-PV: obsluha rozvojových ploch pro bydlení a stanovení jasné hranice mezi sídlem a krajinou v lokalitě Za Válkovem;
- 153-PV: obsluha rozvojových ploch pro bydlení v lokalitě Přední díly;
- 170-PV: obsluha rozvojových ploch pro bydlení v lokalitě Za družstvem;
- 181-PV, 183-PV, 186-PV: obsluha rozvojových ploch pro bydlení a stanovení jasné hranice mezi sídlem a krajinou v lokalitě Královská;
- 192-PV, 364-PV: obsluha rozvojových ploch pro bydlení a stanovení jasné hranice mezi sídlem a krajinou v lokalitě Za školou;

- 203-PV, 205-PV: doplnění prostupnosti nezastavěného území v lokalitě Přední díly (doplnění účelových cest na pozemcích ve vlastnictví obce);
- 208-PV, 253-PV: doplnění prostupnosti nezastavěného území; doplnění účelových cest v souběhu s biokoridorem na „rekreačním okruhu“ kolem obce, v území mezi sídlem a Technologickým parkem v lokalitách Dolní a Horní Slavonínská; trasy jsou vedeny v souběhu s koridorem VTL plynovodů;
- 215-PV, 255-PV: obsluha rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity bydlení a stanovení jasné hranice mezi sídlem a krajinou v lokalitě Průmyslová zóna;
- 239-PV: obsluha rozvojových ploch pro bydlení a stanovení jasné hranice mezi sídlem a krajinou v lokalitě Za horními humny;
- 288-PV: doplnění prostupnosti nezastavěného území (účelová cesta, cyklostezka) podél Hněvotínského potoka do Ústína;
- 322-PV: doplnění prostupnosti nezastavěného území na „rekreačním okruhu“ (účelová cesta) po okraji národní přírodní památky Na skále;
- 329-PV: doplnění prostupnosti nezastavěného území (účelová cesta, cyklostezka) podél Blaty do Olšan;
- 361-PV: doplnění prostupnosti nezastavěného území (účelová cesta) propojující stávající komunikace v lokalitě Špitálská na severozápadním okraji území obce.

Pro zajištění pěších propojení, respektive provázanosti území, jsou vymezeny v Územním plánu tzv. pěší propojení, tj. koridory o min. šířce 2 m, které jsou dostatečné pro zajištění propojení zástavby v místech, kde není nutná automobilová doprava. V Územním plánu jsou tyto koridory vymezeny bez rozlišení na stávající a rozvojové, podrobněji viz Koncepti pěší dopravy v kap. D 5.3. Odůvodnění ÚP.

Koridorů veřejných prostranství (příp. dopravní infrastruktury) situovaných na hranici zastavitelného území a krajiny se týká požadavek Územního plánu na jejich osázení stromořadím (viz bod 3.3. výrokové části ÚP). Tento princip vychází z příkladů historických struktur zástavby, kde bylo sídlo jasně a zřetelně odděleno od krajiny, ať již hradbami, nebo záhumenními cestami lemovanými většinou stromořadím. Nově navržená zástavba je tak směrem do krajiny většinou (pokud to bylo možné) ukončena koridory veřejných prostranství. Stromořadí, která je budou lemovat, plní mimo estetické stránky zároveň i funkce půdoochrannou, vodoochrannou, hygienickou a ekostabilizační.

### 5.1.2. Koncepce veřejné zeleně (koncepce parků)

#### a) Současný stav a východiska řešení

Významnější veřejně přístupná zeleň se v obci vyskytuje zejména v prostoru návsi – především naproti obecnímu úřadu a kolem hasičské zbrojnice (parčík se vzrostlými stromy, s dětským hřištěm a pomníky padlých ve světových válkách), případně kolem mateřské školy (dětská hřiště). Jedná se udržovanou zeleň (trávník doplněný stromy), která v rámci svých prostorových možností plní rekreační funkci pro obyvatele obce. Zeleň v podobě předzahrádek doprovází i komunikace, a to především na návsi a kolem hlavních ulic, které to svojí šířkou umožňují.

Lze konstatovat, že s ohledem na zemědělský charakter nezastavěného území s omezenými možnostmi rekreace v zeleni (např. v lese) by bylo vhodné uvažovat o rozšíření možností pro rekreaci obyvatel v zástavbě (zejména v nových lokalitách).

Požadavek na vymezení ploch veřejných prostranství v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, rekreaci či občanské vybavení vyplývá z ustanovení § 7, odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno, že „Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1 000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“

**b) Odůvodnění řešení**

Zeleň je jednou ze základních urbanistických složek v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), jejichž podmínky obecně umožňují ozelenění. Systém sídelní zeleně dále doplňují trasy stromořadí, které jako liniový prvek doprovází komunikace, vodoteče apod. na obvodě sídla a v krajině (také ve vazbě na síť územního systému ekologické stability (biocentra a biokoridory). Hlavním účelem navrženého systému sídelní zeleně je zajištění dostatku hodnotné zeleně uvnitř sídla pro odpočinek a relaxaci obyvatel, zaručení dobrých klimatických podmínek v obci, doplnění zeleně do krajiny (alespoň v podobě stromořadí) a estetické působení zeleně v obrazu obce.

V Územním plánu jsou jako stabilizované plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň vymezeny pozemky s převahou zeleně ve veřejném vlastnictví na návsi naproti obecnímu úřadu. V ostatních výše uvedených případech a také v případech menších pozemků zeleně, které jsou součástí ulic, je veřejná zeleň zahrnuta do stabilizovaných ploch veřejných prostranství (PV) nebo ploch dopravní infrastruktury (DX), jejichž podmínky využití existenci veřejné zeleně umožňují. V některých případech může být zezeň obdobně zahrnuta také do ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) nebo ploch občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (OS).

Rozvojové plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) jsou v Územním plánu vymezeny jako součást obytného území (současné zástavby nebo nově navržených lokalit určených pro bydlení). Jsou zároveň situovány na obvodu sídla, kde tvoří součást obvodové „záhumenní“ cesty podpořené stromořadím, která může plnit funkci rekreačního okruhu pro každodenní procházky obyvatel a zároveň vytváří jasnou hranici mezi sídlem a krajinou. Plochy jsou určeny pro rekreační zezeň, louky, hřiště, odpočívadla apod.

Konkrétně jsou navrženy tyto plochy pro veřejnou zezeň:

- 191-ZV: pro zajištění rekreačního zázemí obytné zástavby na západním okraji sídla v lokalitě Topolanská;
- 231-ZV: pro zajištění sportovně-rekreačního zázemí obytné zástavby na jihozápadním okraji sídla u silnice do Lutína.

Vymezením rozvojových ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) v Územním plánu je naplněno ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, když jsou vymezeny plochy veřejné zeleně, které zajišťují podmínky pro pozemky veřejných prostranství v dostatečném rozsahu. Další zajištění těchto ploch s charakterem veřejných prostranství v následných územně plánovacích dokumentacích nebo podkladech není tudíž zapotřebí.

Koridorů dopravní infrastruktury a veřejných prostranství situovaných na hranici zastavitelného území se týká požadavek Územního plánu na jejich osázení stromořadím (viz bod 3.3. výrokové části ÚP). Tento princip vychází z příkladů historických struktur zástavby, kde sídlo bylo jasně a zřetelně odděleno od krajiny, ať již hradbami, nebo záhumenními cestami lemovanými většinou stromořadím. Nově navržená zástavba je tak směrem do krajiny většinou (pokud to bylo možné) ukončena koridory veřejných prostranství. Stromořadí, která je budou lemovat, plní mimo estetické stránky zároveň i funkce půdoochrannou, vodochrannou, hygienickou a ekostabilizační.

**5.2. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury****a) Současný stav a východiska řešení**

Koncepce občanské vybavení veřejné infrastruktury zahrnuje koncepci veřejného vybavení a koncepci sportovního vybavení. Úroveň občanského vybavení veřejné infrastruktury je ovlivněna velikostí obce a blízkostí krajského města Olomouce, které potřeby obyvatel obce na veřejnou infrastrukturu pomáhá ve značné míře uspokojit.

V současné době můžeme v obci identifikovat tato zařízení veřejného vybavení: obecní úřad s kulturním sálem a knihovnou, domov s pečovatelskou službou, základní a mateřská škola, kostel

sv. Leonarda s farou, sportovní areál s venkovními sportovišti (fotbal, tenis, volejbal, malá kopaná), dětská hřiště, hasičská zbrojnice, myslivecká chata, hřbitov.

Ostatní zařízení veřejného vybavení vyšší úrovně se nacházejí mimo území obce (ve městě Olomouci nebo v sousedním Lutíně). Pro popis zařízení komerčního vybavení viz Konceptci občanského vybavení (kap. D 4.3. Odůvodnění ÚP).

#### b) Odůvodnění řešení

Veřejné vybavení (dle Stavebního zákona občanské vybavení veřejné infrastruktury) je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je v ÚP zajištěna vymezením tzv. ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) pro stavby a zařízení užívané ve prospěch vzdělávání a výchovy, veřejné správy, bezpečnosti obyvatel, sociálních služeb, pohřebnictví apod. Pro zajištění územních podmínek a přiměřené dostupnosti sportovních a tělovýchovných zařízení sloužících obci se vymezují plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS).

#### Veřejné vybavení

Jako stabilizované plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) jsou v Územní plánu vymezeny pozemky obecního úřadu s kulturním domem, mateřské a základní školy, kostela s farou, domu s pečovatelskou službou (včetně sousední pošty), myslivecké chaty a hřbitova. Tím je zaručena ochrana a rozvoj těchto zařízení ve prospěch veřejného vybavení.

Pro rozvoj veřejného vybavení jsou v Územním plánu vymezeny tyto rozvojové plochy:

- **lokalita Za školou** (plocha 365-OV v rámci rozvojové plochy P08) – rozvojové území navazující na areál základní školy, určené pro její rozvoj (např. pro hřiště);
- **lokalita Za družstvem** (plocha 218-OV v rámci rozvojové plochy Z09) – rozvojové území na jižním okraji obce, určené pro rozvoj ukázkového hanáckého statku („babiččina dvorku“) s minizoo apod.

#### Sportovní vybavení

V Územním plánu jsou zařazena sportovní a tělovýchovná zařízení rovněž do tzv. veřejného vybavení. Je to dáno obecným užíváním sportovních zařízení ve prospěch obyvatel obce. V obci se nenacházejí zařízení vrcholového sportu nebo komerčně provozovaná sportovní zařízení, ale jedná se především o volně přístupné plochy (případně přístupné v nějakém režimu), které kromě sportovního využití mohou plnit funkci prostoru pro setkávání obyvatel pod širým nebem. Konceptce sportovního vybavení obce vychází z hospodářských, demografických a geografických podmínek obce. Jako stabilizované plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) jsou v Územním plánu vymezeny pozemky sportovního areálu v severní části zástavby a dále území bývalé prachárny olomoucké pevnosti (až do 90. let 20. století byl areál využíván jako vojenský objekt, poté část areálu začala být využívána pro výběh koní, což bylo důvodem zařazení pozemků do plochy tělovýchovy a sportu, dnes zde funguje penzion), situovaný v krajině mezi Hněvotínem a Olomoucí.

Pro rozvoj sportovního vybavení je v Územním plánu vymezena tato rozvojová plocha:

- **lokalita U hřbitova – západ** (rozvojová plocha P04) – rozvojové území u výjezdu z obce směrem do Olomouce naproti průmyslové zóně; plocha je dobře dopravně dostupná ze silnice II/570, může být využita pro rozšíření sportovních a rekreačních aktivit v obci.

#### Ostatní zařízení veřejného vybavení

Objekt hasičské zbrojnice, který je v majetku obce, nebyl zahrnut do žádného z uvedených typů ploch určených primárně pro občanské vybavení veřejné infrastruktury, ale jeho pozemky byly s ohledem na malou výměru zahrnuty do ploch smíšených obytných (SX), jejichž podmínky umožňují fungování i rozvoj zbrojnice.

### 5.3. Koncepce dopravní infrastruktury

#### 5.3.1. Koncepce pěší dopravy

##### a) Současný stav a východiska řešení

Pěší pohyb je v zastavěném území obce zajištěn po silnicích, místních komunikacích a dalších veřejných prostranstvích. Podél hlavních komunikací (především kolem silnic II. a III. třídy) jsou vybudovány chodníky, na ostatních komunikacích je poměrně nízká intenzita dopravy, která umožňuje pohyb chodců přímo po komunikaci. V budoucnu se dá očekávat, že při větších investicích do komunikací nebo při rozvoji zástavby mohou být chodníky doplněny i do dalších potřebných míst.

V nezastavěném území slouží pro pěší pohyb především silnice a místní a účelové komunikace. Řešeným územím neprochází žádné značené turistické trasy.

##### b) Odůvodnění řešení

Pěší doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle. Ta je Územním plánem zajištěna koncepcí prostupnosti a obsluhy území (koncepce ulic a návsi) a je doplněna o trasy pěších propojení, které vymezují prostory v sídle pro pěší průchody. Tyto plošné a liniové prvky zaručují fungování pěší dopravy. Hlavním účelem navržené koncepce je zajištění komfortních podmínek pro pohyb pěších v sídle i v krajině. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Pěší propojení jsou vymezena v místech, kde není potřeba zajišťovat automobilové propojení, avšak je potřeba zajistit průchod zástavbou z důvodu jinak velké docházkové vzdálenosti vymykající se místním poměrům nebo zajistit prostupnost podél nebo kolmo na liniové bariéry v území.

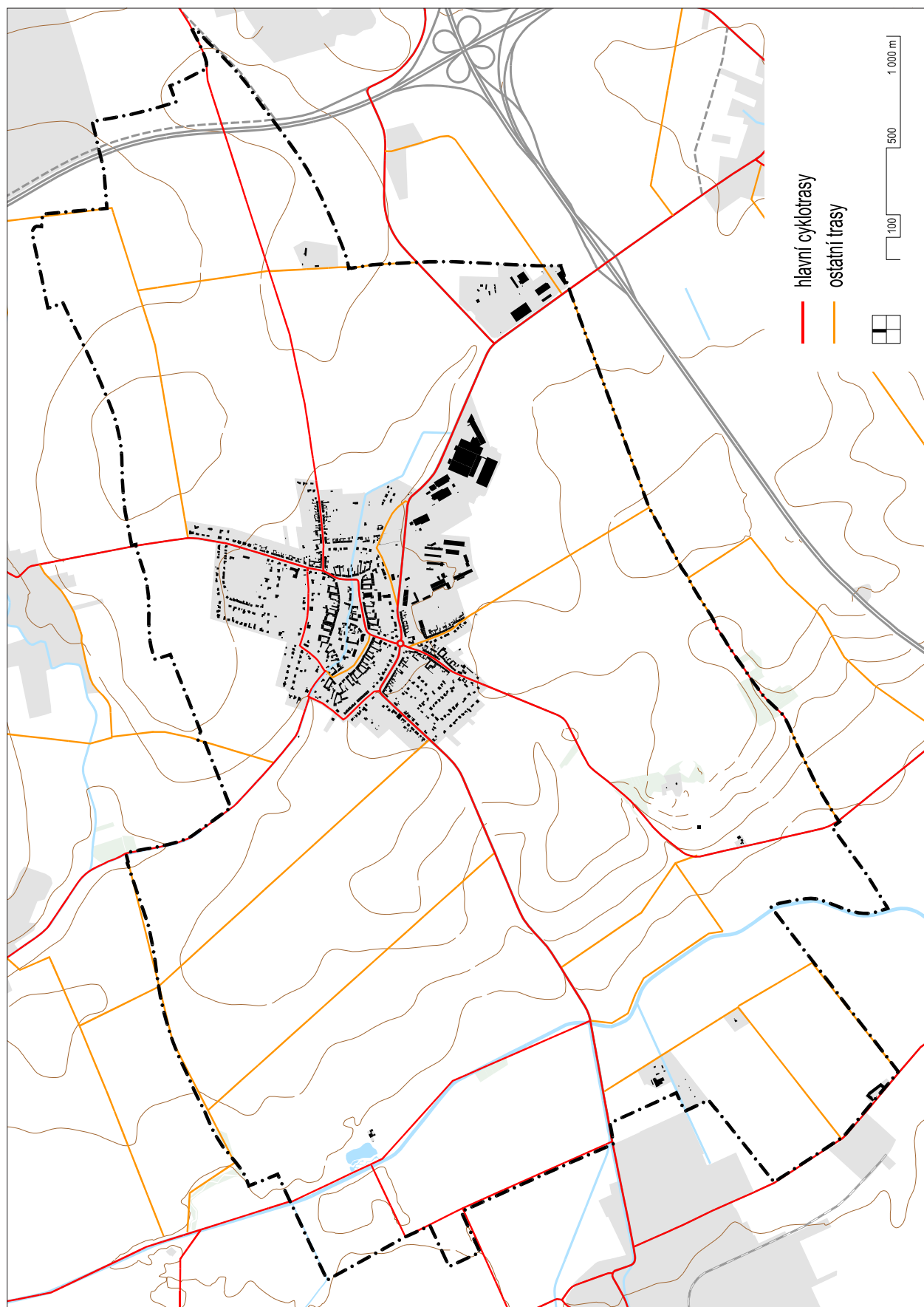
Může se jednat o stávající nebo navržené pěší průchody (v grafice Územního plánu není rozlišeno). V případě stávajících jde většinou o veřejně přístupné pozemky malé šířky, které není vzhledem k podrobnosti a měřítku Územního plánu možné vymezit jako samostatné plochy veřejných prostranství, navržená pěší propojení mají zajistit ve stávající nebo nové zástavbě ponechání vhodného koridoru s minimální šířkou pro veřejný průchod, přičemž jeho konkrétní umístění není určeno a bude prověřeno v rámci podrobnější dokumentace.

Konkrétně jsou vymezena tato pěší propojení:

- stávající průchod mezi domy č. p. 383 a 425 v jižní části sídla přes plochu 177-SX;
- stávající průchod podél Hněvotínského potoka mezi domy č. p. 456 a 459 v západní části sídla přes plochu 138-SX;
- navržený pěší průchod kolem obecního úřadu z návsi směrem k silnici II/570 (zajištění propojení po pozemcích v majetku obce);
- navržený pěší přechod (využitelný i pro cyklisty) přes dálnici D35 v trase historické cesty do Olomouce – zajištění důležitého chybějícího nejkratšího propojení do Olomouce.

Pro zajištění dobré prostupnosti zastavěného území Hněvotína by bylo do budoucna vhodné nalézt pěší trasy propojující náves s okolním obytným územím přes dlouhé fronty řadové zástavby, které by umožnily dobré spojení centra obce (s občanským vybavením) s navazujícím obytným územím – konkrétně:

- přes plochu 118-SX severně od návsi směrem k rozvojové ploše P08 a dále;
- přes plochu 136-SX jihozápadně od návsi směrem k silnici do Lutína;
- přes plochu 110-SX východně od návsi směrem k rozvojové poše P02 (podél zatrubněného Hněvotínského potoka).



Obr. D.20: Schéma cyklistické dopravy (prostupnosti území)

### 5.3.2. Koncepce cyklistické dopravy

#### a) Současný stav a východiska řešení

Územím obce neprochází žádná značená cyklotrasa. Pohyb cyklistů probíhá především po silnicích a místních či účelových komunikacích. Záměrem obce je realizace cyklostezek propojujících Hněvotín se sousedními sídly (především Ústínem, Lutínem, Slavonínem a Nedvězím).

#### b) Odůvodnění řešení

Cyklistická doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle. Ta je Územním plánem zajištěna koncepcí prostupnosti a obsluhy území (koncepce ulic a návší) a případně koncepcí silniční dopravy. Hlavním účelem navržené koncepce je zajištění komfortních podmínek pro pohyb cyklistů v sídle i v krajině. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Plochy veřejných prostranství a případně i dopravní infrastruktury zajišťují územní podmínky pro vedení cyklistické dopravy, formou cyklotras, případně cyklostezek vedených na současných nebo navrhovaných komunikacích (respektive na plochách dopravní infrastruktury či veřejných prostranství). V nezastavěném území lze cyklostezky umísťovat také na základě podmínek využití ostatních typů ploch (nejen v plochách dopravní infrastruktury a plochách veřejných prostranství).

Současný stav, kdy pohyb cyklistů ve směru Lutín – Hněvotín – Olomouc probíhá z velké části po frekventovaných silnicích, není z hlediska podmínek pro cyklistickou dopravu ideální. Pro rozvoj cyklistické dopravy jsou v Územním plánu vymezeny tyto rozvojové plochy dopravní infrastruktury či plochy veřejných prostranství:

- 288-PV: určená pro cyklostezku do Ústína procházející v souběhu s Hněvotínským potokem;
- 164-DX, 250-DX: určené pro cyklostezku do Slavonína (v souběhu se silnicí II/570 a dále s místní komunikací směřující k ulici I. P. Pavlova);
- 315-DX: určená pro cyklostezku do Nedvězí (v souběhu se silnicí II/570);
- 276-DX: určená pro cyklostezku do Lutína (v souběhu se silnicí II/570);
- 329-PV: určená pro cyklostezku (respektive zpevněnou účelovou komunikaci) podél Blaty do Olšan, která by doplnila chybějící část potenciální trasy podél Blaty.

V budoucnu může docházet k úpravám (zpevnění povrchu) častěji využívaných účelových komunikací, aby byly pro cyklodopravu lépe využitelné. Pokud by byl vybudován přechod přes dálnici D35 v trase staré hněvotínské cesty do Olomouce, byla by tato nejkratší cesta do Olomouce dobře využitelná i pro cyklisty.

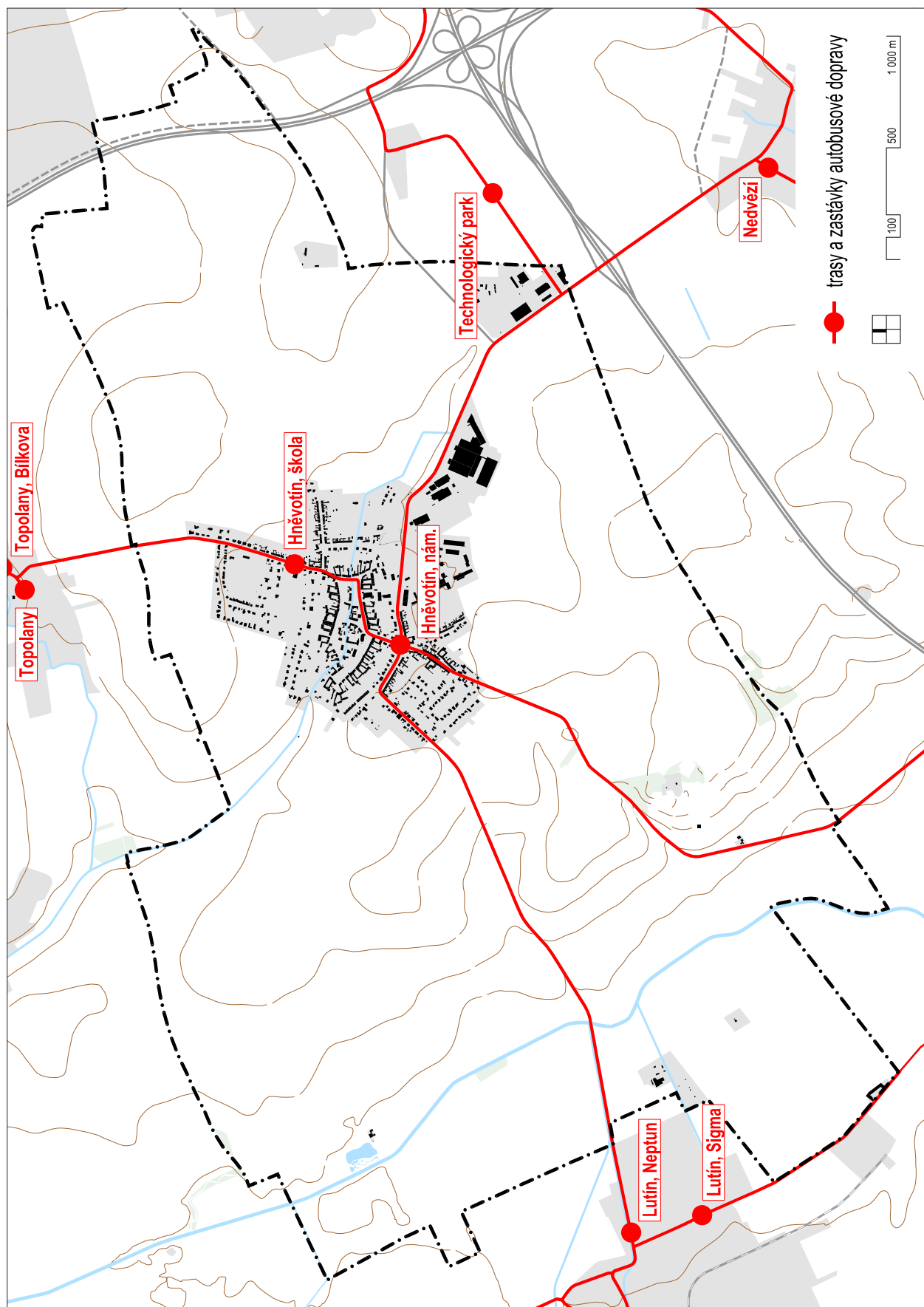
### 5.3.3. Koncepce silniční dopravy

#### a) Současný stav a východiska řešení

Územím obce prochází tyto silnice:

- dálnice D35 (Lipník nad Bečvou – Olomouc – Mohelnice);
- silnice II/570 (Olomouc – Hněvotín – Lutín – Slatinice);
- silnice III/5709 (Křelov – Topolany – Hněvotín – Žerůvky – Bystročice).

Těsně za jihozápadní hranicí řešeného území (v k. ú. Lutín) dále prochází silnice III/57011 (Lutín – Olšany u Prostějova). Na sousední město Olomouc je Hněvotín napojen také významnou místní komunikací v jihovýchodní části řešeného území, která byla vybudována při realizaci dálnice D35 a propojuje olomouckou ulici I. P. Pavlova se silnicí II/570



Obr. D.21: Schéma hromadné dopravy



v Hněvotíně. Z této komunikace je částečně napojena také průmyslová zóna na hranici Olomouce a Hněvotína (Technologický park).

Silniční síť lze v řešeném území považovat za stabilizovanou. Předpokládat tak lze pouze drobné úpravy ve stávajících trasách (úpravy směrových oblouků, rozšíření komunikací, úpravy křižovatek apod.). Rozvoj silniční sítě není navržen ani v nadřazené ÚPD.

#### b) Odůvodnění řešení

Silniční doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch dopravní infrastruktury (DX) a ploch veřejných prostranství (PV), jejichž podmínky obecně umožňují existenci pozemních komunikací. Plochy dopravní infrastruktury, případně veřejných prostranství, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území automobilovou dopravou.

V Územním plánu je současná silniční síť (dálnice, silnice II. a III. třídy) na území obce stabilizována vymezením stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury. Rozvojová plocha dopravní infrastruktury 298-DX je navržena pro místní komunikaci procházející v souběhu s dálnicí D35 ve vazbě na řešení obsažené v platném Územním plánu Olomouc. Má propojit dnešní silnici II/448 (třída Míru) od nadjezdu nad dálnicí D35 u olomouckého letiště s ulicí I. P. Pavlova ve Slavoníně a má být také propojena (na hranici správního území Olomouce) s ulicí Hněvotínskou. Bude tak doplňovat síť místních komunikací v Olomouci, které obsluhují přilehlé území.

Pro vnitřní obsluhu území obce i pro obsluhu pozemků v nezastavěném území jsou v Územním plánu vymezeny stabilizované i rozvojové plochy veřejných prostranství.

### 5.3.4. Koncepce statické dopravy

#### a) Současný stav a východiska řešení

V obytném území se odstavování a parkování vozidel v převážné míře odehrává na pozemcích rodinných domů. Nedochází tak k obsazování veřejných prostranství vozidly rezidentů a návštěvníků v míře přesahující únosnou mez.

Parkování pro potřeby občanského vybavení se odehrává přímo v rámci areálů (základní škola, sportovní areál) nebo na přilehlých parkovacích plochách na blízkých komunikacích, (u obecního úřadu, u kostela, u mateřské školy). Rovněž tak nedochází k obsazování veřejných prostranství v míře přesahující únosnou míru.

Parkování pro potřeby podnikatelských areálů se odehrává uvnitř areálů. Nezatěžuje tak okolní veřejná prostranství.

Zajištění odstavování a parkování vozidel na stavebních pozemcích je stanoveno vyhláškou č. 501/2006 Sb., která se odkazuje na příslušné české technické normy.

#### b) Odůvodnění řešení

Parkování či odstavování vozidel je jednou z důležitých urbanistických funkcí v sídle, která je v Územním plánu zajištěna vymezením ploch dopravní infrastruktury (DX) nebo ploch veřejných prostranství (PV), jejichž podmínky obecně umožňují existenci veřejných parkovacích stání. Parkování či odstavování umožňují i další plochy s rozdílným způsobem využití určené pro zástavbu; tato stání však slouží především pro zajištění obsluhy pozemků, staveb či zařízení dané plochy a jsou přímo vyžadována zákonnými předpisy (např. parkování na pozemcích rodinných domů, parkování v rámci podnikatelských areálů).

V Územním plánu nejsou vymezeny speciální plochy dopravní infrastruktury či plochy veřejných prostranství pro zajištění parkovacích ploch či objektů. Vychází se z toho, že rezidenti odstavují své vozy na svých pozemcích, případně na veřejných prostranstvích

při komunikacích. Míra četnosti takto odstavených vozidel byla shledána jako přiměřená podmínkám obce, tj. nezatěžující její obsluhu, nesnižující její hodnoty a kvalitu bydlení.

Parkování a odstavení vozidel obsluhujících stávající nebo uvažované podnikatelské areály na plochách výroby a skladování se předpokládá v rámci těchto ploch. Tudíž není nutné vymezovat speciální plochy dopravní infrastruktury či veřejných prostranství v dotyku s nimi.

### 5.3.5. Koncepce hromadné dopravy

#### a) Současný stav a východiska řešení

Území obsluhují autobusové linky Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje, Technologický park je obsluhován i autobusovou linkou MHD Olomouc. Konkrétně se jedná o tyto linky:

- č. 890709 Olomouc, aut. nádr. – Hněvotín – Lutín – Slatinice;
- č. 890720 Olomouc, aut. nádr. – Hněvotín – Lutín – Těšetice – Čechy pod Kosířem;
- č. 890723 Lutín, Neptun – Hněvotín – Topolany – Olomouc, aut. nádr.;
- č. 890732 Lutín, Sigma – Hněvotín – Topolany – Tešetice;
- č. 890741 Olomouc, aut. nádr. – Hněvotín – Lutín – Těšetice – Konice;
- č. 24 Nová Ulice – Technologický park – Nedvězí – Slavonín – Nová Ulice.

Autobusové spoje zajišťuje společnost ARRIVA Morava, a. s., a Dopravní podnik města Olomouce a. s.

V řešeném území se vyskytují dvě obousměrné autobusové zastávky:

- Hněvotín, nám. (obsluhována linkami 890709, 890720, 890723, 890732 a 890741);
- Hněvotín, škola (obsluhována linkami 890723 a 890732).

Území Technologického parku obsluhuje v rámci MHD Olomouc zastávka „Technologický park“, která ale leží na území města Olomouce v k. ú. Slavonín (ulice Na Statkách).

#### b) Odůvodnění řešení

Hromadná doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je v Územním plánu zajištěna koncepcí silniční dopravy. Plochy dopravní infrastruktury, případně veřejných prostranství, které především zaručují územní podmínky pro tento druh dopravy, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro prostupnost a obsluhu území autobusovou dopravou.

Území obce je dnes obsluhováno pouze autobusovou dopravou a tento stav zůstane zachován. Nejbližší železniční stanice se nachází v Třebčíně, Slatinicích a v Olomouci (zejména stanice Olomouc-Nová Ulice, Olomouc-město, Olomouc-Nemilany). Značná vzdálenost těchto stanic neumožňuje efektivní využití železniční dopravy pro obsluhu obce.

Pro zajištění územních podmínek pro kvalitní spojení obce s okolím veřejnou autobusovou dopravou se vymezují plochy dopravní infrastruktury (DX), zahrnující mimo jiné silnice II. a III. třídy sloužící pro regionální autobusovou dopravu. Autobusové zastávky jsou zahrnuty do ploch dopravní infrastruktury či do ploch veřejných prostranství.

## 5.4. Koncepce technické infrastruktury

Územní plán stanovuje koncepci technické infrastruktury na území obce. Do jednotlivých oborových podkonceptů jsou zahrnuty zpravidla pouze významné jevy daného druhu technické infrastruktury. Některé stávající (tj. existující) jevy, které nejsou v Územním plánu zobrazeny (např. méně významná vedení sítí TI či objekty TI nebo domovní přípojky) nemusí být součástí koncepce Územního plánu a jejich další využívání závisí na podmínkách ploch, ve kterých se nacházejí.

Např. vodovodní řad DN 80, který se nachází v koncové ulici, není do koncepce zásobování vodou zařazen, protože z pohledu zásobování celé obce se nejedná o důležitou součást vodovodního systému; jeho další fungování a případné úpravy či rekonstrukce tím nejsou dotčeny, jeho případné prodloužení

závisí na podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití (v tomto případě ploch veřejných prostranství, ve kterých je realizace sítí TI přípustná). Dalším příkladem je přípojka vodovodu, která je související technickou infrastrukturou pozemku rodinného domu, který lze takto využívat v plochách smíšených obytných; proto nejsou v Územním plánu přípojky zobrazeny.

Stávající stav sítí technické infrastruktury je zachycen v územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností správního území ORP a v dalších oborových podkladech.

Jednotlivé oborové podkoncepce TI se v Územním plánu vymezují těmito nástroji:

- **plochy s rozdílným způsobem využití**, které jsou v ÚP obvykle určeny pro realizaci staveb či areálů technického vybavení většího rozsahu (např. vodní zdroj, vodojem, ČOV); pro objekty technického vybavení menšího rozsahu (např. trafostanice) se samostatné plochy s rozdílným způsobem využití nevymezují; podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v bodě 7 výrokové části ÚP;
- **trasy technické infrastruktury**, které v ÚP určují vedení liniových sítí technické infrastruktury (podpovrchové či nadzemní), pro jejichž výstavbu nejsou třeba vlastní pozemky, ale zřizují se pouze věcná břemena; podmínky využití (charakteristiky) jednotlivých tras jsou uvedeny v jednotlivých oborových podkonceptech technické infrastruktury; pro navrhované trasy mohou být vymezeny koridory technické infrastruktury, které zahrnují území k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel, včetně nezbytně souvisejících staveb a zařízení; trasy mohou být na výkresech ÚP zakresleny schematicky, aby byla zajištěna jejich přehlednost a čitelnost;
- **koncepční prvky**, které v ÚP doplňují zobrazení jednotlivých oborových podkonceptů technické infrastruktury a slouží pro jejich přehledné znázornění; pokud jsou vymezeny jako rozvojové, pak může být území k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel určeno prostřednictvím ploch s rozdílným způsobem využití nebo (v případě, že jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby) prostřednictvím koridorů tras technické infrastruktury ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03).

Specifické požadavky podkonceptů TI jsou uvedeny také v bodě 3.4. výrokové části ÚP.

#### 5.4.1. Koncepce vodních toků a ploch

##### a) Současný stav a východiska řešení

Z celkové výměry 1 173 ha správního území obce zabírají vodní plochy přibližně 7,41 ha, což je 0,6 % (ČSÚ, údaje k 31. 12. 2016).

Západní částí katastru protéká mimo zástavbu říčka Blata (povodí 4-12-01-011, -01, -020), která je regulována. V řešeném území se do ní z pravé strany vlévají přítoky Zlatá stružka, Slatinka a bezejmenný vodní tok od zástavby Lutína. Zástavbu Hněvotína protéká Hněvotínský potok, který je levobřežním přítokem potoka Stousky (p. č. 4-12-01-012) ležícím mimo řešené území (v k. ú. Topolany, Ústín).

Říčka Blata není upravena na Q100 a proto dochází k častým rozlivům do poměrně plochého území. Říčka a její přítoky mají vyhlášeno záplavové pásmo Q100 včetně aktivní zóny, záplavou ale není dotčena zástavba.

Hněvotínský potok je málo vodnatý a v zástavbě je částečně zatrubněn. Pro ochranu před splachy byl na východní straně sídla (u areálu společnosti Wanzl) vybudován poldr, který má zamezit případným záplavám v zástavbě. Další poldr zachycující dešťové vody je součástí Technologického parku na východním okraji obce. V západní části katastru u říčky Blaty existuje malá soukromá vodní nádrž.

Západní část řešeného území za říčkou Blatou je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér Moravy.

Ochranné pásmo vodních toků a ploch nutné pro jejich údržbu (manipulační plocha) je dle zákona č. 254/2001 Sb. min. 6 m od obou břehů. Dle platné legislativy je šířka manipulačního pásma u říčky Blaty 8,0 m a u Hněvotínského potoka 6,0 m.

**b) Odůvodnění řešení**

Vodní toky a plochy jsou v Územním plánu chápány jako součást koncepce technické infrastruktury, protože se jejich prostřednictvím reguluje odtok dešťových vod z území (zajišťují odvádění či zadržování dešťových vod). Zároveň jsou ale také součástí koncepce uspořádání krajiny, protože plní významnou krajinnotvornou funkci. Vodní toky a plochy jsou v Územním plánu zajištěny vymezením tzv. ploch vodních a vodohospodářských (slouží pro znázornění významných vodních ploch a vodních toků) a vymezením tras „vodotečí“ (slouží pro schematické znázornění toků – i těch, které nejsou vymezeny prostřednictvím ploch vodních a vodohospodářských).

Plochy vodní a vodohospodářské (W) jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro hospodaření s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem a pro regulaci vodního režimu v území. To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek, případně i hospodářský rozvoj obce.

V Územním plánu byly vymezeny stabilizované plochy vodní a vodohospodářské pro vodní plochy (356-W) a poldry (211-W a 309-W) a také pro významné vodní toky či jejich části. Ostatní vodoteče byly zahrnuty do ostatních druhů ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou stanoveny příznivé podmínky pro jejich další případný rozvoj, rekultivaci, revitalizaci apod. Jedná se zejména o plochy veřejných prostranství (PV), plochy zemědělské (NZ) a plochy smíšené nezastavěného území (NS).

Například přípustné využití ploch smíšených nezastavěného území umožňuje danou plochu, skrze kterou protéká občasná vodoteč, využít ve prospěch pozemků vodních toků a ploch. Tak je zaručena flexibilita Územního plánu; případná změna trasování vodoteče je nezávislá na změně ÚP. V území je obdobně možné umístit také nové vodní plochy mimo plochy vodní a vodohospodářské, a to na základě podmínek využití jiných druhů ploch umístěných v nezastavěném území (zejména ploch zemědělských a ploch smíšených nezastavěného území).

Jako rozvojová plocha vodní a vodohospodářská 327-W bylo vymezeno území v jihozápadní části katastru poblíž říčky Blaty, které je určeno pro realizaci rybníka, což by mělo veřejně prospěšný význam na posílení členitosti zemědělské krajiny, pozitivní dopad na přírodu a krajinu a také na zvýšení retence povrchové vody.

Pro ochranu zemědělského půdního fondu je nutné udržovat vhodnou volbu obhospodařování pozemků (volba plodin, způsob orby po vrstevnicích apod.) a snížit tak riziko půdní eroze. Tato opatření se realizují nezávisle na Územním plánu.

Řešení Územního plánu respektuje Plán hlavních povodí ČR i Plán oblasti Povodí Moravy.

**5.4.2. Koncepce protipovodňové ochrany****a) Současný stav a východiska řešení**

Do západní části řešeného území zasahuje záplavové území Q100 (včetně aktivní zóny) říčky Blaty a jejích přítoků Stousky, Zlaté stružky a Deštné, které se ale dotýká pouze nezastavěného území. Zástavbou Hněvotína protéká Hněvotínský potok, který je zde částečně zatrubněn. Vzhledem k morfologii terénu a umístění obce může při přívalových deštích docházet v obci k záplavám (v území podél potoka). Pro ochranu obce slouží dva stávající poldry – na východním okraji zástavby u areálu Wanzl a v Technologickém parku. Ochranu zástavby není možné realizovat jinak, zkapacitnění Hněvotínského potoka v zástavbě je nereálné (je zčásti zatrubněn pod soukromými pozemky).

**b) Odůvodnění řešení**

Záplavové území říčky Blaty nezasahuje zástavbu, a proto nebylo nutné navrhovat v této části území žádná opatření. Zástavba Hněvotína je před místními záplavami z přívalových dešťů ochráněna stávajícími poldry, které jsou na Výkrese koncepce technické infrastruktury (I/02.2) vymezeny jako stabilizované koncepční prvky „suchá nádrž“.

Na ochranu před vodní erozí je třeba uplatňovat vhodná technická opatření a správné hospodaření na půdě (velikost pozemků, volba porostu, způsob orby apod.). Stavby

a opatření proti povodním je přípustné realizovat na všech typech ploch s rozdílným způsobem využití (viz podmínky využití ploch v bodě 7 výrokové části ÚP).

#### 5.4.3. Koncepce zásobování vodou

##### a) Současný stav a východiska řešení

V obci je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě obce a byl vybudován v letech 1992–1997. Zdrojem jsou dva místní zdroje HV-1 a HV-15 o vydatnosti 0,8 a 0,9 l/s, situované v zástavbě. Z nich je AT stanicemi zajištěn rozvod do dvou nezávislých tlakových pásem. Voda ze zdroje Malý Klupoř na jihu obce je upravována zařízením pro odstraňování radonu. Pro posílení obecního vodovodu byl v roce 2007 vybudován posilovací vodovodní řad DN 80 z vodojemu Lutín.

Rozvody v obci jsou z PVC DN 50–100 a systém vyhovuje i pro zajištění požárního zabezpečení. Zdroje mají vyhlášené ochranné pásmo I. stupně.

Bývalý areál ZD a průmyslový areál mají samostatné vodní zdroje. Technologický park ve východní části katastru je napojen na vodovod z Olomouce.

V jižní části katastru obce je vodní zdroj Trávníky (20 l/s) obce Lutín, ze kterého je voda čerpána potrubím DN 200 do VDJ Lutín ( $2 \times 1\,000\text{ m}^3$ , 271,5 m n. m.) a potrubím DN 400 gravitačně do Lutína. Vodní zdroj má vyhlášené ochranné pásmo I. a II. stupně. Do jihozápadní části katastru zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně jímacího území Olšany. Do západní část katastru obce zasahuje CHOPAV – Kvarter řeky Moravy.

Současná spotřeba vody pro 1 788 obyv. (z toho cca 80 % je napojeno a bez průmyslu) je  $Q_p = 115\text{ m}^3/\text{den}$  (1,3 l/s),  $Q_m = 1,8\text{ l/s}$  a je připravována intenzifikace stávajícího zdroje.

Provozovatelem vodovodu je Obec Hněvotín, provozovatelem lutínského vodovodu je společnost ARKO TECHNOLOGY, a. s..

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje i v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje je sledován záměr propojení skupinových vodovodů Pomoraví a Prostějov novým řadem mezi VDJ Křelov a VDJ Stráž. Vodovod s uvažovaným profilem DN 400 má procházet přes území obce Hněvotín – ze severu od Topolan podél silnice, severozápadně od zástavby Hněvotína a dále jihozápadně směrem k Lutínu. V ZÚR OK je tento vodovod vymezen jako veřejně prospěšná stavba V4 s koridorem o celkové šířce 400 m.

Ochranné pásmo vodovodů do DN 500 a hloubky do 2,5 m je 1,5 m od okraje potrubí, pro větší dimenze a hloubky pak 2,5 m dle zákona č. 274/2001 Sb., v pozdějším znění.

##### b) Odůvodnění řešení

Zásobování vodou je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce zásobování vodou.

V Územním plánu jsou pro zajištění kvalitních podmínek pro zásobování obce pitnou vodou vymezeny plochy technické infrastruktury – stabilizované plochy tří vodních zdrojů (198-TX, 210-TX a 337-TX) a vodojemu Lutín na Skále (263-TX) – a dále stabilizované trasy důležitých „vodovodních řadů“. Koncepce pak zahrnuje také stabilizované koncepční prvky „vodní zdroj“ a „vodojem“, které znázorňují důležité části vodovodního systému.

Součástí koncepce zásobování vodou zobrazené na výkrese I/02.2 jsou zásobovací řady, které jsou součástí nadmístního vodovodního systému (vodovod Lutín, navržené propojení mezi vodojemy Křelov a Stráž), a dále další významné stávající trasy vodovodů důležité pro zásobování a distribuci vody v sídle (tj. přívodní řad DN 80 do Hněvotína a vybrané hlavní řady DN 100 mezi vodními zdroji a uvnitř zástavby). Okrajové řady sloužící pro zásobování jednotlivých ulic nebo pozemků nejsou zobrazeny, jejich existence je přípustná ve všech typech ploch.

Pro zásobování obce pitnou vodou je v Územním plánu stabilizován současný stav vodovodu s tím, že stávající řady bude potřeba rozšířit do rozvojových ploch a bude nutné intenzifikovat stávající vodní zdroj. Pro 100%-ní zásobení včetně průmyslových ploch však stávající vodní zdroje v obci nebudou dostačující. Pro uvažovaný nárůst

o 243 obyvatel ( $Q_p = 243 \text{ obyv.} \times 100 \text{ l/obyv./den} = 24,3 \text{ m}^3/\text{den}$ ) a 350 pracovních míst ( $Q_p = 350 \text{ zam.} \times 40 \text{ l/zam./den} = 14,0 \text{ m}^3/\text{den}$ ) stávající zdroje nebudou stačit. Orientační výhledová spotřeba bude  $Q_p = 216 \text{ m}^3/\text{den}$  ( $2,5 \text{ l/s} = [1\,778 + 243 \text{ obyv.}] \times 100 \text{ l/obyv./den} + 350 \text{ zam.} \times 40 \text{ l/zam./den}$ ) a  $Q_m = 3,5 \text{ l/s}$ .

Bude tedy vhodné upravit (posílit) napojení na stávající vodojem Lutín (na Skále), výhledově bude možné napojení na plánovaný přivaděč DN 400 propojující VDJ Křelov a VDJ Stráž, jehož trasa TV-01 je navržena po severozápadním okraji zástavby včetně koridoru vycházejícího z požadavků ZÚR OK. Trasa vodovodu navržena v PRVK OK leží zčásti mimo koridor vymezený v ZÚR OK, a proto byla v ÚP částečně upravena. Trasa i koridor byly vymezeny na základě podrobnější situace v území, a to zejména s ohledem na:

- koridor stanovený v ZÚR OK;
- vymezení zastavěného území a zastavitelných ploch;
- stávající trasy dopravní a technické infrastruktury (komunikace, vedení TI), se kterými může být vodovod veden v souběhu;
- návaznost na řešení trasy vodovodu v sousedních územích (v ÚP Olomouc a ÚP Lutín);
- členění pozemků dle KN.

Umístění vodovodu je v dalších stupních projektové přípravy možné v rámci uvedeného koridoru upravit podle potřeby, zejména s ohledem na majetkové vztahy v území. S ohledem na požadavek ZÚR OK je realizace vodovodu v Územním plánu stanovena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění (viz kap. D 8 tohoto odůvodnění). Realizace vodovodu je podle podmínek využití ploch možná i mimo vymezený koridor, pak ale není možné využít institut vyvlastnění.

#### 5.4.4. Koncepce odkanalizování

##### a) Současný stav a východiska řešení

V obci je vybudována veřejná oddílná kanalizace, která je v majetku a správě obce. Splašková kanalizace v profilech DN 250–300 je ukončena v čerpací stanici na západním okraji zástavby, odkud je přečerpávána řadem DN 125 do čistírny odpadních vod Lutín (kapacita z roku 2007 je 6 200 EO), která je umístěna v západní části k. ú. Hněvotín. Současný odtok je průměrně  $115 \text{ m}^3/\text{den}$  (cca 1 000 EO). Bývalý areál ZD Hněvotín má vlastní oddílnou kanalizaci, stejně jako průmyslový areál (včetně ČOV). Dešťová kanalizace v profilech DN 300–1000 ústí nejkratším směrem do Hněvotínského potoka, který je však málo vodný. Areál Technologického parku ve východní části katastru není na kanalizaci v Hněvotíně napojen, odpadní vody jsou odváděny do olomoucké stokové sítě.

Provozovatelem kanalizačního systému je Obec Hněvotín, ČOV Lutín provozuje společnost ARKO TECHNOLOGY, a. s.

Ochranné pásmo kanalizace do DN 500 a hloubky do 2,0 m je 1,5 m od okraje potrubí, pro větší profily a hloubky pak 2,5 m.

##### b) Odůvodnění řešení

Odkanalizování je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce odkanalizování.

Pro odkanalizování obce je vyhovující současný stav (původní dešťová kanalizace a nová splašková kanalizace ukončená na ČOV), kanalizační síť bude podle potřeby rozšířena i do rozvojových území určených k zástavbě. Liniové stavby kanalizačních stok je možné realizovat v rámci všech typů ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury).

Pro čerpací stanici odpadních vod je vymezena stabilizovaná plocha technické infrastruktury 235-TX, pro čistírnu odpadních vod je vymezena stabilizovaná plocha technické infrastruktury 340-TX. Součástí koncepce Územního plánu zobrazené na výkrese I/02.2 jsou kromě koncepčních prvků „čistírna odpadních vod“ a „čerpací stanice odpadních vod“

pouze významné trasy „stok dešťové kanalizace“ a „stok splaškové kanalizace“ důležité pro odkanalizování obce. Okrajové stoky sloužící pro napojení jednotlivých ulic nebo pozemků nejsou zobrazeny, jejich existence je přípustná ve všech typech ploch.

Kapacita i technický stav stávající splaškové kanalizace jsou dostatečné i pro předpokládaný nárůst splaškových vod o  $Q_p = 38,3 \text{ m}^3/\text{den}$  (celkem  $216 \text{ m}^3/\text{den}$ ).

Dešťové vody zejména z nových rozvojových ploch je třeba likvidovat přednostně na vlastních pozemcích, a to vsakováním či zdržením a regulovaným odváděním do vodního toku dle podmínek hydrogeologického posudku, v souladu s § 20 a 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, výjimečně do jednotné kanalizace, pokud se neplánuje jejich využití, a tím nezvyšovat požadavky na zvětšování dimenzí kanalizačních stok.

#### 5.4.5. Koncepce odpadového hospodářství

##### a) Současný stav a východiska řešení

Obec je ve smyslu zákona o odpadech (č. 185/2001 Sb.) původcem komunálního odpadu.

V obci jsou rozmístěny kontejnery pro třídění odpadu – 15 sběrných hnízd pro plasty, sklo a bioodpad, v pěti hnízdech jsou navíc umístěny i kontejnery na papír. Dvakrát ročně (na jaře a na podzim) probíhá svoz velkoobjemových a nebezpečných odpadů.

Svoz zbytkových odpadů zajišťuje ve čtrnáctidenním cyklu společnost AVE Olomouc, odpad je likvidován mimo území obce. Velkoobjemové kontejnery s bioodpadem jsou odváženy do kompostárny v Žerůvkách. V obci se nachází sběrný dvůr v areálu společnosti Kontejnery Müller, s. r. o., která má oprávnění nákládat s odpady.

##### b) Odůvodnění řešení

Nakládání s odpady je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce odpadového hospodářství. Územní plán počítá se zachováním stávajícího systému sběru a likvidace odpadů.

Nádoby na tříděný komunální odpad bývají umístěny na veřejných prostranstvích, které jsou v ÚP vymezeny zejména jako plochy dopravní infrastruktury (DX) a plochy veřejných prostranství (PV). Pro rozvoj sběrného dvora je vymezena rozvojová plocha technické infrastruktury 165-TX. Zázemí pro odpadové hospodářství je ale možné umístit i do jiných ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v ÚP dle podmínek jejich využití (zejména do ploch výroby a skladování, ploch smíšených obytných nebo ploch technické infrastruktury).

#### 5.4.6. Koncepce zásobování elektrickou energií

##### a) Současný stav a východiska řešení

Západní částí řešeného území prochází venkovní vedení přenosové elektrizační soustavy 400 kV č. 402 Krasíkov – Prosenice. Součástí návrhu Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je vymezení veřejně prospěšné stavby E18 (vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice – přestavba vedení na dvojitě, včetně rozšíření rozvodny Prosenice), která je vymezena v podobě koridoru o celkové šířce 400 m v trase stávajícího vedení.

Obec je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 1202, které je napájeno z elektrické stanice – transformovny 110/22 kV Sigma Lutín. Z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 1202 jsou napojeny distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, ze kterých je napájeno distribuční vedení elektrizační soustavy 0,4 kV. Z distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV jsou napojeni malí a střední odběratelé elektrické energie v obci.

Transformační stanice 22/0,4 kV v území Technologického parku v jihovýchodní části obce jsou napojeny z kabelového distribučního vedení elektrizační soustavy 22 kV č. 07, které je napájeno z elektrické stanice 22 kV Slavonín a je propojeno také s vedením distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 2087, které prochází severovýchodní částí obce a je

napájeno z elektrické stanice 22 kV Neředín. Vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 1202, č. 07 a č. 2087 jsou propojená.

V platných ZÚR OK a v platném ÚP Olomouc je navržena nová elektrická stanice 110/22 kV „Hněvotín“, která bude realizována jihovýchodně od křižovatky dálnice D46 a silnice II/570 v k. ú. Slavonín a která posílí distribuční elektrizační soustavu 22 kV v jihozápadní části Olomouce a navazujícím území.

Provozovatelem přenosové elektrizační soustavy 400 kV je společnost ČEPS, a. s., provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV a 0,4 kV je společnost ČEZ Distribuce, a. s.

Ochranná pásma jsou popsána v kapitole D 3.6. Limity využití území.

#### b) Odůvodnění řešení

Zásobování elektrickou energií je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce zásobování elektrickou energií.

Stabilizované a rozvojové trasy elektrických vedení 400 kV jsou v Územním plánu vymezeny pro spolehlivé zajištění přenosu elektrické energie v rámci ČR. Jako stabilizovaná trasa „elektrického vedení 400 kV“ je vymezeno stávající vedení 400 kV č. 402.

Vzhledem k návrhu Aktualizace č. 2a ZÚR OK byla v ÚP vymezena rozvojová trasa TE-01 pro přestavbu stávajícího vedení na dvojitě. Rozvojová trasa TE-01 je vedena v trase stávajícího venkovního vedení 400 kV, pro výstavbu venkovního vedení 400 kV je v ÚP vymezen koridor veřejné infrastruktury o šířce 200 m na obě strany od osy stávajícího vedení 400 kV. Šířka koridoru je lokálně upravena – z koridoru jsou vyňaty části lesních pozemků v lokalitě Na skále a také souběžně procházející rozvojové prvky lokálního ÚSES.

Stabilizované a rozvojové trasy elektrických vedení 22 kV jsou v Územním plánu vymezeny pro spolehlivé zásobování území elektrickou energií (zejména zastavěného území a zastavitelných ploch). Jako stabilizované trasy „elektrických vedení 22 kV“ jsou vymezeny všechny stávající trasy elektrických vedení 22 kV (vzdušné i kabelové), stabilizovanými koncepčními prvky „elektrická stanice 22/0,4 kV“ jsou znázorněny stávající distribuční trafostanice.

Nové rozvojové trasy elektrického vedení 22 kV jsou vymezeny z důvodu uvolnění rozvojových ploch a pro spolehlivé zásobování území elektrinou. Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých rozvojových plochách. Konkrétně je rozvoj elektrické sítě 22 kV v obci řešen takto:

- Z důvodu uvolnění zastavitelných ploch Z03 a Z11 (určených zejména pro smíšené obytné využití a veřejnou zeleň) a také stávající obytné zástavby je navržena přeložka stávajícího venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 1202. Přeložka je navržena mimo rozvojové plochy určené pro zástavbu (prochází plochami veřejných prostranství a dopravní infrastruktury) a je uvažována v podobě kabelového vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV. Pro přeložku vedení 22 kV je navržena rozvojová trasa TE-02.
- Pro posílení stávající distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV a pro zásobování elektrickou energií nových odběratelů v rozvojové zastavitelné ploše Z12 (určené zejména pro smíšené obytné využití) je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena kabelovým vedením distribuční elektrizační soustavy 22 kV, napojeným ze stávajícího kabelového vedení 22 kV č. 1202. Pro kabelové vedení přípojky 22 kV a umístění distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navržena rozvojová trasa TE-03.
- Pro posílení stávající distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV a pro zásobování elektrickou energií nových odběratelů v rozvojových plochách Z01, Z02 a P02 (určených zejména pro smíšené obytné využití) je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena kabelovým vedením distribuční elektrizační soustavy 22 kV, napojeným ze stávajícího venkovního vedení 22 kV



č. 1202. Pro kabelové vedení přípojky 22 kV a umístění distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navržena rozvojová trasa TE-04.

- Pro posílení stávající distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV a pro zásobování elektrickou energií nových odběratelů v ploše přestavby P06 (určené zejména pro smíšené obytné využití) je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena kabelovým vedením distribuční elektrizační soustavy 22 kV, napojeným ze stávajícího venkovního vedení 22 kV č. 1202. Pro kabelové vedení přípojky 22 kV a umístění distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navržena rozvojová trasa TE-05.
- Pro posílení stávající distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV a pro zásobování elektrickou energií nových odběratelů v ploše přestavby P08 (určené zejména pro smíšené obytné využití) je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena kabelovým vedením distribuční elektrizační soustavy 22 kV, napojeným ze stávajícího kabelového vedení 22 kV č. 1202. Pro trasu kabelového vedení přípojky 22 kV a umístění distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navržena rozvojová trasa TE-06.

Dále se předpokládá, že:

- zásobování elektrickou energií nových odběratelů v rozvojových plochách pro výrobu a skladování Z08 a Z09 bude zajištěno odběratelskými transformačními stanicemi 22/0,4 kV, napojenými z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 1202 procházející v těsné blízkosti těchto rozvojových ploch;
- zásobování elektrickou energií nových odběratelů v rozvojových plochách pro výrobu a skladování Z17, Z18 a Z19 bude zajištěno odběratelskými transformačními stanicemi 22/0,4 kV, napojenými z kabelového vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 07 procházející v těsné blízkosti těchto ploch;
- zásobování elektrickou energií rozvojových ploch pro bydlení, občanské vybavení a výrobu a skladování, pro které nejsou navrženy nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, bude zajištěno ze stávajících DTS a nově vybudovaných distribučních vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV;
- pro napojení nových odběratelů v rozvojových plochách budou vybudována nová distribuční vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV.

#### 5.4.7. Koncepce zásobování plynem

##### a) Současný stav a východiska řešení

Územím obce východně od zástavby prochází přibližně v severojižním směru koridor regionálních VTL plynovodů. Konkrétně se jedná o tyto řady:

- VTL Klopotovice – Olomouc DN 500/40 s odbočkami DN 100/40 do cihelny v k. ú. Nová ulice v Olomouci (podél staré cesty do Olomouce) a DN 100/40 do areálu Wanzl;
- VTL Křelov – Klopotovice DN 500/40 s odbočkou DN 100/40 do Hněvotína;
- VTL Klopotovice – ZTS Olomouc DN 300/40 s odbočkami DN 330/40 pro cukrovar Drahanovice (jižně od zástavby a podél silnice do Lutína) a DN 100/40 do Technologického parku.

Jihozápadní částí území prochází podél silnice Lutín – Olšany VTL plynovod DN 150, který slouží jako zdroj plynu pro zástavbu Lutína (včetně areálu SIGMA).

Na východním okraji zástavby Hněvotína se u Hněvotínského potoka nachází stanice katodové ochrany (SKAO), jejíž bezpečnostní pásmo zasahuje i obytnou zástavbu.

Obec je zcela plynofikovaná nízkotlakými plynovody, rozvody jsou v profilech DN 110–225 s provozním tlakem 2,0 kPa a jsou dostatečně kapacitní. Zdrojem je RS VTL 1 000 m<sup>3</sup>/hod na východním okraji zástavy u hřbitova. Průmyslové areály na východě sídla (BAPA, Wanzl) mají vlastní přípojky VTL DN 100 s regulačními stanicemi. Spotřeba zemního plynu pro bytové

fond a vybavenost je průměrně 570 m<sup>3</sup>/hod (1 500 000 m<sup>3</sup>/rok). Ostatní zdroje na vytápění a přípravu TUV (pevná a tekutá paliva či alternativní zdroje) činí asi 30 % celkové potřeby.

Areál Technologického parku ve východní části katastru má samostatnou VTL přípojku a regulační stanici RS VTL/STL s páteřním STL rozvodem v profilu DN 160. Areál obalovny má vlastní VTL přípojku.

Provozovatelem plynovodní soustavy je společnost GASNet, s. r. o., která je součástí koncernu Innogy (dříve RWE).

Ochranné pásmo VTL plynovodu, STL plynovodu mimo zástavbu je 4,0 m, STL a NTL plynovodů v zástavbě 1,0 m od okraje potrubí, bezpečnostní pásmo SKAO je 100 m. Bezpečnostní pásmo VTL plynovodů DN 100 je 15 m, DN 200 a 300 je 20 m, DN 400 a 500 je 30 m, bezpečnostní pásmo RS VTL je 10 m.

#### b) Odůvodnění řešení

Zásobování plynem je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce zásobování plynem.

V Územním plánu je pro zajištění kvalitních podmínek pro zásobování obce plynem vymezen plynovodní systém zahrnující všechny stabilizované trasy „plynovodů VTL“, stabilizovaný koncepční prvek „regulační stanice plynu“ (znázorňující regulační stanice VTL) a dále stabilizované trasy významných „plynovodů STL“ a „plynovodů NTL“. Součástí koncepce zásobování plynem zobrazené na výkrese I/02.2 nejsou všechny stávající trasy STL a NTL plynovodů, ale pouze ty, které jsou pro zásobování obce důležité. Okrajové řady sloužící pro zásobování jednotlivých ulic nebo pozemků nejsou zobrazeny, jejich existence je přípustná ve všech typech ploch.

Pro zásobování obce plynem je v Územním plánu stabilizován současný stav plynovodního systému. Pro zásobování rozvojových ploch určených pro zástavbu bude rozšířena stávající NTL plynovodní síť (v Technologickém parku STL), pro zásobování průmyslových areálů mohou být případně realizovány nové odbočky z VTL plynovodu (v závislosti na jejich potřebě). Liniové stavby plynovodních řadů je možné realizovat v rámci všech typů ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury).

Kapacita i technický stav plynovodní sítě jsou dostatečné i pro předpokládaný nárůst o 70 m<sup>3</sup>/hod pro RD a vybavenost, nejsou nutné žádné úpravy systému. Spotřeba plynu bude zejména u RD ovlivněna mírou využití alternativních zdrojů tepla a respektováním snižování energetické náročnosti budov (vyhláška č. 148/2007 Sb.).

Na základě „Územně energetické koncepce Olomouckého kraje“ a zákona č. 406/2006 Sb., v pozdějším znění (hospodaření s energií), ale může celkové množství zemního plynu (zejména roční) klesnout. Na úsporách se také budou podílet stavby (zejména RD), které budou využívat alternativní (obnovitelné) zdroje nebo stavby pasivní či nízkoenergetické. Obecným trendem je dnes snižování spotřeby energií zejména na vytápění a přípravu TUV, a to prostřednictvím zateplování starších budov a realizace nových nízkoenergetických staveb, což je kombinováno s využíváním alternativních zdrojů energií (solární, větrné, biomasa, štěpka, tepelná čerpadla apod.). Podíl vytápění jednotlivými typy paliv či jinými zdroji se neustále mění, zejména s ohledem na ceny energií a výšku investic.

### 5.4.8. Koncepce elektronických komunikací

#### a) Současný stav a východiska řešení

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací. Jsou to podzemní a nadzemní komunikační vedení, elektronické komunikační zařízení, rádiové komunikační zařízení, rádiové směrové spoje a zařízení veřejných mobilních komunikačních sítí.

Řešeným územím prochází především podzemní vedení elektronických komunikací přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura, a. s. (CETIN), které také slouží k zajištění služeb elektronických komunikací

v obci. Na území obce je vybudována přístupová komunikační síť. Kapacity zařízení elektronických komunikací a vedení přístupové sítě elektronických komunikací provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura, a. s., jsou dostatečné pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací obce.

Území obce je pokryto rádiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě všech operátorů provozujících mobilní komunikační sítě.

Sídlem prochází rádiové směrové spoje různých operátorů elektronických komunikací. Pro zajištění provozu rádiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace, a. s., a případně vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

#### b) Odůvodnění řešení

Zajištění dostupnosti služeb elektronických komunikací je dnes jednou ze základních podmínek fungování sídel. Provoz a rozvoj veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři komunikačních sítí. Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu, a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

Územní plán vytváří vhodné podmínky pro fungování stávající sítě veřejných elektronických komunikací (vymezení hlavních tras elektronických vedení) a také pro její rozvoj stanovením vhodných podmínek pro realizaci staveb veřejné technické infrastruktury v plochách s rozdílným způsobem využití.

## 6. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

### Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizací č. 1 a 2b (2016);
- Návrh Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (J. Haluza a kol., 2016);
- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2016;
- Územní plán obce Hněvotín (Atelier B, Zlín, Ing. arch. Tatjana Bergmannová, 2002);
- Změny územního plánu obce Hněvotín: Změna č. 1 (Atelier B, Zlín, Ing. arch. T. Bergmannová, 2006), Změna č. 2 (KNESSL+KYNČL s.r.o., 2008), Změna č. 3 (ALFAPROJEKT OLOMOUC, a. s., 2011);
- Územní plán Hněvotín – průzkumy a rozborů (knesl kynčl architekti s.r.o., 2017);
- Územní studie „Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6“ (Urbanistické středisko Brno, 2009);
- Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO 1 Olomouc, Aktualizace 2011 (Alfaprojekt Olomouc, 2011);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>);
- Řešení územního systému ekologické stability v platné územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí a měst.

### 6.1. Koncepte smíšené nezastavěné krajiny

#### a) Současný stav a východiska řešení

Řešené území má charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí. Řešené území má rozlohu 1 172,7 ha a je z velké části pokryto zemědělskou půdou (90,1 %). Nezemědělská půda tvoří necelou desetinu rozlohy území (9,9 %), nejvýznamnější součástí jsou ostatní plochy tvořící 6,7 % výměry území. Pozemky orné půdy pokrývají 1 008,5 ha, (tj. 86 % celého území), lesní pozemky jsou v území zastoupeny jen minimálně, pokrývají 6,5 ha (tj. zhruba 0,6 % výměry celého území). Zhruba 15 ha (cca 1,3 % území) pokrývají chmelnice. Ovocné sady a trvalé travní porosty se v řešeném území vyskytují jen minimálně.

Nejvýznamnější nezemědělskou část krajiny s krajinnou zelení tvoří území kolem vrcholu Skála, kde se v minulosti těžil vápenc, včetně blízké národní přírodní památky Na skále.

#### b) Odůvodnění řešení

Plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny za účelem zajištění různorodosti nezastavěné krajiny, zajištění jejího hospodářského, případně i rekreačního využití, a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

Jako stabilizované plochy smíšené nezastavěného území vyznačil Územní plán zejména pozemky intenzivně hospodářsky nevyužívané. Nejčastěji se jedná o pozemky vedené v kategorii ostatní plocha, trvalý travní porost nebo ovocný sad, případně se zahrnutím menších pozemků určených k plnění funkcí lesa. Zahrnuti jsou ale i některé pozemky orné půdy, pokud nejsou intenzivně obhospodařovány nebo pokud se u nich uvažuje s podporou méně intenzivního hospodaření ve vazbě na zástavbu (např. plocha u příjezdu od Olomouce). Toto vymezení však nemá vliv na jejich současné využití (pozemky orné půdy jsou v hlavním využití ploch smíšených nezastavěného území také uvedeny), spíše se jedná o možné budoucí nasměrování lokality.

Jako rozvojové plochy smíšené nezastavěného území vyznačil Územní plán především pozemky určené pro založení biokoridorů územního systému ekologické stability (podrobněji viz kap. D 6.9. tohoto odůvodnění), případně pro rozvoj pobytu a rekreace v krajině (plocha 237-NS určená pro dětský myslivecký oddíl).

V plochách smíšených nezastavěného území je jejich podmínkami umožněno mimo jiné také zalesňování vhodných pozemků, realizace vodních ploch či zlepšování podmínek pro rekreační využití území.

## 6.2. Koncepce zemědělské krajiny

### a) Současný stav a východiska řešení

Řešené území má charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí. Řešené území má rozlohu 1 172,7 ha a je z velké části pokryto zemědělskou půdou (90,1 %). Ze zemědělské půdy tvoří nejvýznamnější část orná půda, která pokrývá 1 008,5 ha (procento zornění je tedy 95,5 %). Malou část zemědělské půdy tvoří pozemky chmelnic (ne celých 15 ha). Ostatní druhy zemědělských půd jsou zastoupeny minimálně, s výjimkou zahrad, které pokrývají 22,9 ha (tj. 2 % celého území), ale vyskytují se zejména uvnitř zastavěného území.

Zemědělsky využívaná krajina je členěna sítí komunikací a vodotečí doplněnými občas alejemi či remízami, celkově lze ale říci, že se zde vyskytuje minimum vzrostlé zeleně. Převládá intenzivní zemědělská činnost na orné půdě. Nejvýznamnější nezemědělskou část krajiny s krajinnou zelení tvoří území kolem vrcholu Skála, kde se v minulosti těžil vápenec, včetně blízké národní přírodní památky Na skále.

Podrobnější charakteristika zemědělské krajiny je obsažena v kap. E 1. Odůvodnění ÚP.

### b) Odůvodnění řešení

Zemědělství je jednou ze základních funkcí územního plánování v krajině, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch zemědělských, jejichž podmínky obecně umožňují hospodaření na zemědělské půdě.

Plochy zemědělské jsou vymezeny zejména za účelem zajištění hospodářského využití krajiny při zachování její různorodosti a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

Jako stabilizované plochy zemědělské jsou v řešeném území vymezeny zejména pozemky orné půdy a chmelnic. Rozvojové plochy zemědělské nejsou v ÚP vymezeny.

## 6.3. Koncepce lesů

### a) Současný stav a východiska řešení

Lesní pozemky pokrývají poměrně malou plochu 6,5 ha, což činí 0,6 % výměry celého území. Jedná se o několik samostatných lokalit, z nichž největší se nachází poblíž vrcholu Skála. Pozemky jsou v majetku obce, Lesů ČR či soukromých osob. Využití pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je podmíněno souhlasem státního orgánu správy lesa.

### b) Odůvodnění řešení

Funkce lesa je jednou ze základních funkcí územního plánování v krajině, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch lesních, jejichž podmínky obecně umožňují hospodaření na lesních pozemcích.

Plochy lesní jsou vymezeny za účelem zajištění ekologické stability krajiny, kvalitních podmínek pro růst lesa, jeho rekreačního a hospodářského využití a jeho dobré dostupnosti. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

Jako stabilizované plochy lesní jsou v Územním plánu vymezeny jednotlivé lokality s pozemky PUPFL, z nichž nejvýznamnější je území kolem vrcholu Skála. Do stabilizovaných ploch lesních mohou být zařazeny i související nelesní pozemky.

Rozvojové plochy lesní jsou v Územním plánu vymezeny ve prospěch biocenter lokálního systému ekologické stability (plochy 267-NL, 280-NL, 295-NL, 304-NL, 317-NL a 345-NL, podrobněji viz kap. D 6.9. tohoto odůvodnění) a také v území navazujícím na vrchol Skály, kde je uvažováno se zalesněním navazujících pozemků (plocha 269-NL).

Rozvoj lesních pozemků je možný také na jiných typech ploch s rozdílným způsobem využití podle jejich podmínek využití stanovených ve výrokové části ÚP (zejména ploch smíšených nezastavěného území), a naopak, v rámci rozvojových ploch lesních je přípustné využití ve prospěch vybraných nelesních pozemků.

#### 6.4. Koncepce vodních toků a ploch

Viz kapitolu D 5.4.1. tohoto odůvodnění.

#### 6.5. Koncepce protipovodňové ochrany

Viz kapitolu D 5.4.2. tohoto odůvodnění.

#### 6.6. Koncepce prostupnosti krajiny

V souladu s § 3, odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Územní plán zajišťuje propustnost krajiny (včetně sídla) stanovením koncepce veřejných prostranství, koncepce pěší a cyklistické dopravy (pro zajištění rekreace v krajině), koncepce zemědělské krajiny a lesů (pro volný pohyb v krajině), případně koncepce silniční dopravy a koncepce vodních toků a ploch. Viz tyto koncepce.

#### 6.7. Koncepce rekreace v krajině

##### a) Současný stav a východiska řešení

Rekreace v krajině se dnes v řešeném území omezuje pouze na cykloturistiku či vycházky obyvatel do okolí zástavby po zemědělských účelových komunikacích.

##### b) Odůvodnění řešení

V souladu s přílohou č. 7, odst. 1, písm. e) vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Územní plán zajišťuje podmínky pro rekreaci v krajině stanovením koncepce propustnosti a obsluhy území (zejména pro pěší a cyklistickou dopravu v krajině), případně koncepce zemědělské krajiny, lesů a vodních toků a ploch (pro volný pohyb v krajině), a koncepce sídelní zeleně a sportovního vybavení (pro vytvoření zázemí rekreace v sídle). Podrobněji viz tyto koncepce.

#### 6.8. Koncepce dobývání nerostných surovin

##### a) Současný stav a východiska řešení

V řešeném území jsou evidována následující ložiska nerostných surovin:

- chráněné ložiskové území č. 19100000 Hněvotín I a výhradní ložisko dolomitu a vápence č. 3191000 Hněvotín;
- chráněné ložiskové území č. 09740000 Hněvotín a výhradní ložisko šterkopísků č. 30974 00 Olšany – Lutín;
- chráněné ložiskové území č. 13210000 Olomouc – Nová ulice a výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 31321 00 Olomouc – Nová Ulice (zasahuje pouze okrajově výměrou cca 0,1 ha);
- schválený prognózní zdroj nevyhrazených nerostů – šterkopísků č. 9101000 Luběnice – Lutín – Hněvotín.

V ZÚR OK je jihozápadní část území obce zahrnuta do specifické oblasti s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby nerostných surovin ST6, pro kterou se uvádí:

„V této oblasti se připouští povolit pouze jednu těžbu malého plošného rozsahu (max. do 25–30 ha a dostatečného objemu a životnosti zásob, citlivá k exponované krajině), za splnění všech zákonných podmínek respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí. Nezbytnou podmínkou pro využití ložisek je vyřešení dopravního napojení tak, aby nebyla expedice suroviny výhradně vedena přes dotčené obce Olšany u Prostějova a Lutín.“

Pro území specifické oblasti ST6 byla zpracována územní studie (Urbanistické středisko Brno, 2009), která podrobněji řešila využitelnost území pro těžbu (jedná se o území výhradního ložiska

šterkopísků Olšany – Lutín a prognózního ložiska Luběnice – Lutín – Hněvotín). Ze studie vyplývá, že zde existují území, na kterých by bylo podmíněně možné (v případě, že bude pozitivně vyřešen a odstraněn důvod podmíněnosti), uvažovat s těžbou šterkopísků. Konkrétně se v rámci oblasti ST6 jedná o území, která:

- leží mimo vodní zdroj Trávníky a jeho jímací území v šířce 300 m od něj;
- leží ve vzdálenosti větší než 150 m od zastavěného území.

Podmíněnost těžby ve zbylém území vyplývá z existence chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy, z výskytu zemědělských půd I. a II. třídy ochrany, výskytu lesních pozemků a ze vzdálenosti 500 m od zastavěného území. V rámci oblasti ST6 se na území obce nevyskytují místa, která by nebyla dotčena žádným z těchto limitů. Dopravní napojení potenciálně využitelného území na nadřazenou silniční síť (tj. dálnici D46) není v současné době možné realizovat bez dotčení obytných území okolních obcí (zejména Olšan a Lutína).

V ZÚR OK jsou dále stanoveny zásady pro ochranu dalších ložisek:

- území kolem ložiska cihlářské suroviny Olomouc – Nová Ulice je zařazeno do kategorie objektů, které lze využít v plném rozsahu (objekty bez střetů, s řešitelnými střety nebo s vyřešenými střety zájmů);
- území kolem ložiska dolomitu a vápence Hněvotín je zařazeno do kategorie objektů, které lze využít částečně nebo podmíněně po splnění vybraných technických a environmentálních podmínek.

V území se nevyskytují žádná poddolovaná ani sesuvná území.

Ochrana ložisek je v Územním plánu zajištěna vymezením ploch nezastavěného území (tj. zejména ploch zemědělských), jejichž podmínky neumožňují takové využití, které by znemožnilo možnou budoucí těžbu.

#### b) Odůvodnění řešení

V Územním plánu se na základě požadavku Zadání ÚP („V územním plánu nevymezovat plochy pro těžbu nerostných surovin.“) nepočítá s těžbou nerostných surovin v řešeném území, a **není proto stanovena koncepce dobývání nerostných surovin.**

### 6.9. Územní systém ekologické stability

#### a) Současný stav a východiska řešení

Hlavní výchozí dokumentací pro řešení nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou ZÚR Olomouckého kraje, obsahující koncepční řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES a základní závazné zásady pro zapracování ÚSES do ÚPD obcí.

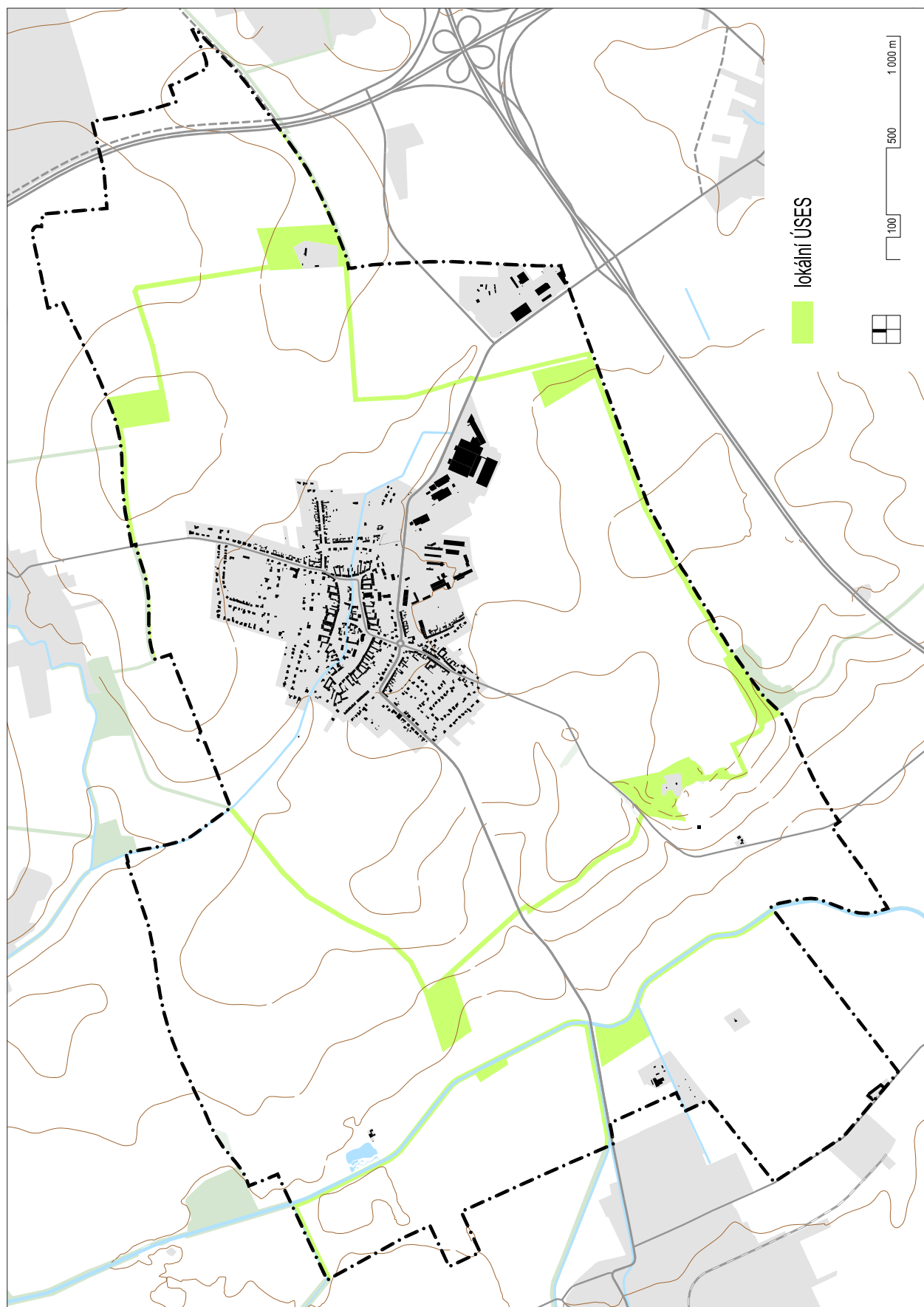
Nadregionální ani regionální úroveň ÚSES nejsou v území dle ZÚR OK zastoupeny.

Hlavním východiskem pro řešení místní (lokální) úrovně ÚSES je původní vymezení místního ÚSES v ÚPO Hněvotín ve znění změn č. 1 až 3, zakomponované i do příslušných výkresů ÚAP ORP Olomouc. Síť místního ÚSES dle ÚPO Hněvotín v řešeném území počítá s osmi lokálními biocentry (BC 1 – BC 8) a s deseti lokálními biokoridory (BK 1 – BK 10). Určitými problémy tohoto řešení jsou ne vždy dostatečná provázanost s limity či jinými zájmy využití území (biocentrum BC 3 protnuté frekventovanou silnicí II. třídy a navíc nedostatečně velké, biokoridor BK 9 v ochranném pásmu plynovodu aj.) a místy i nedostatečná reprezentativnost (biocentrum BC 1 na toku Blaty, nacházející se z větší části chybně mimo údolní nivu, další nedostatečně velká biocentra BC 6 a BC 7 v severovýchodní části katastru).

#### b) Odůvodnění řešení

Řešení ÚSES vychází z původního řešení v ÚPO Hněvotín, ve srovnání s ním ovšem obsahuje zásadní koncepční změny i dílčí úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- řešení ÚSES v platné ÚPD okolních obcí;



Obr. D.22: Schéma územního systému ekologické stability (ÚSES)



- zohlednění aktuálního stavu využití území;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES.

K zásadním koncepčním změnám a významnějším úpravám patří především:

- částečné posunutí lokálního biocentra LBC 1 „K Lutínu“ (v původním řešení ÚPO Hněvotín BC 1) k jihozápadu, více do pravobřežní části údolí Blaty – hlavním důvodem je potřeba zvýšení reprezentativnosti biocentra z pohledu zastoupených stanovišť (reprezentativní jsou v tomto případě výhradně nivní stanoviště);
- zrušení původního lokálního biocentra BC 8 v levobřeží Blaty v jižní části území, vázaného na navrhovanou vodní nádrž v ÚPO Hněvotín – hlavním důvodem zrušení biocentra je jeho nadbytečnost (k zajištění funkčnosti větve místního ÚSES vázané na tok Blaty postačují biocentrum LBC 1 „K Lutínu“ a jemu nejbližší biocentrum v nivě Blaty v k. ú. Olšany u Prostějova);
- přesunutí lokálního biocentra LBC 3 „Nad Blatou“ (v původním řešení ÚPO Hněvotín BC 3) o necelý 1 km k západu (dále od zastavěného území) a s tím související posun tras navazujících biokoridorů LBK 5 a LBK 6 (v původním řešení ÚPO Hněvotín BK 5 a BK 6) – k hlavním důvodům patří narušení integrity plochy původního biocentra frekventovanou silnicí spojené s jeho nepřilíš vhodným tvarem a nedostatečnou výměrou a žádost vlastníka pozemku v ploše nově vymezeného biocentra LBC 3 „Nad Blatou“ o vymezení biocentra; vedlejším efektem nového řešení je jeho větší využitelnost pro protierozní ochranu (zejména v případě lokálního biokoridoru LBK 6);
- přizpůsobení vymezení biocentra LBC 4 „U vodojemu“ (v původním řešení ÚPO Hněvotín BC 4) aktuálnímu stavu využití území – redukce o západní část s menším blokem orné půdy a navážkami a o oplocený areál vodojemu a rozšíření v jihovýchodní části na celou plochu opuštěného lomu s ekologicky cennými ladními společenstvy;
- rozšíření příslušné části biocentra LBC 5 „Na skále“ (v původním řešení ÚPO Hněvotín BC 5) severovýchodním směrem – hlavním důvodem je skutečnost, že jde o pozemek ve vlastnictví státu a ve správě AOPK (v ochranném pásmu NPP Na skále) se stávajícími ekologicky cennými lučnými až stepními společenstvy;
- změna v rozložení skladebných částí místního ÚSES ve východní polovině území zahrnující posunutí biocentra LBC 6 „Nad Hněvotínem“ (v původním řešení ÚPO Hněvotín BC 6) k východu a jeho zvětšení, rozšíření biocentra LBC 7 „Za Válkovem“ (v původním řešení ÚPO Hněvotín BC 7) a související změnu polohy navazujícího biokoridoru LBK 10 (v původním řešení ÚPO Hněvotín BK 10) a vymezení nového biocentra LBC 8 „K Nedvězí“ a navazujících nových biokoridorů LBK 11 a LBK 12 – k hlavním důvodům patří potřeba zajištění funkčnosti řešení (včetně dostatečné výměry biocenter a vzájemně navazujících propojení), posílení ekostabilizačního působení v intenzivně zemědělsky obhospodařované zemědělské krajině a doplňkově též omezení negativního estetického působení dynamicky se rozvíjející výrobní zóny na pomezí s územím statutárního města Olomouce.

Cílem provedených úprav je posílení ekologického a krajinnotvorného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření.

Většina biocenter a některé biokoridory se nacházejí na území obce celou svou plochou. V případě biocenter LBC 2 „Na klíně“ a LBC 5 „Na skále“ a mírně většiny biokoridorů je ve správním území obce vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází za hranicemi území. Vymezení ploch ÚSES mimo správním území obce ovšem není (ani nemůže být) součástí řešení jejího ÚP a je v grafické části pouze naznačeno.

## 7. PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH

### 7.1. Východiska

Dle § 2, odst. 1, písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, se plochou rozumí část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků, která je vymezena v Územním plánu s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam. Pro takovou plochu jsou stanoveny podmínky s určením jejich využití dle přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb.

Dle § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. se řešené území člení Územním plánem na plochy podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití, tzv. plochy s rozdílným způsobem využití, a pro tyto plochy určuje Územní plán v bodě 7 způsob jejich využití.

Dle § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, lze v nezastavěném území umísťovat stavby v souladu s jeho charakterem. Výčet těchto staveb je součástí bodu 7.1. výrokové části Územního plánu. Současný charakter nezastavěného území obce Hněvotín lze na základě ZÚR OK popsat jako otevřenou kulturní venkovskou krajinu s dominantní zemědělskou funkcí. Ve smyslu zástavby by se mělo jednat o objekty, které nenaruší výše zmíněný charakter a funkce nezastavěného území, které budou měřítkem a strukturou zástavby respektovat jak nivní reliéf krajiny, tak historické vazby v území.

### 7.2. Čtrnáct druhů ploch s rozdílným způsobem využití

Podle metodiky MINIS je pro stanovení územních podmínek využito 14 druhů ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich vymezením je určena základní struktura využívání území, která je tak dobře patrna při pohledu na Hlavní výkres. Těchto 14 druhů ploch lze rozdělit do čtyř skupin:

#### 7.2.1. Plochy pro zajištění územních podmínek pro veřejnou infrastrukturu (6 typů):

- a) **plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)**; vymezeny především pro zajištění pozemků pro stavby občanského vybavení, určené, zřízené nebo užívané ve veřejném zájmu (např. škola, radnice, kostel) a obsluhující sídlo;
- b) **plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**; vymezeny především pro zajištění pozemků pro stavby sportovního vybavení, určené, zřízené nebo užívané ve veřejném zájmu (např. sportovní hřiště, vyletiště apod.) a obsluhující sídlo;
- c) **plochy technické infrastruktury (TX)**; vymezeny především pro zajištění pozemků pro stavby technických sítí obsluhujících sídlo;
- d) **plochy dopravní infrastruktury (DX)**; vymezeny především pro zajištění pozemků pro nadřazenou dopravní síť obsluhující sídlo a zaručující jeho spojení s okolím;
- e) **plochy veřejných prostranství (PV)**; vymezeny především pro zajištění pozemků ulic, návší, chodníků, cyklostezek a dalších komunikací obsluhujících sídlo a zaručujících jeho prostupnost;
- f) **plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)**; vymezeny především pro zajištění pozemků pro parky a další veřejně přístupné „zelené“ plochy obsluhující sídlo.

#### 7.2.2. Plochy pro zajištění územních podmínek především pro privátní využívání území, a to pro bydlení, práci a rekreaci (3 typy):

- a) **plochy smíšené obytné (SX)**; vymezeny především pro zajištění pozemků pro rodinné domy a zároveň pro zajištění polyfunkčnosti obytných území, jakožto jednoho z hlavních principů stavby sídel;
- b) **plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)**; vymezeny především pro zajištění pozemků pro zahrádkářské nebo rekreační objekty, tj. pro zajištění specifické soukromé rekreace v sídle;
- c) **plochy smíšené výrobní (VS)**; vymezeny především pro zajištění pozemků pro podnikatelské aktivity, zemědělskou výrobu apod.

- 7.2.3. Plochy pro zajištění územních podmínek **pro privátní i veřejné funkce** dohromady, jsou:
- plochy občanského vybavení (OX)**; vymezeny především pro zajištění pozemků pro stavby občanského vybavení bez rozlišení, tj. veřejné i komerčního vybavení (např. kultura, obchod a služby).
- 7.2.4. Plochy především pro stanovení koncepce **uspořádání krajiny a nezastavěného území** (4 typy):
- plochy smíšené nezastavěného území (NS)**; vymezeny především pro zajištění rozvoje smíšené zemědělské krajiny, která není intenzivně hospodářsky využívána a může mít např. vyšší potenciál pro rekreační využití (např. rekreační louky); může se jednat o přechodná území mezi intenzivně zemědělsky využívaným územím a sídlem;
  - plochy zemědělské (NZ)**; vymezeny především pro zajištění ochrany a rozvoje pozemků zemědělského půdního fondu, včetně remízů a alejí;
  - plochy lesní (NL)**; vymezeny především pro zajištění ochrany a rozvoje pozemků lesů;
  - plochy vodní a vodohospodářské (W)**; vymezeny především pro zajištění ochrany vodního režimu v krajině i sídle, tj. zajištění pozemků vodních toků a ploch.

### 7.3. Podmínky využití ploch

Podmínkám jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití předchází výčet pozemků, staveb či zařízení, které jsou obecně přípustné v celém řešeném území. Obsah tohoto výčtu vychází z § 18, odst. 5 Stavebního zákona, který definuje stavby a zařízení přípustné v nezastavěném území, a rámcově z něj dovozuje, že co je přípustné v nezastavěném území, může být vhodné i v zastavěném území a zastavitelných plochách.

Pro plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno:

- 7.3.1. **Hlavní využití**, tj. pozemky, pro které je plocha primárně určena; pro tyto pozemky musí být plocha využita zpravidla více jak z 50 % její výměry, jak je patrné z přílohy č. 7, odst. 1, písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., kde je napsáno, že se pro plochy stanoví „podmínky... převažujícího účelu využití (hlavní využití)“; v případě koridorů dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, vodních a vodohospodářských či technické infrastruktury musí být především zajištěna jejich prostupnost územím.
- 7.3.2. Pro plochy smíšené nezastavěného území není hlavní využití stanoveno z důvodu zajištění polyfunkčnosti krajiny a v souladu s přílohou č. 7, odst. 1, písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., kde je uvedeno, že se pro plochy stanoví „podmínky... převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit...“.
- 7.3.3. **Přípustné využití**, které je vztaženo na pozemky a stavby neznemožňující plnohodnotné hlavní využití, zvláště u pozemků veřejné infrastruktury, tj. další stavby a zařízení, které odpovídají charakteru dané plochy a svým objemem a provozem respektují charakter dané plochy, tj. jeho hlavní využití; výčet pozemků je uveden příkladem, tedy nikoli taxativně; přímo neuvedené záměry, které nejsou obsaženy v nepřípustném využití, lze považovat za přípustné (nejsou-li to záměry uvedené v hlavním, popřípadě v podmíněně přípustném využití).
- 7.3.4. **Podmíněně přípustné využití**, které stanovuje podmínky, bez jejichž splnění nelze stavby či zařízení v nich vyjmenované povolit.
- 7.3.5. **Nepřípustné využití**, které určuje pozemky, stavby a zařízení, které nesmějí být v plochách vymezovaných či umístovaných; vychází především z požadavků na vymezování ploch vyhlášky č. 501/2006 Sb. a obsahuje rovněž ustanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení i jiných opatření pro účely uvedené v § 18, odst. 5 Stavebního zákona. Z důvodu veřejného zájmu. Takto jsou v nepřípustném využití ploch smíšených nezastavěného území, ploch zemědělských, ploch lesních a ploch vodních a vodohospodářských (tj. ploch vymezených v nezastavěném území) uvedeny stavby pro těžbu nerostů, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu přírody a krajiny, který v nezastavěném území obce převažuje nad veřejným zájmem na těžbu. Záměr těžby nerostů neodpovídá charakteru krajiny obce; jeho realizace by negativně

typ plochy s rozdílným způsobem využití		plochy stabilizované v zastavěném území [ha]	plochy stabilizované v nezastavěném území [ha]	plochy zastavitelné [ha]	plochy přestavby [ha]	plochy změn v krajině [ha]	celkem [ha]
	plochy smíšené obytné (SX)	58,76		3,34	5,47		67,58
	plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)	2,45					2,45
	plochy výroby a skladování (VX)	28,71		5,10			33,81
	plochy občanského vybavení (OX)	0,57			0,66		1,24
	plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	2,41		0,55	0,21		3,18
	plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	4,87			0,85		5,72
	plochy technické infrastruktury (TX)	2,28			0,40		2,68
	plochy dopravní infrastruktury (DX)	5,40	12,30	4,27	0,38		22,36
	plochy veřejných prostranství (PV)	11,02	14,51	7,94	0,91		34,38
	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)	0,40		1,43			1,83
	plochy smíšené nezastavěného území (NS)		29,11			21,64	50,76
	plochy zemědělské (NZ)		908,54				908,54
	plochy lesní (NL)		5,31			22,67	27,98
	plochy vodní a vodohospodářské (W)		7,80			2,41	10,21
	<b>celkem</b>	<b>116,87</b>	<b>977,57</b>	<b>22,64</b>	<b>8,89</b>	<b>46,72</b>	<b>1172,70</b>

Obr. D.23: Bilance ploch s rozdílným způsobem využití

ovlivnila krajinný ráz tím způsobem, že by významně narušila otevřenou kulturní venkovskou krajinu s dominantní zemědělskou funkcí.

- 7.3.6. **Podmínky prostorového uspořádání**, které regulují prostorové uspořádání území (např. výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby) v souladu s § 19, odst. 1, písm. d) Stavebního zákona a přílohy č. 7, odst. f) vyhlášky 500/2006 Sb.; Územní plán stanovuje tyto nástroje:

a) **maximální výšková hladina zástavby**

Pro plochy stabilizované smíšené obytné vychází stanovení výškové hladiny ze stávajícího převládajícího charakteru zástavby. Pro tyto plochy je umožněno zvednutí hladiny o 1 typické nadzemní podlaží tak, aby bylo umožněna nástavba stávajících domů či zástavba proluk na úroveň dvou, případně tří nadzemních podlaží. V případě přestavbových a zastavitelných ploch smíšených obytných je stanovena maximální výšková hladina zástavby 8 m, která vychází z obvyklé konstrukční výšky přízemního rodinného domu (jakožto převládajícího prvku ve struktuře obce), k níž je připočtena dostatečná rezerva tak, aby bylo umožněno případné nestandardní řešení způsobené např. terénem a přitom nemohlo umožňovat výstavbu o jedno podlaží vyšší. Pro centrální území obce je nastavena ochrana stávajícího charakteru (viz níže).

Podobným způsobem je přistoupeno i výškové regulaci ploch občanského vybavení (OX). Pro stabilizované plochy se maximální výška bude odvozovat od charakteru okolní zástavby, pro rozvojové plochy je stanovena maximálně na 8 m.

V případě přestavbových a zastavitelných ploch rekreace – zahrádkové osady (RZ) je stanovena maximální výšková hladina zástavby 5/7 m, která vychází z obvyklé konstrukční výšky přízemní rekreační chaty, k níž je připočtena dostatečná rezerva tak, aby bylo umožněno případné nestandardní řešení způsobené např. terénem a přitom nemohlo umožňovat výstavbu o jedno podlaží vyšší.

Pro plochy výroby a skladování je maximální výšková hladina stanovena na 11 m a 15 m tak, aby byla teoreticky umožněna výstavba halových staveb s pojízdným jeřábem a zároveň stanoven limit chránící krajinný ráz obce, tj. v plochách v blízkosti obytné zástavby je stanovena nižší hladina, v plochách vzdálenějších od obce hladina vyšší.

Pro plochy, které zajišťují dle kap. D 7.2. Odůvodnění ÚP veřejnou infrastrukturu a mají tak větší významovou hodnotu pro obec (např. pro plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury a tělovýchovná a sportovní zařízení), není výšková hladina stanovena, aby bylo umožněno případné architektonické ztvárnění významných veřejných budov v těchto plochách.

V plochách je vyloučena možnost výstavby větrných elektráren. I přes to, že jsou na území obce vymezeny dle územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ (Ekological Consulting, a. s., 2009) „území podmíněně přípustná“, kam lze umístit větrné elektrárny v prokázaných jednotlivých případech, byla taková možnost vyloučena zejména v nezastavěném území (kde toto reálně hrozí) z důvodu zabezpečení podmínek pro udržitelný rozvoj území obce, respektive z důvodu zachování krajinného rázu v území. Z obdobného důvodu je vyloučena i možnost výstavby elektrovoltaických elektráren (nikoliv však možnost umístit elektrovoltaické články na střechy, popřípadě fasády budov).

b) **uliční charakter zástavby**

Z důvodu návaznosti nové zástavby na stávající zástavbu a především kvůli optimálnímu nastavení vztahu nové zástavby k veřejným prostranstvím stanovuje ÚP zejména pro rozvojové plochy smíšené obytné tzv. uliční charakter zástavby; vnější hrana zástavby vymezuje veřejné prostranství (s možností předzahrádek) obepínající danou plochu; tím jsou zajištěny minimální estetické požadavky na uspořádání zástavby v obci v souladu s úkoly územního plánování.

**c) ochrana charakteru centrální části obce**

Z důvodu návaznosti nové zástavby na stávající hodnotnou zástavbu centrální části obce především kvůli optimální ochraně vztahu nové zástavby k návsi stanovuje ÚP pro stabilizované plochy smíšené obytné tzv. ochranu charakteru centrální části obce, které je konkrétní prostorovou podmínkou navazující na obecně stanovenou ochranu charakteru centra obce v základní koncepci Územního plánu; ochranou je míněno respektování půdorysné stopy místní tradiční zástavby s tzv. okapovou orientací do návsi a rovněž respektování její výškové hladiny včetně hmotového řešení při hranici s hlavními veřejnými prostranstvími (zejména s návsi) při dostavbách, přístavbách a změnách staveb, případně zastavování proluk; tím jsou zajištěny minimální estetické požadavky na uspořádání zástavby v centru obce v souladu s úkoly územního plánování.

**7.4. Poznámky k plochám s rozdílným způsobem využití**

Z důvodu specifických vlastností řešeného území je Územní plán zpracován s těmito povolenými úpravami shora uvedené vyhlášky dle metodiky MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.3, 2014):

- a) z důvodu dosažení polyfunkčnosti území, jakožto jednoho z hlavních urbanistických principů, který zaručuje stabilnější podmínky pro soudržnost obyvatel a pro hospodářský rozvoj území, jsou Územním plánem vymezeny plochy smíšené obytné, které v sobě zahrnují i čisté plochy bydlení ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- b) z důvodu lepší ochrany pozemků pro jednotlivé složky občanského vybavení jsou plochy občanského vybavení definované v § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezeny jednak jako obecné plochy občanského vybavení (OX) a rovněž samostatně vymezeny jako plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) a tělovýchovná a sportovní zařízení (OS);
- c) z důvodu specifických nároků na propustnost území v obci jsou plochám veřejných prostranství stanoveny podmínky, které zaručují tuto propustnost; pro ostatní veřejně přístupná prostranství (parky, rekreační louky apod.) jsou vymezeny plochy veřejné zeleně.

**7.5. Další poznámky**

- a) Některé specifické výrazy jsou vysvětleny v kapitole A. Pojmy a zkratky odůvodnění ÚP.
- b) Podmínky využití ploch nelze vykládat tak, aby jejich výslednou aplikací bylo takové využití, které je obsahem jiné podmínky.
- c) Při posuzování souladu záměru s Územním plánem musí být splněny všechny podmínky dohromady. V případě, že jsou některé podmínky mezi sebou v nesouladu, platí podmínka přísnější, není-li uvedeno jinak.
- d) Pro zastavitelné plochy smíšené obytné jsou vymezeny související plochy veřejné zeleně dostatečných rozměrů, které naplňují podstatu veřejných prostranství v souladu s § 7 vyhlášky 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- e) Územní plán vymezuje plochy určitého druhu, jimž stanovuje podmínky využití. Jestliže stávající pozemek či stavba nebo zařízení těmito podmínkám nevyhovuje, neznamená to odstranění těchto staveb či zařízení. Tyto stavby či zařízení lze nadále užívat v souladu s platným oznámením či kolaudačním souhlasem a lze je nadále udržovat, provádět na nich stavební úpravy, při kterých se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby, přičemž za stavební úpravu se v těchto případech považuje též zateplení pláště.
- f) Tento Územní plán stanovil podmínky prostorového uspořádání, které pro vybrané plochy (pokud je to účelné) regulují např. maximální výšku zástavby nebo jeho uliční charakter v souladu s § 19, odst. 1, písm. d) Stavebního zákona a přílohy č. 7, odst. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tím se má za to, že jsou nastaveny základní parametry prostorového uspořádání a v následných správních řízeních se již krajinný ráz v řešeném území neposuzuje ve smyslu § 12, odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

## 8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ

### Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění

V souladu s § 43, odst. 1 Stavebního zákona jsou v Územním plánu **vymezeny** plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro něž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit v souladu s § 170 Stavebního zákona.

Vymezeny jsou veřejně prospěšné stavby obsažené v nadřazené územně plánovací dokumentaci (v platných ZÚR OK a také v jejich připravované Aktualizaci č. 2a) a dále veřejně prospěšné stavby vyplývající z podrobnějšího řešení Územního plánu.

Dle požadavků ZÚR OK a jejich připravované Aktualizace č. 2a jsou konkrétně vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby:

- VT1: propojení skupinových vodovodů Pomoraví a Prostějov (v ZÚR OK označeno jako V4); podrobnější odůvodnění viz kap. D 5.4.3. Odůvodnění ÚP;
- VT2: zdvojení stávajícího vedení 400 kV Krasíkov (v připravované Aktualizaci č. 2a ZÚR OK označeno jako E18); podrobnější odůvodnění viz kap. D 5.4.6. Odůvodnění ÚP.

V Územním plánu jsou dále vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby, jejichž návrh vychází z podobnějšího řešení ÚP:

- VD1: místní komunikace na ploše 298-DX – komunikace navržená v souběhu s dálnicí D35; její návrh vychází z Územního plánu Olomouc, který obsahuje obě její navazující části (na severu i na jihu) a zároveň tyto plochy vymezuje jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění; jedná se tedy o koordinaci řešení ÚP Hněvotín a ÚP Olomouc; podrobnější odůvodnění viz kap. D 5.3.3. Odůvodnění ÚP.

### Veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva

V souladu § 43, odst. 1 Stavebního zákona jsou v Územním plánu **vymezeny** plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro něž má obec, kraj či stát předkupní právo v souladu s § 101 Stavebního zákona.

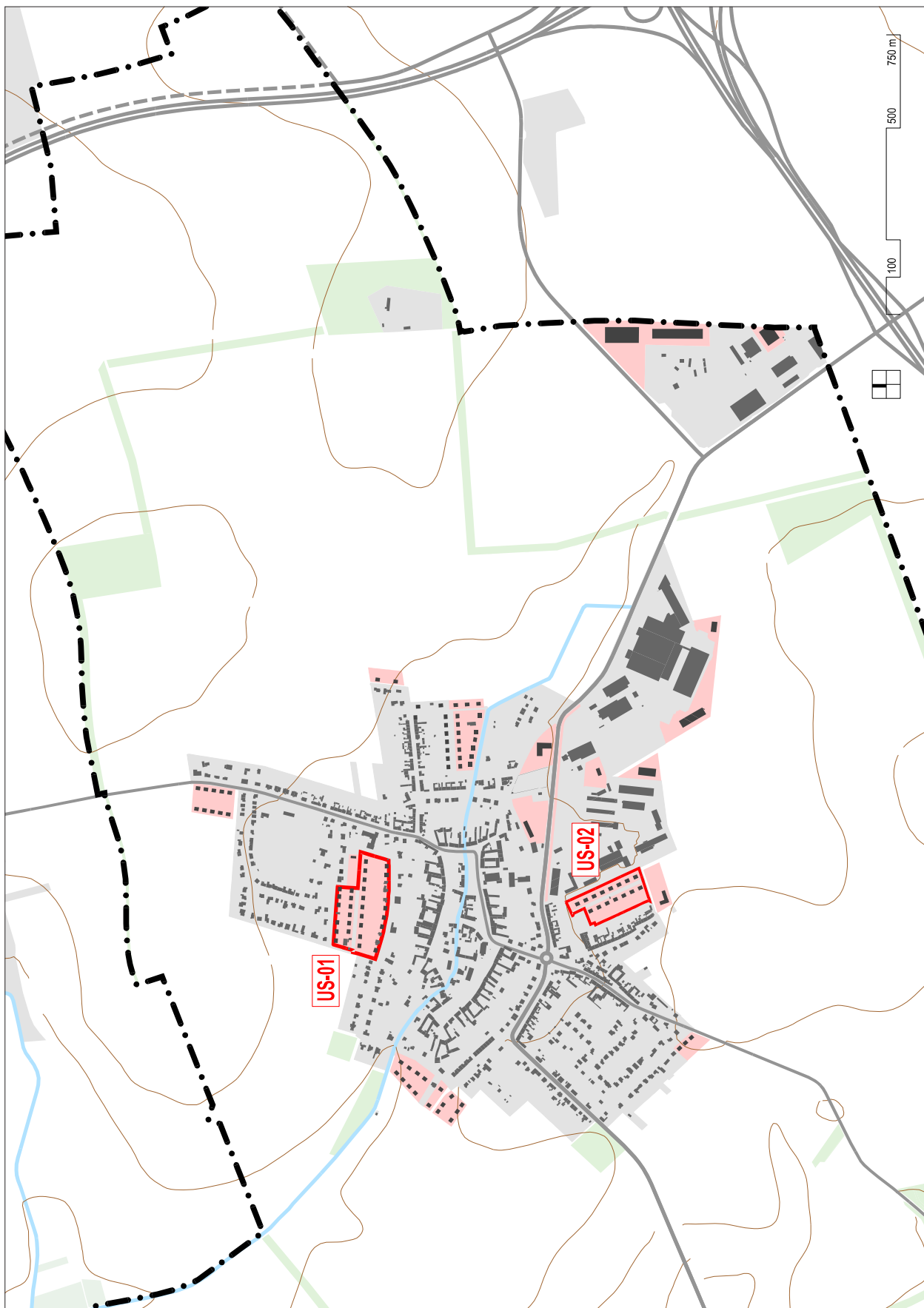
V Územním plánu jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby určené k rozvoji občanského vybavení veřejné infrastruktury:

- PO1, na ploše 163-OS: plocha určená pro rozvoj sportovního vybavení;
- PO2, na ploše 101-SX: plocha určená pro rozvoj sociálních služeb (vč. domu pro seniory); stavba je navržena z důvodu veřejného zájmu obce na rozvoj občanského vybavení (péče o seniory), jakožto nedílné složky udržitelného rozvoje se smyslu § 18 odst. 1 a 2 stavebního zákona; veřejně prospěšná stavba je na pozemcích vymezena z důvodu komplexu vhodných podmínek, které předurčují toto místo pro navrhované veřejně prospěšné využití, především se jedná o polohu v jádru obce s dobrou dostupností a s předpokladem pro začlenění seniorů do centra dění.
- PO3, na ploše 365-OV: plocha určená pro rozvoj areálu školy nebo sportovního vybavení;
- PO4, na ploše 218-OV: plocha určená pro kulturně-rekreační zařízení – ukázkou hanáckého statku s minizoo.

V Územním plánu jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby určené k rozvoji veřejných prostranství:

- PP1, na ploše 231-ZV: plocha určená pro veřejnou zeleň/park ve vazbě na rozsáhlé obytné území; bude sloužit pro rekreaci obyvatel obce;
- PP2, na ploše 191-ZV: plocha určená pro veřejnou zeleň/park ve vazbě na rozsáhlé obytné území; bude sloužit pro rekreaci obyvatel obce.

Potřeba doplnění občanského vybavení veřejné infrastruktury i veřejných prostranství sloužících pro rekreaci obyvatel vyplývá zejména z rozsáhlého rozvoje obce v posledních letech a také z uvažovaného doplnění zástavby. Odůvodnění jednotlivých ploch je uvedeno také v kap. D 5.1. a D 5.2. Odůvodnění ÚP.



Obr. D.24: Schéma územních studií



## Obecně

Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací jsou zobrazeny ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03).

Struktura, grafické znázornění a označení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je zpracováno v souladu s krajskou metodikou MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.3, 2014).

## 9. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ

V Územním plánu **nejsou stanovena** kompenzační opatření. Zadání územního plánu neobsahovalo požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

## 10. ÚZEMNÍ REZERVY

Pro zajištění podmínek pro možné budoucí využití především nezastavěného území se vymezují v souladu s § 43 Stavebního zákona a § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. plochy a koridory územních rezerv, určené pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch smíšených obytných a ploch výroby a skladování tak, aby bylo zajištěno a ochráněno území vhodné pro výhledové doplnění zástavby sídla i Technologického parku. Plochy územní rezervy byly vymezeny zejména s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a potenciál rozvoje obce.

Konkrétně se jedná o tyto plochy územní rezervy:

- R01: plocha územní rezervy pro smíšené obytné využití na jižním okraji sídla:  
Územní rezerva je vymezena v území, které územní plán prověřil jako možné pro budoucí zastavění. Plocha nebyla vymezena jako plocha zastavitelná z důvodu existence vhodnějších lokalit k zastavění, které více vyhovovaly z urbanistického hlediska, z důvodu lepšího přístupu k dopravní a technické infrastruktuře, z důvodu záboru orné půdě s nižším stupněm ochrany, nebo plochy nebyly zatíženy obdobným limitem, jako je tomu u předmětné plochy, a to konkrétně limitem nadzemního elektrického vedení vysokého napětí a jeho ochranným pásmem.
- R02: plocha územní rezervy pro výrobu a skladování na východním okraji průmyslové zóny;
- R03: plocha územní rezervy pro výrobu a skladování severozápadně od současného území Technologického parku:  
Vymezení plochy územní rezervy vychází zejména z krajské Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO1 Olomouc, Aktualizace 2011 (Alfaprojekt Olomouc, 2011), kde je v lokalitě R1/6 (k. ú. Slavonín, Hněvotín) vymezena návrhová plocha R1/IVa a plocha územní rezervy R1/IVb (přitom rozsah návrhové plochy odpovídá požadavkům platných ZÚR OK ve znění Aktualizace č. 1 na rozvojové plochy pro podnikatelské aktivity nadmístního významu). Území návrhové plochy R1/IVa přitom zahrnuje z větší části území v k. ú. Slavonín (kde ÚP Olomouc vymezil zastavitelné plochy smíšené výrobní), z malé části pak zasahuje i do k. ú. Hněvotín, kde již byly v minulosti podnikatelské areály realizovány a pouze malé okrajové části dosud zastavěny nebyly. Plocha územní rezervy R1/IVb je také vymezena na obou katastrálních územích, rozsah územní rezervy v ÚP Hněvotín respektuje vymezení v uvedené územní studii.  
V připravované Aktualizaci č. 2a ZÚR OK je v tomto území pro rozvoj podnikatelských aktivit nadmístního významu vymezena rozsáhlá „strategická plocha“, toto řešení však dosud nebylo souhlasně projednáno s orgánem ochrany ZPF. Vymezení územní rezervy R03 v ÚP Hněvotín tedy dostatečně chrání území pro budoucí možné využití ve prospěch podnikatelské zóny krajského významu, případné překlopení do zastavitelných ploch bude záviset na podobě ZÚR OK po vydání Aktualizace č. 2a.

Plochy a koridory územních rezerv jsou zobrazeny zejména ve Výkrese základního členění území (I/01) a v Hlavním výkrese (I/02.1).

Podmínky pro využití a budoucí prověření ploch a koridorů územních rezerv jsou v Územním plánu stanoveny v souladu s § 36 a 43 Stavebního zákona.



Obr. D.25: Schéma etapizace

## 11. DOHODA O PARCELACI

V Územním plánu je **vymezena** plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů s jeho realizací (také „dohoda o parcelaci“). Jedná se o plochu, jejíž využití je zároveň podmíněno zpracováním územní studie US-02 (viz kap. D 12.1. tohoto odůvodnění). Dohoda vlastníků o parcelaci je v tomto území nutná, aby bylo možné jeho efektivní využití – v území se nachází množství velmi úzkých pozemků, pokud by dohoda nebyla uzavřena, mohlo by dojít zastavěním některých z nich k omezení nebo znemožnění zástavby jiných pozemků. Cílem je tedy přeparcelování pozemků tak, aby bylo možné celé území efektivně zastavět, přičemž přeparcelace určí také charakter zástavby (samostatně stojící domy / dvojdomy / řadové domy atd.). Způsob zástavby bude prověřen v územní studii – viz kap. D 12.1. tohoto odůvodnění.

## 12. ÚZEMNÍ STUDIE

12.1. V Územním plánu jsou **vymezeny** plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ve smyslu § 43, odst. 2 Stavebního zákona.

12.1.1. Jedná se o plochy:

- US-01: Za školou; území, kde je potřeba prověřit zejména strukturu zástavby pro uvažovanou zástavbu především rodinných domů (zejména stavební čáry, maximální výšky zástavby, obsluhu a prostupnost území a podrobnější využití pozemků) kvůli jejich kvalitnímu začlenění do území;
- US-02: Za družstvem; území, kde je potřeba prověřit zejména strukturu zástavby pro uvažovanou zástavbu především rodinných domů (zejména stavební čáry, maximální výšky zástavby, obsluhu a prostupnost území a podrobnější využití pozemků) kvůli jejich kvalitnímu začlenění do území a vytvořit podklad pro dohodu o parcelaci (viz kap. D 11 Odůvodnění ÚP) a pro další stupně projektové přípravy (také s ohledem na stanovenou etapizaci – viz kap. D 14 Odůvodnění ÚP).

12.1.2. Pro zajištění shora zmíněných cílů zpracování vymezených územních studií jsou v Územním plánu stanoveny rámcové požadavky na jejich zadání, které vycházejí z obsahu zadání regulačních plánů dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Výstavba v plochách a koridorech, pro které je prověřením změn jejich využití podmíněno územní studií, je možná až poté, kdy její pořizovatel schválil možnost jejího využití jako podkladu pro aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace a podal návrh na vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Pro výstavbu je územní studie neopominutelným podkladem a při jejím řešení je nutné vycházet z koncepčních principů, které územní studie pro dotčené území stanovila, případně prokázat, že bylo nalezeno z hlediska cílů a úkolů územního plánování a veřejných zájmů vhodnější nebo alespoň rovnocenné řešení (pozn.: viz metodika ÚÚR).

12.2. Při vymezení ploch a koridorů určených k prověření územní studií byly hranice územních studií stanoveny tak, aby na jedné straně takto vymezené oblasti neblokovaly stavební rozvoj rozsáhlých území, na druhé straně aby bylo prověření učiněno na smysluplném rozsahu území s ohledem na jeho funkční vazby. Jinak řečeno, principem vymezení těchto ploch a koridorů je nutnost uceleného řešení všech problémů v území najednou. Proto jakékoli další dělení na menší územní studie není žádoucí. Rozšíření území určeného k prověření je naopak vhodné. Záleží na aktuálních potřebách daného území, pořizovatele a finančních zdrojích obce.

12.3. Aby území vymezená pro prověření změn jejich využití územními studiemi nebyla dlouhodobě blokována, Územní plán stanovil lhůtu pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti na 6 let od data nabytí účinnosti Územního plánu. Pořízení územní studie jako podmínka pro rozhodování pozbývá pro vymezenou plochu platnosti v případě marného uplynutí lhůty stanovené

pro její pořízení. Územní plán stanovil lhůtu 6 let od nabytí účinnosti, která vychází ze čtyřletého období určeného k vypracování zprávy o uplatňování územního plánu dle § 55 Stavebního zákona + 2 roky na zpracování změn z ní vyplývajících.

### 13. REGULAČNÍ PLÁN

V Územním plánu **nejsou vymezeny** plochy a koridory, ve kterých je vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a to z toho důvodu, že potřeba takového řešení v průběhu zpracování Územního plánu nevyplývala.

### 14. ETAPIZACE

V souladu § 19, odst. 1, písm. f) Stavebního zákona je v Územním plánu stanoveno pořadí provádění změn v území (etapizace). Podmínky etapizace jsou konkrétně stanoveny takto:

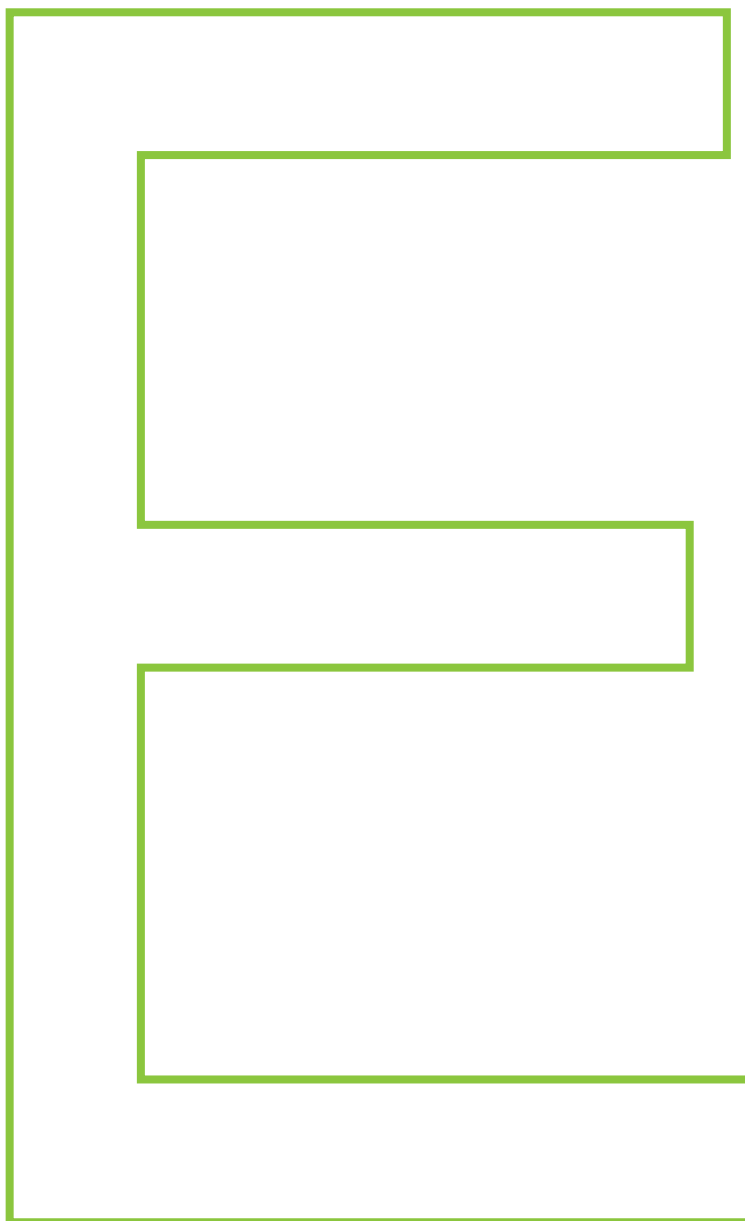
- ET-A: stavební využití ploch 169-SX a 171-SX je podmíněno vybudováním místní komunikace na ploše veřejných prostranství 170-PV:  
Podmínka sleduje požadavek na zajištění kvalitní obsluhy území veřejnou infrastrukturou (tj. veřejnými prostranstvími a zřejmě také inženýrskými sítěmi) před tím, než dojde k výstavbě objektů (nejspíše rodinných domů). Požadavek navazuje na jiné části ÚP, které zde vyžadují zpracování územní studie a uzavření dohody o parcelaci (viz kap. D 11 a D 12 Odůvodnění ÚP). Dotčené území zahrnuje mnoho úzkých pozemků přístupných pouze po nebezpečné úzké záhumenní cestě bez inženýrských sítí, které nelze jednotlivě dobře využít k zástavbě, cílem etapizace je tedy kvalitní příprava tohoto území před jeho zastavěním.

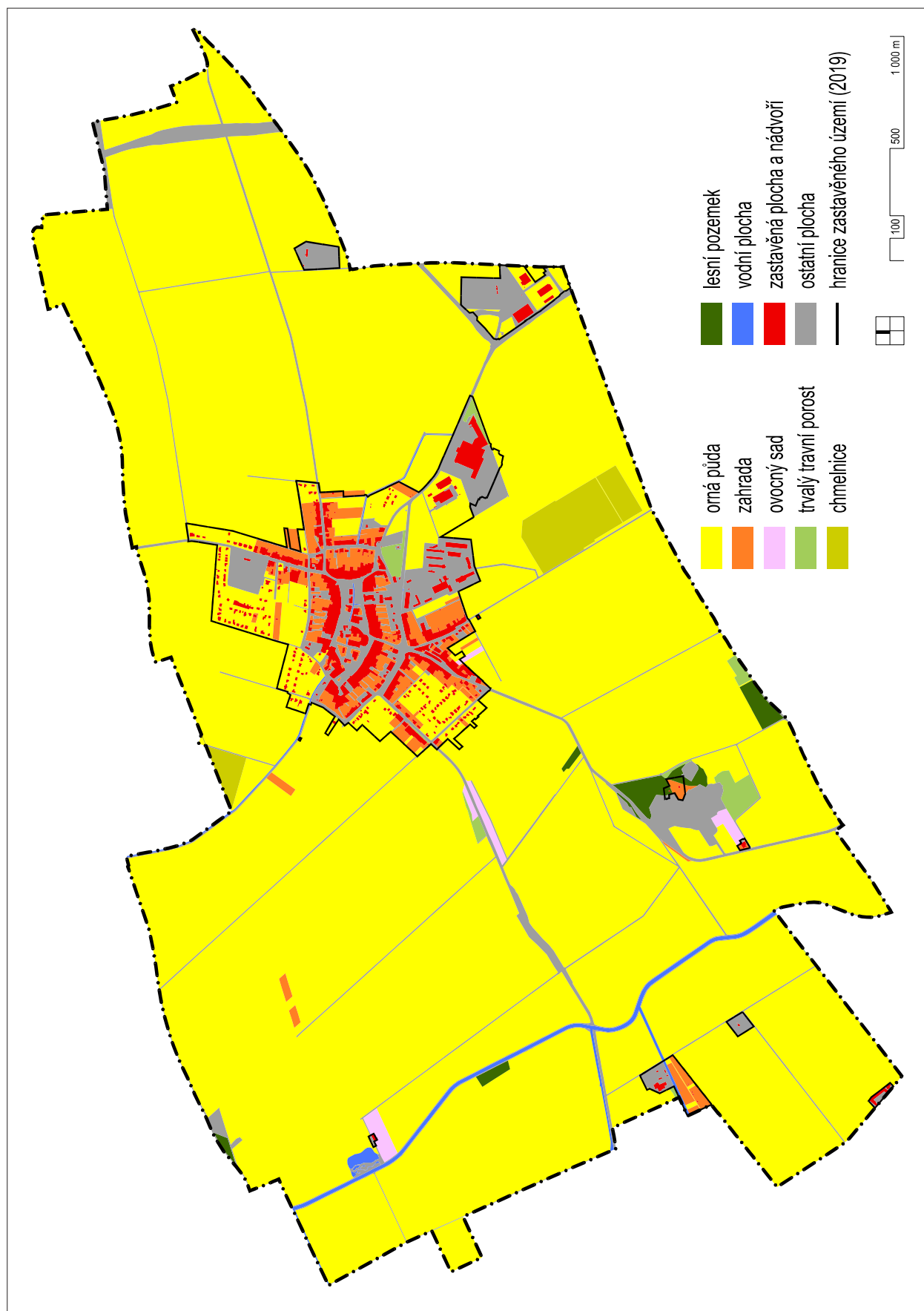
Etapizace je schematicky znázorněna na přiloženém schématu – etapa A1 zahrnuje vybudování komunikace, etapa A2 zahrnuje využití přilehlých ploch 169-SX a 171-SX.

### 15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

V Územním plánu **nejsou vymezeny** architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt ve smyslu § 17, písm. d) a § 18, písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s Autorizačním řádem České komory architektů.

## E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL





Obr. E.01: Struktura půdního fondu – zastoupení druhů pozemků v řešeném území dle Katastru nemovitostí

## 1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

### Podklady:

- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2016;
- Katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (databáze RUIAN, únor 2017);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>);
- Geoportál SOWAC-GIS (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.; <http://geoportal.vumop.cz>);
- Pozemkové úpravy (Ministerstvo zemědělství, <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled>);
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. 3 této vyhlášky;
- Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany;
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996, č. j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červenec 2011).

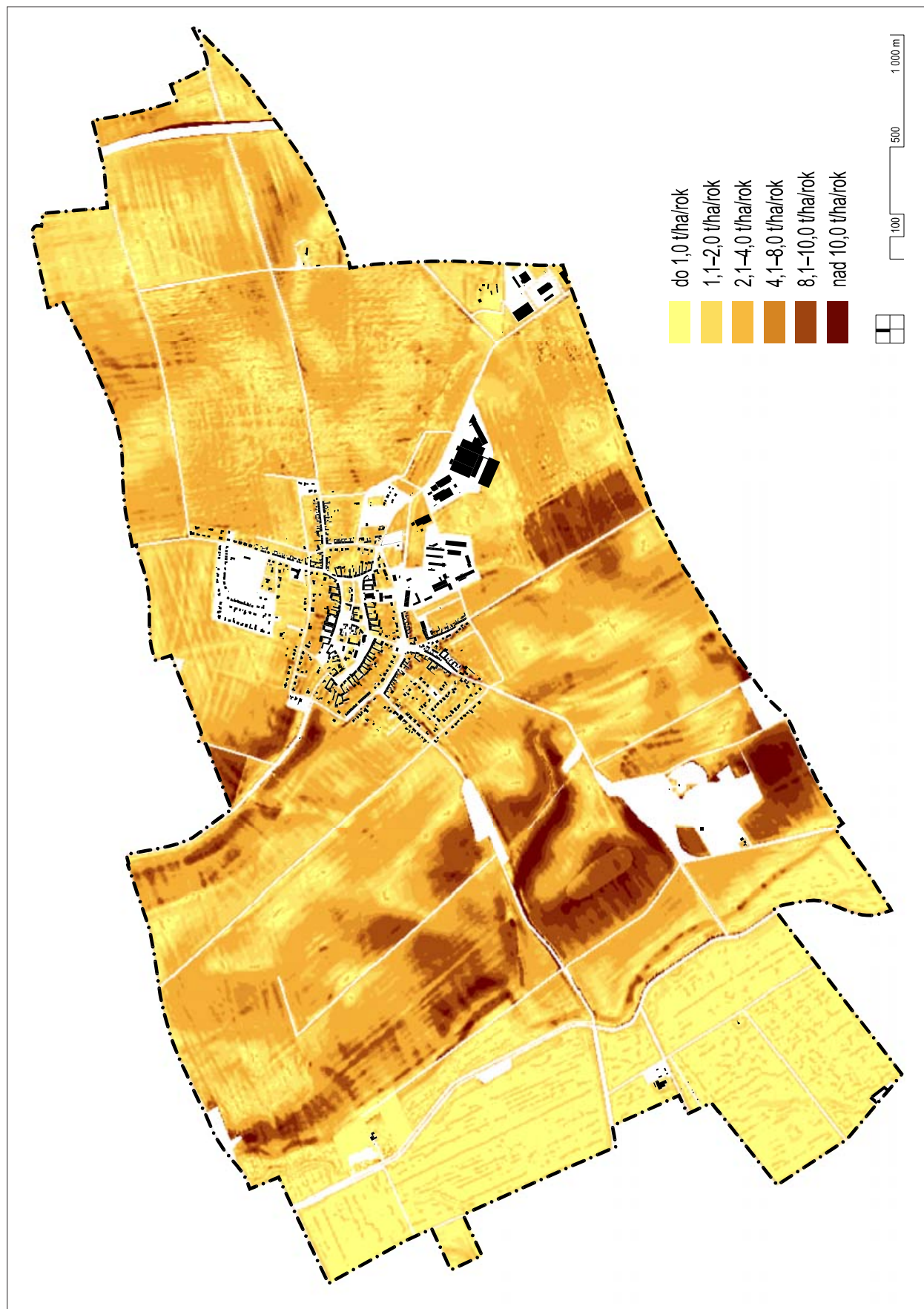
### 1.1. Struktura půdního fondu

Územní plán řeší území obce Hněvotín vymezené hranicí katastrálního území Hněvotín. Celková rozloha řešeného území je zhruba 1 173 ha. Obec se nachází v Olomouckém kraji, západně od města Olomouce, se kterým přímo sousedí. Nadmořská výška obce se pohybuje cca mezi 215–276 m n. m., nejvyšším bodem území je vrch Pod Lipkou ležící v jižní části řešeného území, nejnižší bod leží v nivě říčky Blaty v jihozápadní části území. Západní částí území protéká mimo zástavbu říčka Blata, vlastní sídlo je odvodňováno Hněvotínským potokem.

Řešené území navazuje na město Olomouc (k. ú. Topolany u Olomouce, k. ú. Řepčín, k. ú. Nová Ulice, k. ú. Slavonín, k. ú. Nedvězí) a obce Bystročice (k. ú. Žerůvky), Olšany (k. ú. Olšany u Prostějova), Lutín (k. ú. Lutín), Luběnice (k. ú. Luběnice) a Ústín (k. ú. Ústín).

druh pozemku	výměra v ha	% zemědělské půdy	% nezemědělské půdy	% celkové výměry
orná půda	1 008,45	95,5 %	–	86,0 %
chmelnice	14,93	1,4 %	–	1,3 %
zahrada	22,91	2,2 %	–	2,0 %
ovocný sad	4,20	0,4 %	–	0,4 %
trvalý travní porost	5,77	0,5 %	–	0,5 %
<b>zemědělská půda celkem</b>	<b>1 056,26</b>	<b>100,0 %</b>	–	<b>90,1 %</b>
lesní pozemek	6,54	–	5,6 %	0,6 %
vodní plocha	7,41	–	6,4 %	0,6 %
zastavěná plocha a nádvoří	24,35	–	20,9 %	2,1 %
ostatní plocha	78,13	–	67,1 %	6,7 %
<b>nezemědělská půda celkem</b>	<b>116,43</b>	–	<b>100,0 %</b>	<b>9,9 %</b>
<b>celková výměra</b>	<b>1 172,69</b>	–	–	<b>100,0 %</b>

Obr. E.02: Struktura půdního fondu – zastoupení druhů pozemků v řešeném území (údaje ČSÚ k 31. 12. 2016)



Obr. E.03: Schéma dlouhodobé průměrné ztráty půdy; zdroj: <http://geoportal.vumop.cz>



### 1.1.1. Zemědělský půdní fond

Řešené území má charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí. Lesní pozemky jsou v území zastoupeny minimálně.

Řešené území má rozlohu 1 172,7 ha a je z velké části pokryto zemědělskou půdou (90,1 %). Nezemědělská půda tvoří necelou desetinu rozlohy území (9,9 %), nejvýznamnější součástí jsou ostatní plochy tvořící 6,7 % výměry území. Ze zemědělské půdy tvoří nejvýznamnější část orná půda, která pokrývá 1 008,5 ha (procento zornění je tedy 95,5 %). Malou část zemědělské půdy tvoří pozemky chmelnic (necelých 15 ha).

Zemědělsky využívaná krajina je členěna sítí komunikací a vodotečí doplněnými občas alejemi či remízami, celkově lze ale říci, že se zde vyskytuje minimum vzrostlé zeleně. Převládá intenzivní zemědělská činnost na orné půdě. Nejvýznamnější nezemědělskou část krajiny s krajinnou zelení tvoří území kolem vrcholu Skála, kde se v minulosti těžil vápenec, včetně blízké národní přírodní památky Na skále.

Zemědělská půda je v některých místech vystavena erozi, informace o dlouhodobé průměrné ztrátě půdy jsou znázorněny na příloženém schématu.

V území se nevyskytují odvodněné pozemky s vybudovaným melioračním systémem. V jihozápadní části v nivě říčky Blaty se nachází odvodňovací kanál (hlavní odvodňovací zařízení – HOZ). Podrobněji viz kap. E 1.4. Odůvodnění ÚP.

Zemědělskou půdu obhospodařuje zejména Zemědělské družstvo Hněvotín a dále několik soukromých zemědělců (např. Jaroslav Lepař, Ing. František Sekanina a Ivo Kubíček). V obci se nevyskytují areály s živočišnou výrobou, Zemědělské družstvo Hněvotín využívá jen část původního areálu družstva na jižním okraji zástavby (česačka a sušička chmele, sklady, dílny). Zbytek původního zemědělského areálu využívají jiné výrobní či obchodní firmy (např. betonárna Skanska Transbeton, s. r. o., Jezírka Banat, s. r. o., DZ carbon composit. s. r. o., aj.).

### 1.1.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Lesní pozemky pokrývají poměrně malou plochu 6,5 ha, což činí 0,6 % výměry celého území. Jedná se o několik samostatných lokalit, z nichž největší se nachází poblíž vrcholu Skála. Pozemky jsou v majetku obce, Lesů ČR či soukromých osob. Využití pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je podmíněno souhlasem státního orgánu správy lesa.

## 1.2. Bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)

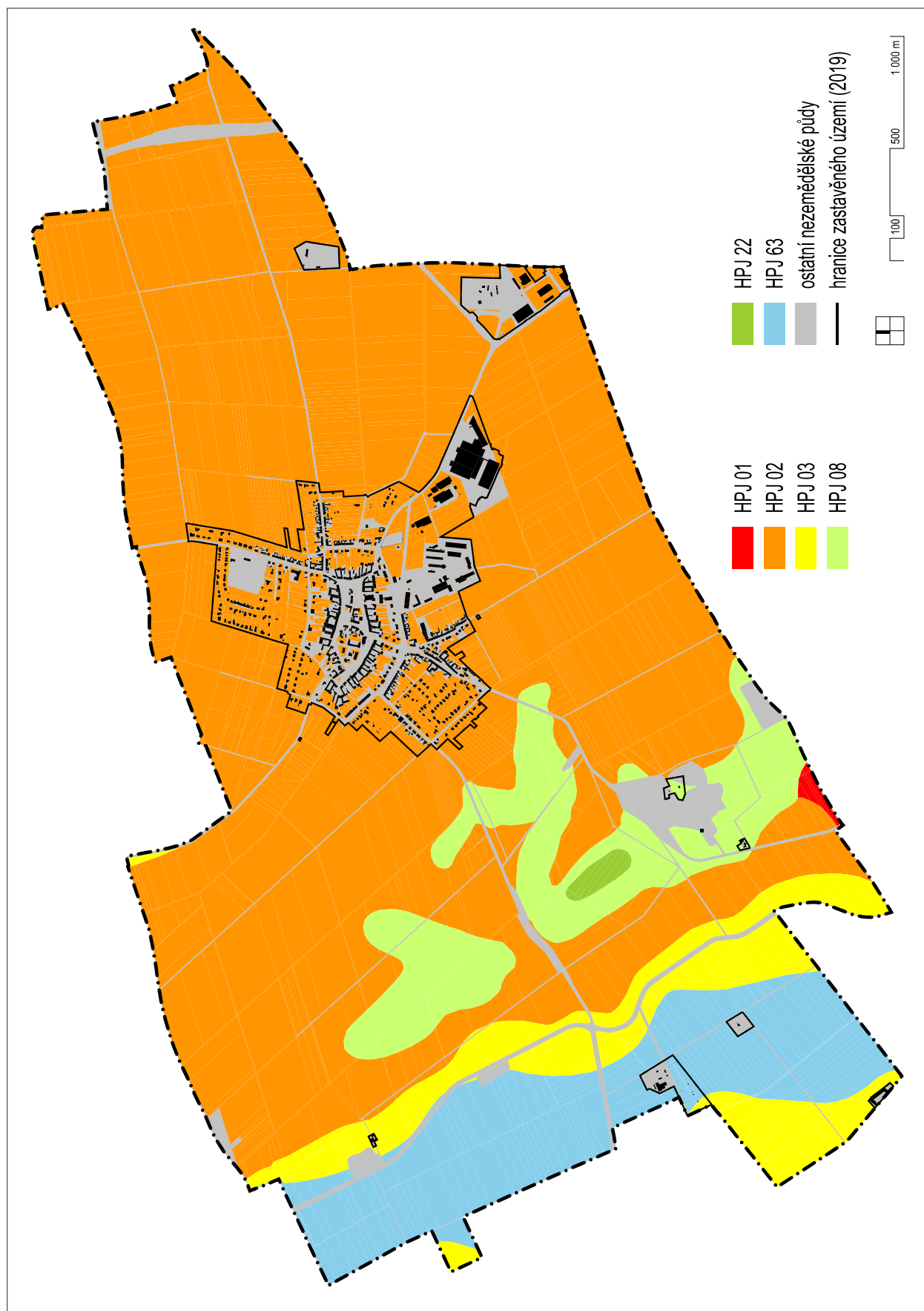
V následujícím textu jsou popsány ty BPEJ, které v řešeném území pokrývají plochu minimálně 100 m<sup>2</sup>, menší zastoupení jsou zanedbána.

### 1.2.1. Význam BPEJ

Bonitované půdně ekologické jednotky vyjadřují produkčně-ekologickou hodnotu jednotlivých půdních typů. Průběh hranic jednotlivých BPEJ a jejich kódové označení je součástí dat ÚAP SO ORP Olomouc. Základní kód BPEJ je pětimístný, přičemž:

- **první pozice** (\*....) definuje klimatický region:

- 0 = velmi teplý suchý;
- 1 = teplý suchý;
- 2 = teplý mírně suchý;
- 3 = teplý mírně vlhký;
- 4 = mírně teplý suchý;
- 5 = mírně teplý mírně vlhký;
- 6 = mírně teplý (až teplý);
- 7 = mírně teplý vlhký;
- 8 = mírně chladný vlhký;



Obr. E.04: Struktura půdního fondu – zastoupení hlavních půdních jednotek v řešeném území

- **druhá a třetí pozice** (.\*\*..) definuje hlavní půdní jednotku (těch je v ČR 78, označení 01–78); hlavní půdní jednotky (HPJ) zjednodušeným způsobem definují půdní typ, druh a vodní režim;
- **čtvrtá pozice** (...\*) podává informaci o sklonitosti a expozici daného konkrétního pozemku; jde o kategorie sklonitosti a expozice, respektive jejich kombinaci vyjádřenou číselným kódem 0–9;
- **pátá pozice** (....\*) obdobným způsobem, tj. číselným kódem v rozpětí 0–9, definuje kategorii skeletovitosti a kategorii hloubky půdy, respektive jejich kombinaci.

### 1.2.2. Klimatické regiony

Řešené území spadá do tohoto klimatického regionu:

**3.\*\*.\*\* = T 3: teplý, mírně vlhký** – s průměrnou roční teplotou (7) 8–9 °C, s průměrným ročním úhrnem srážek 550–650 (700) mm, s roční sumou teplot nad 10 °C 2 500–2 800, se středně vysokou pravděpodobností suchých vegetačních období (10–20), se střední vláhovou jistotou (4–7).

### 1.2.3. Hlavní půdní jednotky

Hlavní půdní jednotky (HPJ) mají v řešeném území následující zástupce:

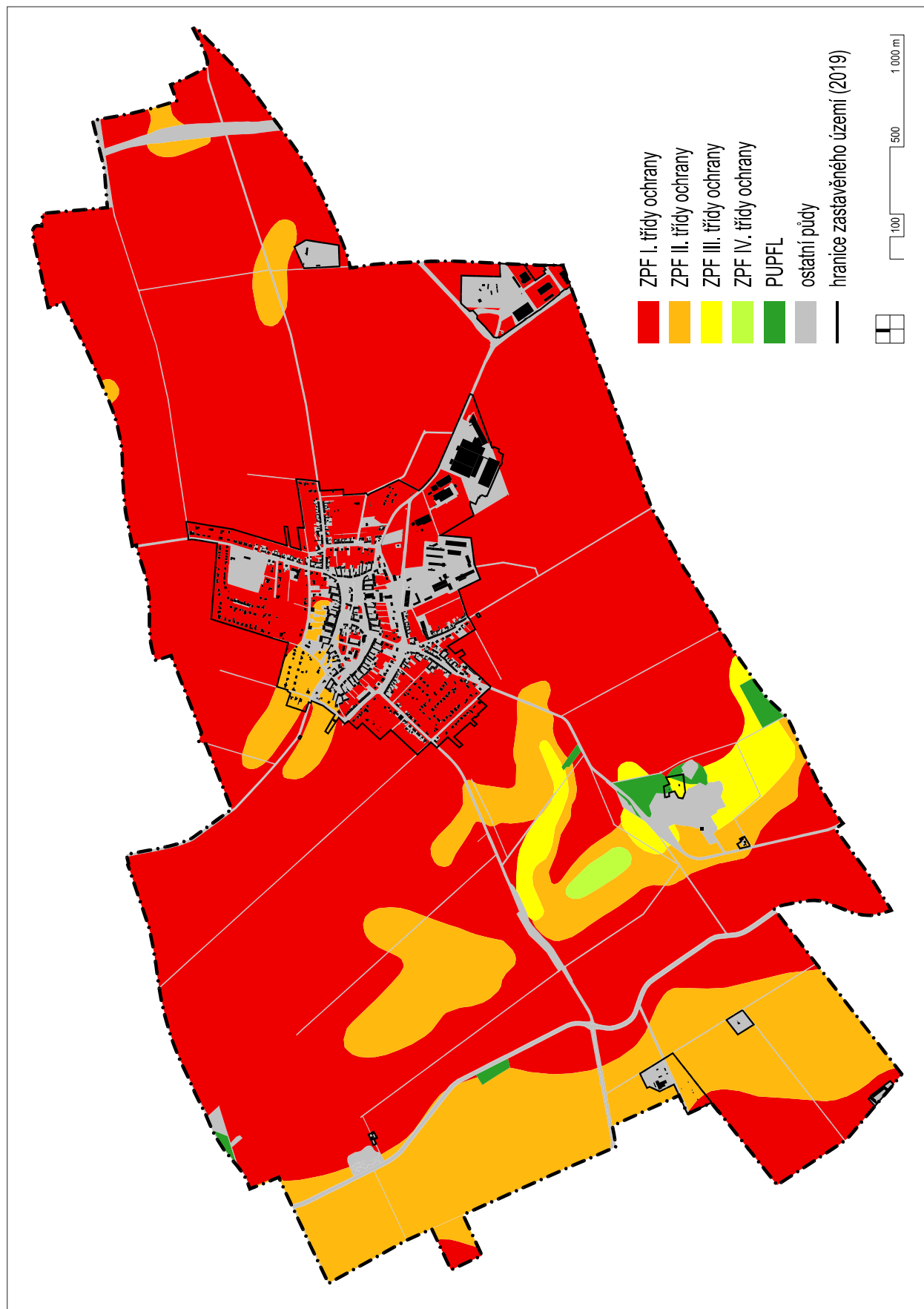
- \*.01.\*\* černozemě (typické i karbonátové) na spraši; středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem;
- \*.02.\*\* černozemě degradované na spraši; středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem;
- \*.03.\*\* černozemě lužní na spraši nebo na spraši uložené na slínu; středně těžké, s příznivým vodním režimem;
- \*.08.\*\* černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, středně těžké;
- \*.22.\*\* hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké, výsušné;
- \*.61.\*\* lužní půdy na nivních uloženinách, jílech a slínech; těžké a velmi těžké, obvykle se sklonem k převlhčení.

### 1.2.4. Struktura BPEJ v řešeném území

V řešeném území se v důsledku kombinace podmínek klimatických (klimatický region VT), pedogenetických (výše uvedené HPJ) a pedofyzikálních vyskytují následující bonitované půdně ekologické jednotky. Hodnoty v tabulce se vztahují k pozemkům ZPF dle Katastru nemovitostí.

BPEJ	výměra ha	% z řešeného území	% ze ZPF	třída ochrany ZPF
3.01.00	1,58	0,1 %	0,1 %	I.
3.02.00	747,71	63,8 %	70,8 %	I.
3.02.10	22,37	1,9 %	2,1 %	II.
3.03.00	76,47	6,5 %	7,2 %	I.
3.08.10	66,98	5,7 %	6,3 %	II.
3.08.50	21,71	1,9 %	2,1 %	III.
3.22.12	3,30	0,3 %	0,3 %	IV.
3.61.00	116,11	9,9 %	11,0 %	II.
nezemědělské půdy	116,46	9,9 %	–	–

Obr. E.05: Přehled výskytu bonitovaných půdně ekologických jednotek na pozemcích ZPF v řešeném území



Obr. E.06: Struktura půdního fondu – zastoupení půd podle třídy ochrany ZPF

### 1.3. Ochrana zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond je prostřednictvím bonitovaných půdně ekologických jednotek rozdělen do pěti tříd ochrany. Rozdělení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany je provedeno na základě vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení třídy ochrany.

Za zábor zemědělských půd pro nezemědělské využití jsou stanoveny odvody v závislosti na třídě ochrany půdy.

#### Třídy ochrany zemědělské půdy:

- **I. třída** – bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v rovinném nebo jen málo sklonitém terénu, bez nebo slabě skeletovité, hluboké až velmi hluboké, s dobrou retencí a infiltrací vody a živin – možnost odejmout ze ZPF pouze výjimečně pro obnovu ekologické stability krajiny nebo pro liniové stavby zásadního významu;
- **II. třída** – zemědělské půdy, které mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nadprůměrné hydrologické vlastnosti – podmíněně odnímatelné ze ZPF, s ohledem na ÚP jen podmíněně zastavitelné;
- **III. třída** – půdy (stanoviště) v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou funkcí produkční i průměrnými charakteristikami pro ochranu vod – v ÚP možno využít pro eventuální výstavbu;
- **IV. třída** – půdy s podprůměrnými charakteristikami zvláště produkčními; jsou zde však také půdy (stanoviště) s poměrně dobrými vlastnostmi hydrologickými, které však bylo nutno méně uvažovat – využitelné i pro výstavbu;
- **V. třída** – půdy s nízkou produkční schopností, tj. půdy např. mělké, silně skeletovité, velmi svažité, chladné či naopak výsušné, hydromorfní či erozně ohrožené, nebo s extrémním zrnitostním složením; většinou jde o půdy v zemědělském sektoru více či méně postradatelné – nezemědělské využití je efektivnější, výjimkou jsou zájmy ochrany ŽP (ochranná pásma, chráněná území apod.).

Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek, které se nachází v řešeném území, v členění podle třídy ochrany (s uvedením celkové plochy jednotlivých tříd a jejich podílu na ploše celého řešeného území), je uveden v následující tabulce.

I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	nezemědělské půdy
3.01.00	3.02.10	3.08.50	3.22.12		
3.02.00	3.08.10				
3.03.00	3.61.00				
825,76 ha	205,46 ha	21,71 ha	3,3 ha	0,00 ha	116,46 ha
70,4 %	17,5 %	1,9 %	0,3 %	0,0 %	9,9 %

Obr. E.07: Přehled BPEJ zastoupených v řešeném území podle tříd ochrany (včetně podílu na rozloze řešeného území)

Téměř 88 % řešeného území (1 031,2 ha) pokrývají půdy nejvyšší kvality I. a II. třídy ochrany, majoritní část přitom tvoří půdy I. třídy ochrany (825,8 ha, tj. 70,4 % výměry řešeného území).

Zhruba 2 % řešeného území (25 ha) pokrývají méně kvalitní půdy III. a IV. třídy ochrany, které se vyskytují zejména v západní části řešeného území.

Nezemědělské půdy pokrývají zhruba 10 % řešeného území (116,5 ha).

### 1.4. Údaje o uskutečněných investicích do půdy

V řešeném území se nevyskytují pozemky s vloženými investicemi (s vybudovaným odvodněním, meliorací). V západní části území v nivě Blaty se nachází zatrubněný odvodňovací kanál (hlavní odvodňovací zařízení – HOZ), který je ve vlastnictví státu. Právo hospodařit na něm má Státní

pozemkový úřadu (SPÚ). Kanál má délku 0,8 km a byl vybudován v roce 1904, jeho ochranné pásmo je 4 m od osy potrubí na obě strany.

### 1.5. Pozemkové úpravy

Nejúčinnějším nástrojem na realizaci opatření sloužících k posílení ekologické stability území jsou v současné době komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). Podle informací z portálu Ministerstva zemědělství (<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled>), který zachycuje stav pozemkových úprav na území ČR, nebyly na území obce KPÚ zpracovány ani nejsou připravovány.

### 1.6. Zdroje nerostných surovin

V řešeném území jsou evidována následující ložiska nerostných surovin:

- chráněné ložiskové území č. 19100000 Hněvotín I a výhradní ložisko dolomitu a vápence č. 3191000 Hněvotín;
- chráněné ložiskové území č. 09740000 Hněvotín a výhradní ložisko štěrkopísků č. 30974 00 Olšany – Lutín;
- chráněné ložiskové území č. 13210000 Olomouc – Nová ulice a výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 31321 00 Olomouc – Nová Ulice;
- schválený prognózní zdroj nevyhrazených nerostů – štěrkopísků č. 9101000 Luběnice – Lutín – Hněvotín.

V území se nevyskytují žádná sesuvná území. V Územním plánu se v řešeném území nepočítá s těžbou nerostných surovin.

## 2. VYHODNOCENÍ A ODŮVODNĚNÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

### Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizací č. 1 a 2b (2016);
- Návrh Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (J. Haluza a kol., 2016);
- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2016;
- Územní plán obce Hněvotín (Atelier .B. Zlín, Ing. arch. Tatjana Bergmannová, 2002);
- Změny územního plánu obce Hněvotín: Změna č. 1 (Ing. arch. T. Bergmannová, 2006), Změna č. 2 (KNESL+KYNČL s.r.o., 2008), Změna č. 3 (ALFAPROJEKT OLOMOUC, a. s., 2011);
- Katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (databáze RUIAN, únor 2017);
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. 3 této vyhlášky;
- Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany;
- Metodický pokyn Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996, č. j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červenec 2011).

### 2.1. Úvod

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení Územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) je provedeno ve smyslu:

- Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. 3 této vyhlášky;
- Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996, č. j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červenec 2011).

Aby byla ochrana zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti zajištěna, vycházeli pořizovatelé a zpracovatelé územně plánovací dokumentace ve smyslu § 5, odst. 1 ze zásad této ochrany (§ 4) a navrhuji takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější ve srovnání s jiným možným řešením.

Při odnímání zemědělského půdního fondu vycházeli zpracovatelé Územního plánu ze snahy co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a sít zemědělských účelových komunikací.

Obsah Vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhu ÚP na ZPF je dán přílohou č. 3 vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Skládá se z části textové doplněné o tabulkovou přílohu a schémata a části grafické.

Grafickou částí je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (číslo II/03), který je zpracován v měřítku 1 : 5 000, shodném s měřítkem Hlavního výkresu (I/02.1). Ve Výkrese předpokládaných záborů

půdního fondu jsou zobrazeny rozvojové plochy Územního plánu, plochy půd podle třídy ochrany, průběh hranic BPEJ včetně jejich kódů (s uvedením třídy ochrany za lomítkem), hranice zastavěného území a vymezení prvků územního systému ekologické stability.

Všechny údaje o výměrách byly při výpočtech zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Plochy o výměře do 100 m<sup>2</sup> (druhy pozemků, zastoupení BPEJ) byly zanedbány.

Podklady použité pro výpočet výměr a pro zpracování grafické části:

- struktura půdního fondu (rozložení jednotlivých kultur zemědělských pozemků) podle podkladů digitální katastrální mapy (02/2017);
- zastavěné území vymezené podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k datu 1. 4. 2017, na základě stavu území a podle aktuálních údajů Katastru nemovitostí;
- údaje o BPEJ, které byly převzaty z územně analytických podkladů správního obvodu ORP Olomouc; zařazení BPEJ do tříd ochrany je v souladu vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

## 2.2. Postup vyhodnocení

Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu je provedeno pro rozvojové plochy (respektive plochy změn) Územního plánu. Tyto plochy jsou podle významu a v souladu s metodikou MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS; verze 2.3; únor 2014) rozlišeny na plochy přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině.

- **plochy přestavby** (označeny v ÚP jako „P00“) – jsou určeny pro zástavbu nebo pro související využití – také mohou být určeny například pro veřejná prostranství; plochy veřejných prostranství jsou uvažovány v kategorii ploch určených k zástavbě přesto, že možnosti jejich zastavění jsou omezené; je to z toho důvodu, že jsou součástí urbanizované části obce a jejich funkce je důležitá pro fungování sídla (obsluha území, rekreace).  
Plochy přestavby jsou situovány v zastavěném území, jedná se zde o změnu stávajícího nevhodného využití nebo struktury zástavby, o doplnění prostupnosti území nebo o „zahušťování“ zastavěného území, které alespoň částečně snižuje potřebu rozvoje na nově vymezených zastavit. plochách.
- **plochy zastavitelné** (označeny v ÚP jako „Z00“) – stejně jako plochy přestavby jsou určeny pro zástavbu (včetně liniových staveb dopravní infrastruktury – silnic, účelových komunikací, cyklostezek apod.) a s ní související využití – také například pro veř. prostranství a veřejnou zeleň; plochy veřejných prostranství a plochy veřejné zeleně jsou uvažovány v kategorii ploch určených k zástavbě přesto, že možnosti jejich zastavění jsou omezené; je to z toho důvodu, že jsou součástí urbanizované části obce a jejich funkce je důležitá pro fungování sídla (obsluha území, rekreace). Plochy zastavitelné jsou navrženy pro rozvoj mimo zastavěné území.
- **plochy změn v krajině** (označeny v ÚP jako „K00“) – jsou určeny pro změny zejména nestavebního charakteru v nezastavěném území (tedy mimo zastavěné území a mimo zastavitelné plochy), např. pro změnu kultury, zalesnění, ÚSES či vodohospodářské využití; plochy změn v krajině určené výhradně pro rozvoj územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou dle metodického doporučení MMR a MŽP z roku 2011 součástí celkového vyhodnocení, ale jsou vyčísleny samostatně.

V Územním plánu jsou vymezeny níže uvedené **typy ploch s rozdílným způsobem využití**, a to buď jako plochy stabilizované nebo jako plochy změn (rozvojové) – jako plochy přestavby, zastavitelné nebo plochy změn v krajině.

SX plochy smíšené obytné;

RZ plochy rekreace – zahrádkové osady;

VX plochy výroby a skladování;

OX plochy občanského vybavení;

OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura;

OS plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení;

TX plochy technické infrastruktury;



- DX plochy dopravní infrastruktury;
- PV plochy veřejných prostranství;
- ZV plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň;
- NS plochy smíšené nezastavěného území;
- NZ plochy zemědělské;
- NL plochy lesní;
- W plochy vodní a vodohospodářské.

Zjednodušené tabulky vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu jsou umístěny přímo v textové části, kompletní tabulka je zařazena na konci této části Odůvodnění Územního plánu. Zvláštní souhrnná tabulka je věnována informacím o tom, které rozvojové plochy Územního plánu (či jejich části) již byly pro využití schváleny v dosud platném ÚPO Hněvotín včetně jeho změn.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF a PUPFL je provedeno ve zvláštních kapitolách.

## 2.3. Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu

Vyhodnocení je součástí tabulky přiložené na konci kap. E Odůvodnění ÚP. Souborné tabulky pro plochy přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině a také pro plochy určené k rozvoji ÚSES jsou vloženy v kap. E 2.3.2.

### 2.3.1. Souborné tabulky pro návrh Územního plánu

V následujících tabulkách jsou uvedeny celkové výměry pro jednotlivé typy ploch podle významu a v závěru pak souborná tabulka. Hodnoty jsou uvedeny v hektarech a zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Uvedena je vždy:

- celková výměra ploch;
- předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu;
- část předpokládaného záboru ZPF, který leží v zastavěném území;
- část předpokládaného záboru ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF.

Plochy, které mají vliv na celkový rozsah záboru ZPF, jsou rozděleny do tří skupin:

- zábor pro **plochy přestavby** – zábor ZPF je reálný ve značném rozsahu, ale dotčené pozemky se nachází uvnitř zastavěného území;
- zábor pro **plochy zastavitelné** – zábor ZPF je reálný, část pozemků bude ale sloužit jako zahrady rodinných domů (čili nebudou ze ZPF vyjmuty);
- zábor pro **plochy změn v krajině** – zábor ZPF je reálný, z velké části se ale jedná o plochy určené pro rozvoj ÚSES, které se nemají dle metodického doporučení MMR a MŽP do celkového vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF zahrnovat; předpokládaný zábor pro ÚSES je tedy vyčíslen zvlášť v samostatné kapitole.

plochy přestavby		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
SX	plochy smíšené obytné	5,47	5,39	5,39	5,39
OX	plochy občanského vybavení	0,66	0,66	0,66	0,66
OV	plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	0,21	0,21	0,21	0,21
OS	plochy pro sport a rekreaci	0,85	0,85	0,85	0,85
TX	plochy technické infrastruktury	0,40	0,40	0,40	0,40
DX	plochy dopravní infrastruktury	0,38	0,25	0,25	0,25
PV	plochy veřejných prostranství	0,91	0,68	0,68	0,68
<b>celkem</b>		<b>8,89</b>	<b>8,44</b>	<b>8,44</b>	<b>8,44</b>

Obr. E.08: Plochy přestavby – přehled celkových výměr

zastavitelné plochy		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
SX	plochy smíšené obytné	3,34	3,34	–	3,34
VX	plochy výroby a skladování	5,10	4,14	–	4,14
OV	plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	0,55	0,55	–	0,55
DX	plochy dopravní infrastruktury	4,27	4,15	–	4,05
PV	plochy veřejných prostranství	7,37	6,14	0,02	5,93
ZV	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	1,43	1,43	–	1,43
<b>celkem</b>		<b>22,07</b>	<b>19,76</b>	<b>0,02</b>	<b>19,45</b>

Obr. E.09: Plochy zastavitelné – přehled celkových výměr

plochy změn v krajině (mimo ÚSES)		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
NS	plochy smíšené nezastavěného území	0,93	0,93	–	0,93
NL	plochy lesní	1,62	1,12	–	0,95
W	plochy vodní a vodohospodářské	2,41	2,41	–	2,41
<b>celkem</b>		<b>4,96</b>	<b>4,47</b>	<b>0,00</b>	<b>4,29</b>

Obr. E.10: Plochy změn v krajině (mimo ploch určených pro rozvoj ÚSES) – přehled celkových výměr

kompletní vyhodnocení návrhu ÚP	celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
		celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
plochy přestavby	8,89	8,44	8,44	8,44
zastavitelné plochy	22,07	19,76	0,02	19,45
plochy změn v krajině (mimo ÚSES)	4,96	4,47	0,00	4,29
<b>celkem</b>	<b>35,92</b>	<b>32,66</b>	<b>8,46</b>	<b>32,17</b>

Obr. E.11: Kompletní vyhodnocení návrhu ÚP – přehled celkových výměr

Územní plán předpokládá zábor 8,9 ha ZPF pro plochy přestavby (vše v zastavěném území), 22,1 ha ZPF pro zastavitelné plochy a 5,0 ha ZPF pro plochy změn v krajině. Celkem předpokládá Územní plán maximální zábor 32,7 ha ZPF.

Rozsah skutečného záboru ale bude nižší, protože například u bydlení (které tvoří 8,8 ha pozemků pro předpokládaný zábor ZPF) lze očekávat reálnou zastavěnost parcel do 35 % (včetně zpevněných ploch), zbytek bude využíván jako zahrady. U ploch změn v krajině, které jsou vymezeny ve prospěch pobytu a rekreace (plocha 237-NS určená pro dětský myslivecký oddíl) lze očekávat minimální dotčení půdního fondu (změny zde budou spočívat zejména ve změnách kultury v rámci ZPF a ve výsadbě zeleně).

### 2.3.2. Předpokládaný zábor ZPF pro založení prvků ÚSES

Pro založení prvků ÚSES jsou v Územním plánu vymezeny plochy změn v krajině. Konkrétně se jedná o plochy smíšené nezastavěného území (určené pro biokoridory) a plochy lesní (určené pro biocentra). Plochy pro rozvoj územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou dle metodického doporučení MMR a MŽP z roku 2011 součástí celkového vyhodnocení, ale jsou vyhodnoceny zvlášť. Souhrnná tabulka je připojena níže, kompletní přehled všech ploch je obsažen v tabulkové části na konci této kapitoly.

plochy pro rozvoj ÚSES		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
NS	plochy smíšené nezastavěného území	20,71	19,82	–	18,36
NL	plochy lesní	21,06	19,35	–	19,35
<b>celkem</b>		<b>41,77</b>	<b>39,18</b>	<b>0,00</b>	<b>37,72</b>

Obr. E.12: Plochy určené pro rozvoj ÚSES – přehled celkových výměr

Celkově je pro založení či rozvoj prvků ÚSES navrženo 41,8 ha rozvojových ploch, pro které je předpokládán zábor 39,2 ha ZPF (z toho 37,7 ha na půdách I. a II. třídy ochrany). Konkrétní vymezení prvků ÚSES bude součástí komplexních pozemkových úprav.

### 2.3.3. Struktura zemědělského půdního fondu na plochách pro předpokládaný zábor

Ve vazbě na zastavěné území celé obce se nachází výhradně půdy I. nebo II. třídy ochrany. Půdy nižší kvality se nachází pouze v jihozápadní části katastru, a to bez návaznosti na zástavbu Hněvotína. Vzhledem k tomu, že snahou řešení Územního plánu je navázat na stávající zástavbu a udržet kompaktní tvar sídla, není možné se záborům nejkvalitnějších půd vyhnout.

Struktura půdního fondu, který je dotčen předpokládaným zábořem ZPF, je v členění podle kultury ZPF (druhů pozemků) a podle tříd ochrany uvedena v následujících tabulkách.

druh pozemku ZPF dle Katastru nemovitostí	výměra předpokl. záboru ZPF [ha]	podíl z celkové výměry předpokl. záboru ZPF
orná půda	29,44	90,1 %
zahrada	2,09	6,4 %
ovocný sad	0,29	0,9 %
trvalý travní porost	0,85	2,6 %
<b>celkem</b>	<b>32,66</b>	<b>100,0 %</b>

Obr. E.13: Vyhodnocení struktury pozemků pro předpokládaný zábor ZPF podle kultur (druhů zemědělských pozemků)

třída ochrany ZPF	výměra předpokl. záboru ZPF [ha]	podíl z celkové výměry předpokl. záboru ZPF	charakteristika třídy ochrany půdy
I.	28,87	87,7 %	půdy mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nejvyšší stupeň ochrany ZPF
II.	3,30	10,1 %	půdy mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost, ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné
III.	0,49	2,1 %	půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany ZPF
<b>celkem</b>	<b>32,66</b>	<b>100,0 %</b>	

Obr. E.14: Vyhodnocení struktury pozemků pro předpokládaný zábor ZPF podle tříd ochrany

#### 2.3.4. Vložené investice na plochách pro předpokládaný zábor

Na plochách pro předpokládaný zábor se nenachází žádné pozemky s vloženými investicemi (meliorace, závlahy).

#### 2.3.5. Srovnání rozsahu rozvoje dosud platného ÚPO a nového návrhu ÚP

Dosud platný „Územní plán obce Hněvotín“ byl vydán v roce 2001, v roce 2006 byla vydána jeho Změna č. 1, v roce 2007 byl vydán Soubor změn č. 2 a v roce 2011 byl vydán Soubor změn č. 3.

Srovnání je provedeno zejména pro rozvojové/návrhové plochy určené pro zástavbu **nad rámec aktuálního zastavěného území**, což je důležité hlavně pro dosud platný ÚP, z něhož již byla část návrhových ploch pro zástavbu využita (tedy leží uvnitř současného zastavěného území). Doplněny jsou také plochy určené pro změny v nezastavěném území (např. pro ÚSES).

Srovnání je provedeno v následující tabulce a zobrazeno pro přehlednost na příložených schématech zachycujících rozvojové plochy dosud platného a nově připravovaného územního plánu. V tabulce jsou k sobě pro přehlednost přiřazeny nejvíce odpovídající typy ploch obou územních plánů (např. „plochy bydlení/plochy smíšené obytné“ v dosud platném ÚP zahrnují typy BC, BV, SV a SC, v novém ÚP pak typ SX), v některých případech to ale nemusí být zcela přesné.

Při srovnávání je potřeba mít na paměti, že se jedná o dva rozdílné dokumenty, které vznikly za jiných podmínek. Liší se jak metodikou zpracování a způsobem vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, tak právním prostředím, ve kterém vznikly (ÚPO 2011 byl zpracováván v období platnosti dnes již starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., nový územní plán je zpracováván na základě Stavebního zákona platného od 1. 1. 2007). Srovnání těchto územních plánů může být proto jen zcela rámcové.

srovnání rozvojových ploch (nad rámec aktuálního zastavěného území)		ÚPO 2011 [ha]	návrh ÚP 2018 [ha]
	plochy bydlení / plochy smíšené obytné	6,09	3,34
	plochy výroby a skladování	14,05	5,10
	plochy občanského vybavení (komerčního i veřejného)	0,00	0,55
<b>... celkem plochy pro zástavbu</b>		<b>20,14</b>	<b>9,00</b>
	plochy dopravní infrastruktury	35,45	4,27
	plochy veřejných prostranství	0,00	7,94
	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,00	1,43
<b>... celkem plochy pro komunikace a veřejná prostranství</b>		<b>35,45</b>	<b>13,64</b>
	plochy vodních toků a nádrží / plochy vodní a vodohospodářské	4,56	2,41
	plochy krajinné zeleně / plochy smíšené nezastavěného území / plochy lesní	34,26	22,67
<b>... celkem plochy pro úpravy v krajině (vč. ÚSES)</b>		<b>38,82</b>	<b>25,08</b>

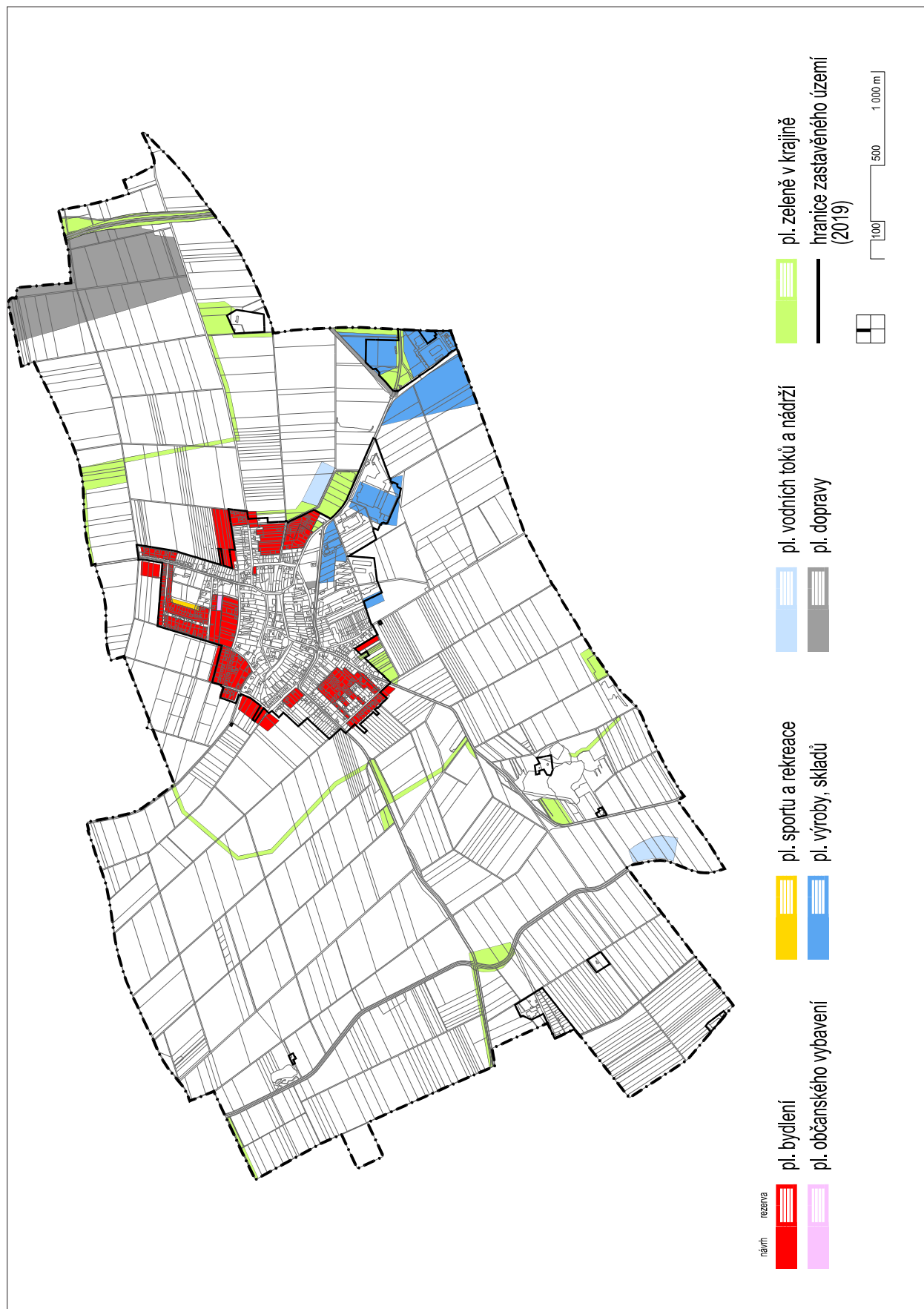
Obr. E.15: Srovnání rozsahu rozvojových ploch v dosud platném ÚP 2001 a v nově připravovaném ÚP 2018

Ze srovnání je patrné, že **nový ÚP vymezuje pro zástavbu o zhruba 13,7 ha ploch méně**, než je výměra nevyužitých rozvojových ploch v dosud platném ÚP. Důvodem je zejména přehodnocení rozvoje obce s ohledem na ochranu zemědělského údňního fondu. Rozmístění rozvojových ploch je patrné z příložených schémat.

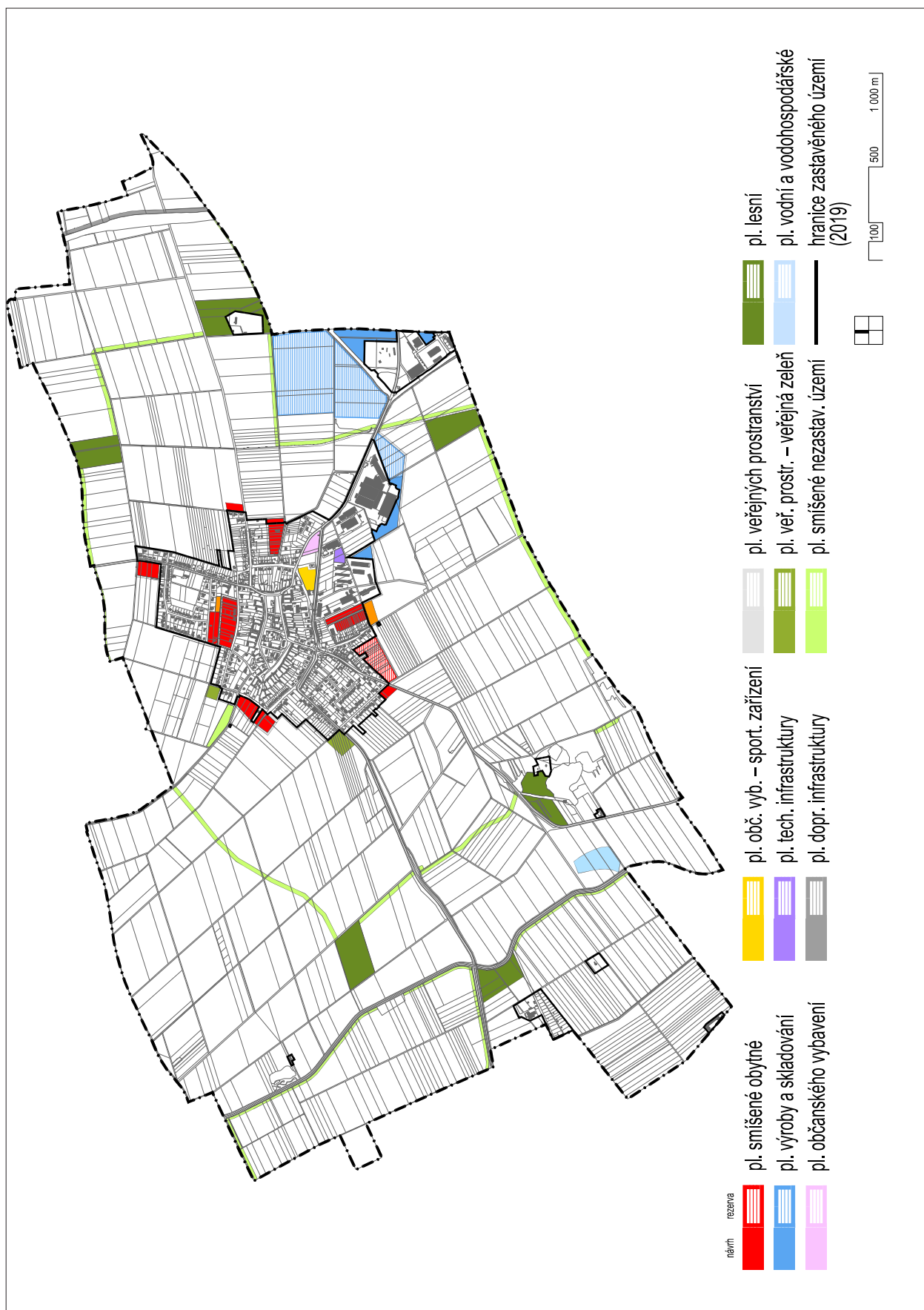
Nárůst rozvojových ploch pro zástavbu je uvažován pouze v případě ploch občanského vybavení, u ostatních typů ploch určených pro zástavbu je patrný úbytek rozvojových ploch.

Významnější rozdíl v rozsahu vymezených rozvojových ploch je u dopravní infrastruktury. Důvodem je zejména přehodnocení vymezení návrhových ploch pro letiště v severovýchodní části katastru, se kterým už nový ÚP nepočítá. Rozdíl u ploch veřejných prostranství je dán přesnějším vymezením koridorů pro nové ulice a také podrobnějším vymezením ploch určených pro veřejnou zeleň v blízkosti jednotlivých rozvojových lokalit bydlení.

Rozdíl ve výměře rozvojových ploch v nezastavěném území je dán převážně odlišným návrhem dopravní infrastruktury (dohromady cca 31,2 ha).



Obr. E.16: Schéma rozvojových ploch v dosud platném Územním plánu obce Hněvotín



Obr. E.17: Schéma rozvojových ploch navržených v novém Územním plánu Hněvotín

## 2.4. Odůvodnění záborů zemědělského půdního fondu

### 2.4.1. Rozsah navržených rozvojových ploch a jejich podíl na celkovém záboru ZPF

V níže uvedené tabulce je přehledně uvedeno, jakou část předpokládaného záboru tvoří jednotlivé typy ploch podle způsobu využití v pořadí podle velikosti podílu na celkovém záboru.

typ plochy podle využití		výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	podíl na celkovém záboru ZPF	pořadí
SX	plochy smíšené obytné	8,82	8,74	26,8 %	1.
RZ	plochy rekreace – zahrádkové osady	–	–	–	–
VX	plochy výroby a skladování	5,10	4,14	12,7 %	4.
.OX	plochy občanského vybavení	0,66	0,66	2,0 %	11.
OV	plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	0,77	0,77	2,3 %	10.
OS	plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,85	0,85	2,6 %	9.
TX	plochy technické infrastruktury	0,40	0,40	1,2 %	12.
DX	plochy dopravní infrastruktury	4,66	4,40	13,5 %	3.
PV	plochy veřejných prostranství	8,28	6,81	20,9 %	2.
ZV	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	1,43	1,43	4,4 %	6.
NS	plochy smíšené nezastavěného území	0,93	0,93	2,9 %	8.
NZ	plochy zemědělské	–	–	–	–
NL	plochy lesní	1,62	1,12	3,4 %	7.
W	plochy vodní a vodohospodářské	2,41	2,41	7,4 %	5.
<b>celkem</b>		<b>35,92</b>	<b>32,66</b>	<b>100,0 %</b>	–

Obr. E.18: Navržené rozvojové plochy a jejich podíl na celkovém záboru ZPF (mimo ploch pro ÚSES)

V dalším textu je doplněno zdůvodnění vymezení jednotlivých typů ploch, a to v pořadí podle rozsahu vyžadovaného záboru ZPF.

**Podrobnější popis a komentář je u každé plochy uveden v tabulkové části v kapitole E 4. Odůvodnění Územního plánu.**

### 2.4.2. Odůvodnění obecné

Odůvodňování záboru zemědělského půdního fondu vycházelo ze Zásad plošné ochrany ZPF uvedených v § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v tom smyslu, že podrobně prověřilo, navrhlo a zdůvodnilo takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom vyhodnotilo předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to i ve srovnání s jiným možným řešením.

Dle § 4 byly zohledněny všechny zásady, což se projevilo zejména tímto způsobem:



- ÚP Hněvotín vymezuje pro nezemědělské účely přednostně pozemky v zastavěném území, a to jak zastavěné pozemky, tak pozemky nezastavěné a nedostatečně využitě (pro podrobnější popis ploch stabilizovaných a ploch přestavbových viz bod 3.5. výrokové části ÚP);
- obec Hněvotín je situována na pozemcích I. a II. třídy ochrany obdobně jako na velké části území obce ve vazbě na zástavbu, pro umožnění rozvoje obce se záboru ZPF na půdách I. a II. třídy nelze vyhnout (viz Obr. E.06 Struktura půdního fondu);
- stávající organizace zemědělského půdního fondu je respektována vymezením rozvojových ploch ve vazbě na stávající zástavbu obce, rozsah těchto ploch vychází z reálných požadavků na budoucí rozvoj obce (viz kap. C Odůvodnění ÚP);
- směrové a liniové stavby jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícím potřebám obsluhy obce i regionu (podrobněji viz kap. D 5.3. a D 5.4. Odůvodnění ÚP);
- vymezení rozvojových ploch ÚP Hněvotín bylo posuzováno z hlediska veřejného zejména v těchto případech: vymezení ploch smíšených obytných souvisí s veřejným zájmem společnosti na bydlení v kompaktně uspořádané obytné zástavbě (podrobněji viz kap. D 4.1. Odůvodnění ÚP); vymezení ploch výroby a skladování je v souladu s veřejným zájmem na hospodářském růstu, který je přiměřený řešenému území – byly vymezené zejména zastavitelné plochy umožňující úměrný rozvoj stávajících podnikatelských areálů (podrobněji viz kap. C tohoto odůvodnění); vymezení ploch vodních toků a nádrží je ve vztahu s veřejným zájmem na ochraně životního prostředí (například v podobě zlepšení mikroklimatu nebo zadržování vody v krajině, viz také kap. D 5.4. Odůvodnění ÚP);
- velká část nově vymezených rozvojových ploch v ÚP Hněvotín se překrývá se zastavitelnými plochami s obdobným využitím v dosud platném ÚPO Hněvotín (viz také Obr. E.16 a Obr. E.17).

Na základě § 5 bylo navrženo také řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, a to zejména z těchto důvodů:

- zastavitelné plochy smíšené obytné byly vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu a sítí veřejných prostranství a byly rovnoměrně rozmístěny po celém obvodu obce;
- zastavitelné plochy výroby a skladování byly obdobně vymezeny v návaznosti na stávající podnikatelské areály, minimalizují se tak náklady na vybudování inženýrských sítí a obslužných komunikací.

#### 2.4.3. Odůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití

##### Plochy smíšené obytné (SX)

Plochy smíšené obytné, které jsou primárně určeny pro bydlení, tvoří největší část současně zastavěného území obce a také mají největší podíl na rozvojových plochách vymezených v ÚP. Bydlení jako jedna ze základních funkcí je doplněno souvisejícím zázemím pro obyvatele (veřejné vybavení, veřejná prostranství, veřejná zeleň apod.).

Rozsah rozvoje ploch určených pro bydlení vychází zejména z faktu, že obec je dle PÚR ČR a ZÚR OK zahrnuta do rozvojové oblasti OB8 – RO1, která je ovlivněna rozvojovou dynamikou krajského města Olomouce. To s sebou nese zvýšené požadavky na vymezení zastavitelných ploch. Tento fakt byl promítnut už do dosud platného ÚP, s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu nejvyšších bonit byl ale rozsah rozvojových ploch určených pro bydlení vymezených v dosud platném ÚP částečně redukován.

Zástavba rozvojových ploch bude probíhat postupně, součástí nového územního plánu jsou u některých ploch také podmínky etapizace (tj. pořadí změn v území, viz bod 14 výrokové části ÚP), které mohou využití části ploch odsunout do vzdálenější budoucnosti. Jedna lokalita vhodná pro bydlení je pak vymezena jako územní rezerva (její zastavění je podmíněno změnou územního plánu).

Pro rozvoj bydlení jsou v Územním plánu vymezeny rozvojové plochy v takových lokalitách, které umožňují návaznost na stávající dopravní systém, doplnění struktury sídla a dotvoření kompaktního tvaru zástavby tak, aby byla jasná hranice mezi sídlem a krajinou.

Vzhledem k očekávanému charakteru zástavby v těchto plochách (rodinné domy se zahradami) lze předpokládat, že reálný zábor ZPF bude výrazně nižší, než je hodnota uvedená v tabulce. Zástavbou bude dotčeno maximálně 35 % území, zbytek zůstane součástí ZPF jako související pozemky zahrad.

Pokud budeme předpokládat, že růst počtu obyvatel bude díky kvalitním podmínkám pro rozvoj pokračovat a jejich přírůstek bude průměrně 10 obyvatel za rok (což je vzhledem k výše uvedeným informacím o růstu počtu obyvatel za posledních 13 let poměrně konzervativní východisko), lze vyvodit, že v budoucích 20 letech se počet obyvatel obce zvýší o 200 osob. Celkový počet obyvatel tedy dosáhne hodnoty 2 000 osob (1 802 v roce 2016 + přírůstek 200 = 2 002).

Lze počítat s tím, že se v souladu s očekávaným vývojem v oblasti bydlení (např. s ohledem na příklad Německa) bude snižovat obložnost bytů. Ve výhledu 20–30 let se jako reálné jeví její snížení na průměrnou hodnotu 2,6 ob./byt, což se blíží průměru Olomouckého kraje a zároveň je reálné s ohledem na charakter zástavby venkovského příměstského sídla a současnou hodnotu obložnosti. Pro uvažovaný počet obyvatel 2 000 tedy bude potřeba 769 bytů ( $2\,000 / 2,6 = 769$ ). To je nárůst o zhruba 198 bytů oproti současnému stavu ( $769 - 571 = 198$ ). Můžeme předpokládat, že v obci bude probíhat zejména výstavba rodinných domů s jedním bytem, pak se tedy jedná o zhruba 200 rodinných domů. S nutnou 25%-ní rezervou se pak dostáváme k číslu zhruba 250 rodinných domů.

Pokud průměrná velikost pozemku rodinného domu v novější zástavbě příměstského charakteru odpovídá zhruba 600–1 200 m<sup>2</sup> (uvedené hodnoty odpovídají velikostem pozemků nových rodinných domů v obci), budeme pro 250 rodinných domů potřebovat 15–30 ha území potřebných pro rozvoj bydlení (výpočet:  $250 \text{ RD} \times 600 \text{ m}^2 = 15,0 \text{ ha}$ ,  $250 \text{ RD} \times 1\,200 \text{ m}^2 = 30,0 \text{ ha}$ ).

Navržený rozsah rozvojových ploch pro bydlení (tj. 9 ha ploch smíšených obytných) záměrně nedosahuje k výše uvedenému předpokladu rozvoje obce, důvodem je především požadavek obce omezit dosavadní překotný rozvoj obytné zástavby s ohledem na kapacitu stávajícího občanského vybavení a na zachování přiměřené velikosti a struktury obce.

Podrobné odůvodnění rozsahu rozvoje ploch pro bydlení je uvedeno v kapitole C Odůvodnění ÚP. Podrobnější odůvodnění jednotlivých rozvojových lokalit určených zejména pro bydlení je uvedeno v kapitole D 4.1. Odůvodnění Územního plánu.

#### **Plochy veřejných prostranství (PV)**

Rozvojové plochy pro veřejná prostranství jsou navrženy v rozsahu, který vyplývá z potřeby obsluhy ostatních rozvojových ploch (především ploch smíšených obytných) a který je nutný pro zachování či zlepšení prostupnosti územím. Plochy veřejných prostranství jsou mimo jiné navrženy na okrajích uvažované zástavby pro vytvoření jasného přechodu mezi sídlem a krajinou a ze stejného důvodu umožňují podmínky využití jejich doplnění stromořadím. Plochy veřejných prostranství jsou vymezeny také v nezastavěném území, a to pro zajištění prostupnosti krajiny.

Podrobnější odůvodnění koncepce prostupnosti územím je uvedeno v kapitole D 5.1. Odůvodnění Územního plánu.

#### **Plochy výroby a skladování (VX)**

Rozvoj výroby je situován do území s vynikajícím dopravním napojením na dálnice D35 a D46 (prostřednictvím silnice II/570, která se na dálnici D46 napojuje na mimoúrovňové křižovatce Hněvotín, exit 37). Rozvojové plochy pro výrobu a skladování navazují na již existující podnikatelskou zónu (na jihovýchodním okraji zástavby obce) a na Technologický park Olomouc-Hněvotín (na jihovýchodním okraji správního území obce). Toto umístění je vhodné jak s ohledem na dopravní obsluhu ploch, tak s ohledem na dostatečnou vzdálenost od obytného území. Rozsah rozvojových ploch je přiměřený potenciálu obce a rozsahu a úrovni současných podnikatelských aktivit.

Podrobné odůvodnění rozsahu rozvoje ploch pro podnikatelské aktivity je uvedeno v kapitole C Odůvodnění ÚP. Podrobnější odůvodnění této rozvojové lokality určené zejména pro výrobu a skladování je uvedeno v kapitole D 4.4. Odůvodnění Územního plánu.

#### **Plochy dopravní infrastruktury (DX)**

Rozvojové plochy dopravní infrastruktury jsou určeny zejména pro místní komunikaci procházející v souběhu s dálnicí D35 ve vazbě na řešení obsažené v platném Územním plánu Olomouc. Má propojit dnešní silnici II/448 (třída Míru) od nadjezdu nad dálnicí D35 u olomouckého letiště s ulicí I. P. Pavlova ve Slavoníně a má být také propojena (na hranici správního území Olomouce) s ulicí Hněvotínskou. Dále jsou plochy určeny pro vybudování cyklostezek podél stávajících silnic. Plochy jsou vymezeny v reálném rozsahu, který bude nutný pro realizaci daných záměrů (nejedená se tedy o koridory, u kterých by byla pro výstavbu komunikací využita pouze menší část celkového rozsahu ploch). Rozsah reálných záborů tedy bude přibližně odpovídat uvedeným hodnotám.

Podrobnější odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury je součástí kap. D 5.3. Odůvodnění Územního plánu.

#### **Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

V Územním plánu je navržena jedna rozvojová plocha vodní a vodohospodářská, ležící v jihozápadní části katastru poblíž říčky Blaty, která je určena pro rybník. Rybník byl v tomto území navržen už v dosud platném ÚPO. Rybník v tomto území zlepší podmínky pro zadržení vody v krajině a zvýší ekologickou pestrost krajiny.

Podrobnější odůvodnění koncepce vodních toků a ploch je uvedeno v kapitole D 5.4.1. Odůvodnění Územního plánu.

#### **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)**

Rozvojové plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá velikosti obce a současným trendům trávení volného času a rekreace obyvatel. Navrženy jsou ve vazbě na větší stabilizovaná či rozvojová území obytné zástavby, kde mají zajistit dobré podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel.

Podrobnější odůvodnění koncepce veřejné zeleně je uvedeno v kapitole D 5.1. Odůvodnění Územního plánu.

#### **Plochy lesní (NL)**

Mimo ploch pro rozvoj ÚSES je vymezena jedna rozvojová plocha lesní, která je určena pro zalesnění území v jihovýchodní části katastru ve vazbě na stávající lesní pozemky v lokalitě Skály. Jedná se o nevelké území obklopené ze tří stran lesem a z jedné strany silnicí III. třídy, které není příliš efektivní využívat pro zemědělství. Viz také kap. D 6.3. Odůvodnění Územního plánu.

Plochy lesní určené pro založení prvků ÚSES jsou vyčísleny a odůvodněny zvláště, do celkového předpokládaného záboru se nezapočítávají (viz dále a kap. E 2.3.2. Odůvodnění Územního plánu).

#### **Plochy smíšené nezastavěného území (NS)**

Mimo ploch pro rozvoj ÚSES je vymezena jedna rozvojová plocha smíšená nezastavěného území, která je určena pro rozvoj pestré krajiny s důrazem na zlepšení podmínek pro rekreaci, konkrétně pro dětský myslivecký oddíl na východním okraji sídla. Nejedná se tedy o využití, které by půdu trvale znehodnotilo.

Plochy smíšené nezastavěného území určené pro založení prvků ÚSES jsou vyčísleny a odůvodněny zvláště, do celkového předpokládaného záboru se nezapočítávají (viz dále kap. E 2.3.2. Odůvodnění Územního plánu).

### **Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)**

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro občanské vybavení (např. pro stavby a zařízení užívané ve prospěch vzdělávání a výchovy, sociálních služeb či kulturu). V návaznosti na stávající zástavbu je vymezena plocha pro rozvoj ukázkového hanáckého statku s minizoo apod., která může být určena jak pro statek, tak pro realizaci potřebného zázemí statku. Další rozvojová plocha umístěná v návaznosti na základní školu bude určena pro její rozvoj. V historickém jádru obce je vymezena rozvojová plocha vhodná pro rozvoj sociálních aktivit včetně bydlení (nevyžaduje zábor ZPF).

Podrobnější odůvodnění koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury je uvedeno v kapitole D 5.2. Odůvodnění Územního plánu.

### **Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**

Rozvojová plocha pro sport je navržena u výjezdu z obce směrem do Olomouce naproti průmyslové zóně; plocha je dobře dopravně dostupná ze silnice II/570, může být využita pro rozšíření sportovních a rekreačních aktivit v obci. Rozvoj sportovních a rekreačních aktivit je v obci potřebný s ohledem na výrazný nárůst počtu obyvatel a rostoucí trendy v trávení volného času. Stávající sportovní areál v severní části obce nemůže všechny tyto požadavky uspokojit.

Podrobnější odůvodnění koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury je uvedeno v kapitole D 5.2. Odůvodnění Územního plánu.

### **Plochy občanského vybavení (OX)**

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro celou škálu občanského vybavení, a to jak komerčního charakteru (pro obchod, stravování, ubytování, služby, nerušivé podnikatelské aktivity apod.), tak veřejného charakteru (tj. kultura, sport, vzdělávání apod.). Tyto dva základní typy se mohou vhodně prolínat a doplňovat (např. hostinec s kulturním sálem a muzeem, domov pro seniory s obchodem). Významný je také vliv na množství pracovních příležitostí v obci.

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve vazbě na trasu silnice II/570 u příjezdu od Olomouce, kde vytváří vhodný přechod mezi dopravním koridorem a obytnou zástavbou.

Podrobnější odůvodnění koncepce občanského vybavení je uvedeno v kapitole D 4.3. Odůvodnění Územního plánu.

### **Plochy technické infrastruktury (TX)**

Jediná rozvojová plocha technické infrastruktury vymezená v ÚP je určena pro rozvoj sběrného dvora v rámci průmyslové zóny na jihovýchodě zástavby.

Podrobnější odůvodnění koncepce technické infrastruktury je uvedeno v kapitole D 5.4. Odůvodnění Územního plánu.

### **Plochy určené pro rozvoj územního systému ekologické stability**

Potřeba vymezení územního systému ekologické stability v Územním plánu vychází z požadavku Stavebního zákona. V ÚP jsou pro nové prvky ÚSES vymezeny rozvojové plochy smíšené nezastavěného území (pro biokoridory) a plochy lesní (pro biocentra). Podrobné odůvodnění vymezení ÚSES je uvedeno v kapitole D 6.9. Odůvodnění ÚP.

#### **2.4.4. Závěr**

**Lze říci, že ÚP Hněvotín je v souladu se zásadami ochrany ZPF. Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro budoucí rozvoj obce, a to v rozsahu odpovídajícím jejímu významu a umístění ve struktuře osídlení. S ohledem na existující kvalitní infrastrukturu a blízkost krajského města Olomouce je v ÚP navrženo zejména doplnění ploch pro bydlení, podnikatelské aktivity a místní občanské vybavení, v rámci rozvoje dopravní infrastruktury je počítáno s rozvojem cyklostezek a místní komunikace procházející v souběhu s dálnicí D35 (ve vazbě na řešení v ÚP Olomouc).**

### 3. VYHODNOCENÍ A ODŮVODNĚNÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V Územním plánu je navržen minimální zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) v celkovém rozsahu 0,05 ha. Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou pouze okrajově dotčeny rozvojovou plochou veřejných prostranství 361-PV, která je určena pro doplnění prostupnosti nezastavěného území. Plocha propojuje stávající účelové komunikace v lokalitě Špitálská na severozápadním okraji území obce.

**Zábor PUPFL je navržen v minimálním rozsahu, který vyplývá z potřeb rozvoje veřejné infrastruktury. Lze konstatovat, že zábor PUPFL je navržen ve veřejném zájmu.**

### 4. TABULKOVÁ ČÁST VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

V následující tabulkové části jsou vyčísleny předpokládané zábory ZPF pro všechny rozvojové plochy v členění podle typů ploch s rozdílným způsobem využití (zvláště jsou vyhodnoceny plochy určené pro založení prvků ÚSES).

Předpokládaný zábor ZPF je vyhodnocen dle druhů pozemků (kultur ZPF) a dle tříd ochrany. U každé plochy je doplněno odůvodnění či krátký komentář včetně informace, zda již byla plocha (či její část) případně navržena k využití v dosud platném ÚP obce Hněvotín (2011).

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
<b>PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SX)</b>		<b>8,82</b>	<b>8,74</b>	<b>5,39</b>	<b>6,78</b>	<b>1,96</b>			<b>7,89</b>	<b>0,85</b>				<b>6,21</b>	
126-SX	P02	1,06	1,06	1,06	0,74	0,32	-	-	1,06	-	-	-	-	0,98	lokality „Za Válkovem“ – území ve východní části Hněvotína určené zejména pro bydlení, které je ze tří stran obklopeno stávající zástavbou; nachází se uvnitř zastavěného území; obsluha bude zajištěna veřejným prostranstvím napojeným na stávající komunikace; z koridoru veřejných prostranství navrženého na hraně stávající a nové zástavby je možné obsloužit i pozemky ve stabilizovaných plochách smíšených obytných, kde je tak možné potenciálně umístit další zástavbu; rozvoj lokality pro bydlení byl v celém rozsahu navržen již v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatnou enklávu orné půdy a zahrad ve stávající zástavbě) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
169-SX	P06	0,61	0,61	0,61	0,53	0,08	-	-	0,61	-	-	-	-	0,00	lokality „Za družstvem“ – území v jižní části Hněvotína určené zejména pro bydlení; nachází se uvnitř zastavěného území; obsluha bude zajištěna veřejným prostranstvím napojeným na stávající komunikace; rozvoj lokality je podmíněn zpracováním územní studie (viz bod 12 výrokové části ÚP a kap. D 12 Odůvodnění ÚP), uzavřením dohody o parcelaci (viz bod 11 výrokové části a kap. D 11 Odůvodnění ÚP) a realizací komunikace (viz podmínky etapizace v bodě 14 výrokové části ÚP a kap. D 14 Odůvodnění ÚP); zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatnou enklávu orné půdy a zahrad ve stávající zástavbě) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
171-SX	P06	0,87	0,87	0,87	-	0,87	-	-	0,87	-	-	-	-	0,00	lokality „Za družstvem“ – území v jižní části Hněvotína určené zejména pro bydlení; nachází se uvnitř zastavěného území; obsluha bude zajištěna veřejným prostranstvím napojeným na stávající komunikace; rozvoj lokality je podmíněn zpracováním územní studie (viz bod 12 výrokové části ÚP a kap. D 12 Odůvodnění ÚP), uzavřením dohody o parcelaci (viz bod 11 výrokové části a kap. D 11 Odůvodnění ÚP) a realizací komunikace (viz podmínky etapizace v bodě 14 výrokové části ÚP a kap. D 14 Odůvodnění ÚP); zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatnou enklávu orné půdy a zahrad ve stávající zástavbě) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládáných záborů zemědělského půdního fondu (1/11)

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
140-SX	P08	2,02	1,95	1,95	1,95	-	-	-	1,94	0,01	-	-	-	1,98	lokality „Za školou“ – území ve střední části Hněvotína určené zejména pro bydlení; nachází se uvnitř zastavěného území; účelem je doplnění zástavby do území již částečně zastavěného; obsluha bude zajištěna veřejným prostranstvím napojeným z rozšířených stávajících komunikací; součástí lokality je i plocha určená pro občanské vybavení sloužící pro potřeby přilehlé základní školy; rozvoj lokality pro bydlení byl v celém rozsahu navržen již v dosud platném ÚP; rozvoj lokality je podmíněn zpracováním územní studie (viz bod 12 výrokové části ÚP a kap. D 12 Odůvodnění ÚP); zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatnou enklávu orné půdy a zahrad ve stávající zástavbě) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
363-SX	P08	0,92	0,91	0,91	0,44	0,47	-	-	0,91	-	-	-	-	0,90	lokality „Přední díly“ – území ve východní části Hněvotína určené zejména pro bydlení; území navazuje na existující zástavbu na hraně zastavěného území; obsluha území bude probíhat z rozšířené stávající účelové komunikace; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajovou enklávu v rámci velkého lánu orné půdy) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
152-SX	Z01	0,34	0,34	-	0,34	-	-	-	0,34	-	-	-	-	0,00	lokality „Za Válkovem II“ – území ve východní části Hněvotína určené zejména pro bydlení; jedná se o lokalitu, která navazuje na již částečně realizovanou zástavbu rodinných domů na hranici zastavěného území; obsluha bude zajištěna veřejným prostranstvím napojeným na stávající komunikace; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatnou enklávu zahrad) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
156-SX	Z02	0,23	0,23	-	-	0,23	-	-	0,23	-	-	-	-	0,00	lokality „Za Válkovem II“ – území ve východní části Hněvotína určené zejména pro bydlení; jedná se o lokalitu, která navazuje na již částečně realizovanou zástavbu rodinných domů na hranici zastavěného území; obsluha bude zajištěna veřejným prostranstvím napojeným na stávající komunikace; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatnou enklávu zahrad) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (Z/1.1)

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚP pro rozvoj	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahrada	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
184-SX	Z03	0,47	0,47	-	0,47	-	-	-	0,47	-	-	-	-	0,47	lokality „Královská“ – území v západní části Hněvotína určené zejména pro bydlení; účelem je doplnění zástavby do území již částečně zastavěného; obsluha bude zajištěna stávajícím systémem ulic i navrženým veřejným prostranstvím napojeným na stávající komunikace; rozvoj lokality pro bydlení byl v celém rozsahu navržen již v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajovou enklávu v rámci velkého lánu orné půdy) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
185-SX	Z03	0,19	0,19	-	0,19	-	-	-	0,11	0,09	-	-	-	0,19	
188-SX	Z03	0,84	0,84	-	0,84	-	-	-	0,08	0,76	-	-	-	0,78	
223-SX	Z10	0,37	0,37	-	0,37	-	-	-	0,37	-	-	-	-	0,25	lokality „Pod skalou“ – území v jižní části Hněvotína určené zejména pro bydlení; jedná se o lokalitu, která navazuje na již realizovanou zástavbu rodinných domů na hranici zastavěného území; obsluha bude zajištěna ze stávající ulice, která navazuje na silnici III/5709; rozvoj lokality pro bydlení byl z velké části navržen už v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajovou enklávu v rámci velkého lánu orné půdy) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
240-SX	Z12	0,90	0,90	-	0,90	-	-	-	0,90	-	-	-	-	0,65	lokality „Za horními humny“ – území v severní části Hněvotína určené zejména pro bydlení; jedná se o lokalitu, která navazuje na již realizovanou zástavbu rodinných domů na hranici zastavěného území; obsluha bude zajištěna navrženým veřejným prostranstvím napojeným na stávající komunikace; v dosud platném ÚP byla lokalita vymezena jako územní rezerva pro bydlení; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajovou enklávu v rámci velkého lánu orné půdy) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (3/11)



kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradra	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
<b>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ (VX)</b>		<b>5,10</b>	<b>4,14</b>		<b>4,14</b>				<b>4,14</b>					<b>3,84</b>	
214-VX	Z08	1,53	0,69	-	0,69	-	-	-	0,69	-	-	-	-	0,76	lokality „Průmyslová zóna“ – území na jižním okraji průmyslové zóny určené pro rozvoj stávajících či nových areálů (zejména areálu společnosti WANZL); dopravní obsluha území je uvažována ze silnice II/570 a případně z koridoru veřejných prostranství navrženého na jeho jižním okraji a případně sítí dalších vnitřních komunikací podle konkrétních záměrů; rozvoj tohoto území byl pro obdobné využití z velké části navržen už v dosud platném ÚP; snahou je komplexní řešení a doplnění této lokality do uceleného tvaru odděleného od krajiny veřejným prostranstvím; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajovou enklávu v rámci velkého lánu orné půdy, zbývající část orné půdy označené jako územní rezerva R02 bude možné obsloužit z přilehlé navržené komunikace) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
216-VX	Z09	0,44	0,44	-	0,44	-	-	-	0,44	-	-	-	-	0,00	lokality „Technologický park“ – území doplňující stávající zástavbu v Technologickém parku (vyplňující dosud nezastavěné části areálu, které navazují na sousední k. ú. Slavonín); dopravní obsluha území je uvažována ze silnice II/570 a případně ze stávající místní komunikace na jeho severozápadním okraji a případně sítí dalších vnitřních komunikací podle konkrétních záměrů; rozvoj tohoto území byl pro obdobné využití kompletně navržen už v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků – jedná se o tři samostatné enklávy orné půdy ohraničené zastavěným územím, silnicí II. třídy a účelovou komunikací ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
307-VX	Z17	2,74	2,63	-	2,63	-	-	-	2,63	-	-	-	-	2,69	lokality „Technologický park“ – území doplňující stávající zástavbu v Technologickém parku (vyplňující dosud nezastavěné části areálu, které navazují na sousední k. ú. Slavonín); dopravní obsluha území je uvažována ze silnice II/570 a případně ze stávající místní komunikace na jeho severozápadním okraji a případně sítí dalších vnitřních komunikací podle konkrétních záměrů; rozvoj tohoto území byl pro obdobné využití kompletně navržen už v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků – jedná se o tři samostatné enklávy orné půdy ohraničené zastavěným územím, silnicí II. třídy a účelovou komunikací ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
312-VX	Z18	0,39	0,39	-	0,39	-	-	-	0,39	-	-	-	-	0,39	lokality „Technologický park“ – území doplňující stávající zástavbu v Technologickém parku (vyplňující dosud nezastavěné části areálu, které navazují na sousední k. ú. Slavonín); dopravní obsluha území je uvažována ze silnice II/570 a případně ze stávající místní komunikace na jeho severozápadním okraji a případně sítí dalších vnitřních komunikací podle konkrétních záměrů; rozvoj tohoto území byl pro obdobné využití kompletně navržen už v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků – jedná se o tři samostatné enklávy orné půdy ohraničené zastavěným územím, silnicí II. třídy a účelovou komunikací ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území

Obř. E.1.9: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (4/1.1)

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradra	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
<b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (OX)</b>		0,66	0,66	0,66	0,66				0,66						
159-OX	P03	0,66	0,66	0,66	0,66	-	-	-	0,66	-	-	-	-	0,00	lokality „U hřbitova“ – východ – území u výjezdu z obce směrem do Olomouce naproti průmyslové zóně; plocha je dobře dopravně dostupná ze silnice II/570, může být využita pro jeden větší nebo více menších areálů; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatnou enklávu orné půdy v zastavěném území) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
<b>PLOCHY OBČAN. VYBAVENÍ – VEŘEJ. INFRASTRUKTURA (OV)</b>		0,77	0,77	0,21	0,77				0,77					0,36	
365-OV	P08	0,21	0,21	0,21	0,21	-	-	-	0,21	-	-	-	-	0,20	lokality „Za školou“ – území navazující na areál základní školy určené pro její rozvoj (např. pro hřiště); zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatnou enklávu orné půdy ve stávající zástavbě) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
218-OV	Z09	0,55	0,55	-	0,55	-	-	-	0,55	-	-	-	-	0,16	lokality „Za družstvem“ – území na jižním okraji obce určené pro rozvoj ukázkového hanáckého statku („babiččina dvorku“) s minizoo apod.; obsluha bude zajištěna zejména rozšířením stávající komunikace na šířku nejméně 8 m; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajovou enklávu v rámci velkého lánu orné půdy) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (5/11)

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradra	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
<b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ (OS)</b>		<b>0,85</b>	<b>0,85</b>	<b>0,85</b>				<b>0,85</b>	<b>0,85</b>					<b>0,19</b>	
163-OS	P04	0,85	0,85	0,85	-	-	-	0,85	0,85	-	-	-	-	0,19	lokalita „U hřbitova – západ“ – u výjezdu z obce směrem do Olomouce naproti průmyslové zóně; plocha je dobře dopravně dostupná ze silnice II/570, může být využita pro rozšíření sportovních a rekreačních aktivit v obci, zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatnou enklávu trvalého travního porostu ve stávající zástavbě) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
<b>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TX)</b>		<b>0,40</b>	<b>0,40</b>	<b>0,40</b>	<b>0,40</b>				<b>0,40</b>					<b>0,37</b>	
165-TX	P05	0,40	0,40	0,40	0,40	-	-	-	0,40	-	-	-	-	0,37	lokalita „Průmyslová zóna III“ – území na jihovýchodě obce je určeno pro rozvoj sběrného dvora; při zástavbě bude jen minimálně narušeno obdělávání zemědělských pozemků; nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území
<b>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (DX)</b>		<b>4,66</b>	<b>4,40</b>	<b>0,25</b>	<b>4,12</b>			<b>0,29</b>	<b>3,63</b>	<b>0,67</b>	<b>0,10</b>			<b>1,28</b>	
164-DX	P07	0,38	0,25	0,25	0,25	-	-	-	0,25	-	-	-	-	0,12	plochy jsou určeny pro rozvoj cyklistické dopravy, konkrétně pro realizaci cyklostezky do Slavonína (v souběhu se silnicí II/570 a dále s místní komunikací směřující k ulici I. P. Pavlova)
250-DX	Z13	0,86	0,85	-	0,85	-	-	-	0,85	-	-	-	-	0,03	

Obř. E.1:19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (6/11)

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradra	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
298-DX	Z16	1,65	1,58	-	1,58	-	-	-	1,26	0,32	-	-	-	0,53	plocha je navržena pro místní komunikaci procházející v souběhu s dálnicí D35 ve vazbě na řešení obsažené v platném Územním plánu Olomouc; má propojit dnešní silnici II/448 (třída Míru) od nadjezdu nad dálnicí D35 u olomouckého letiště s ulicí I. P. Pavlova ve Slavoníně a má být také propojená (na hranici správního území Olomouce) s ulicí Hněvotínskou; bude tak doplňovat síť místních komunikací v Olomouci, které obsluhují přilehlé území; v ÚP je vymezený koridor o šířce 20 m, což odpovídá reálnému koridoru komunikace
315-DX	Z20	0,43	0,43	-	0,43	-	-	-	0,43	-	-	-	-	0,34	plocha je určena pro rozvoj cyklistické dopravy, konkrétně pro realizaci cyklostezky do Nedvězí (v souběhu se silnicí II/570)
276-DX	Z24	1,33	1,29	-	1,01	-	0,29	-	0,85	0,34	0,10	-	-	0,25	plocha je určena pro rozvoj cyklistické dopravy, konkrétně pro realizaci cyklostezky do Lutína (v souběhu se silnicí II/570)
<b>PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (PV)</b>		<b>8,28</b>	<b>6,81</b>	<b>0,69</b>	<b>6,68</b>	<b>0,13</b>			<b>6,29</b>	<b>0,31</b>	<b>0,21</b>			<b>1,52</b>	
125-PV	P02	0,22	0,20	0,20	0,15	0,05	-	-	0,20	-	-	-	-	0,20	plocha v lokalitě „Za Válkovem“ určená pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení, jejich napojení na stávající komunikace; plocha 155-PV je situovaná na hraně zástavby směrem k zemědělským pozemkům, čímž stanovuje jasné hranice mezi sídlem a krajinou (stromořadí apod.)
155-PV	Z02	0,23	0,23	-	0,22	0,01	-	-	0,23	-	-	-	-	0,07	
170-PV	P06	0,20	0,09	0,09	0,03	0,06	-	-	0,09	-	-	-	-	0,00	plocha v lokalitě „Za družstvem“ určená pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládáných záborů zemědělského půdního fondu (7/11)

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradra	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
364-PV	P08	0,43	0,37	0,37	0,37	-	-	-	0,36	0,01	-	-	-	0,27	plochy v lokalitě „Za školou“ určené pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace a stanovení jasné hranice mezi sídlem a krajinou; účelem je mimo jiné rozšíření stávajících komunikací na potřebný profil komfortní pro obsluhu obytného území;
192-PV	Z04	0,44	0,41	-	0,41	-	-	-	0,24	0,17	-	-	-	0,25	
181-PV	P09	0,06	0,02	0,02	-	0,02	-	-	0,02	-	-	-	-	0,00	plochy v lokalitě „Královská“ určené pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace a pro vytvoření jasného a estetického přechodu mezi zástavbou a krajinou (stromořadí apod.); účelem je mimo jiné rozšíření stávajících komunikací na potřebný profil komfortní pro obsluhu obytného území a zajištění dostatečné prostupnosti do nezastavěného území;
183-PV	Z03	0,49	0,49	-	0,49	-	-	-	0,49	-	-	-	-	0,03	
186-PV	Z03	0,36	0,35	-	0,35	-	-	-	0,22	0,13	-	-	-	0,13	plocha v lokalitě „Přední díly“ určená pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace; účelem je mimo jiné rozšíření stávajících komunikací na potřebný profil komfortní pro obsluhu obytného území a zajištění dostatečné prostupnosti do nezastavěného území;
153-PV	Z01	0,09	0,04	0,02	0,04	-	-	-	0,04	-	-	-	-	0,02	
203-PV	Z05	0,24	0,21	-	0,21	-	-	-	0,21	-	-	-	-	0,00	plochy v lokalitě „Přední díly“ určené pro veřejná prostranství sloužící pro doplnění prostupnosti nezastavěného území, a to v trase stávajících pozemků v majetku obce
205-PV	Z06	0,43	0,43	-	0,43	-	-	-	0,43	-	-	-	-	0,07	
208-PV	Z07	0,43	0,43	-	0,43	-	-	-	0,43	-	-	-	-	0,00	plochy určené pro veřejná prostranství sloužící pro doplnění prostupnosti nezastavěného území, pro doplnění účelových cest v souběhu s biokoridorem na „rekreačním okruhu“ kolem obce v území mezi sídlem a Technologickým parkem v lokalitách Dolní a Horní Slavonínská; trasy jsou vedeny v souběhu s koridorem VTL plynovodů;
253-PV	Z14	0,53	0,53	-	0,53	-	-	-	0,53	-	-	-	-	0,00	

Obř. E.1.9: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (8/1.1)

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
255-PV	Z08	0,72	0,64	-	0,64	-	-	-	0,64	-	-	-	-	0,00	plochy v lokalitě „Průmyslová zóna“ určené pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity, bydlení a jejich napojení na stávající komunikace a pro vytvoření jasné hranice mezi zástavbou a krajinou; účelem je mimo jiné rozšíření stávajících komunikací na potřebný profil komfortní pro obsluhu obytného území
215-PV	Z06	0,43	0,43	-	0,43	-	-	-	0,43	-	-	-	-	0,12	
239-PV	Z12	0,54	0,54	-	0,54	-	-	-	0,54	-	-	-	-	0,04	plochy v lokalitě „Za horními humny“ určené pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace a pro vytvoření jasné hranice mezi zástavbou a krajinou
288-PV	Z15	0,45	0,12	-	0,12	-	-	-	0,12	-	-	-	-	0,02	plocha určená pro veřejná prostranství sloužící pro doplnění prostupnosti nezastavěného území (účelová cesta, cyklostezka) podél Hněvotínského potoka do Ústina
322-PV	Z21	0,28	0,28	-	0,28	-	-	-	0,07	-	0,21	-	-	0,13	plocha určená pro veřejná prostranství sloužící pro doplnění prostupnosti nezastavěného území na „rekreačním okruhu“ (účelová cesta) po okraji národní přírodní památky Na skále
329-PV	Z22	1,08	0,60	-	0,60	-	-	-	0,60	-	-	-	-	0,16	plocha určená pro veřejná prostranství sloužící pro doplnění prostupnosti nezastavěného území (účelová cesta, cyklostezka) podél Blaty do Olšan
361-PV	Z23	0,64	0,42	-	0,42	-	-	-	0,42	0,00	-	-	-	0,00	plocha určená pro veřejná prostranství sloužící pro doplnění prostupnosti nezastavěného území (účelová cesta) propojující stávající komunikace v lokalitě Špitálská na severozápadním okraji území obce

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (9/11)

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradra	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
<b>PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ (ZV)</b>		<b>1,43</b>	<b>1,43</b>		<b>1,43</b>				<b>1,02</b>	<b>0,40</b>					
191-ZV	Z04	0,43	0,43	-	0,43	-	-	-	0,03	0,40	-	-	-	0,00	plocha v lokalitě „Topolanská“ určená pro veřejnou zeleň zajišťující rekreační zázemí obytné zástavby na západním okraji sídla; má sloužit jako rekreační zázemí obyvatel ve vazbě na stabilizované i rozvojové obytné území; plocha zde funguje také jako vhodný přechod mezi zástavbou a krajinou (leží na okraji zástavby směrem k zemědělským pozemkům)
231-ZV	Z11	0,99	0,99	-	0,99	-	-	-	0,99	-	-	-	-	0,00	plocha určená pro zajištění sportovně-rekreačního zázemí obytné zástavby na jihozápadním okraji sídla u silnice do Lutína
<b>PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (NS)</b>		<b>0,93</b>	<b>0,93</b>		<b>0,93</b>				<b>0,81</b>	<b>0,12</b>					
237-NS	K01	0,93	0,93	-	0,93	-	-	-	0,81	0,12	-	-	-	0,00	plocha v lokalitě „Polcarka“ určená zejména pro rozvoj pobytu a rekreace v krajině ve prospěch dětského mysliveckého oddílu
<b>PLOCHY LESNÍ (NL)</b>		<b>1,62</b>	<b>1,12</b>		<b>1,12</b>					<b>0,95</b>	<b>0,18</b>			<b>1,16</b>	
269-NL	K22	1,62	1,12		1,12					0,95	0,18			1,16	plocha v lokalitě „U struhy“ určená zejména pro rozvoj ve prospěch vzrostlé zeleně; tato plocha má do krajiny mimo jiné doplnit dnes minoritně zastoupenou vzrostlou zeleň a zlepšit tak ekologicko-stabilizační funkce krajiny

Obř. E.1:19 Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (10/11)

kód plochy	kód rozvojové plochy	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
					orná půda	zahradra	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
<b>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSP. (W)</b>		2,41	2,41		2,41				2,41						
327-W	K12	2,41	2,41	-	2,41	-	-	-	2,41	-	-	-	-	0,00	plocha v lokalitě „U struhy“ určená pro realizaci rybníka v jihozápadní části katastru u řeky Blaty a nedaleko Národní přírodní památky Na skále
<b>CELKEM [ha]</b>		35,92	32,66	8,46	29,44	2,09	0,29	0,85	28,87	3,30	0,49	0,00	0,00	14,91	
<b>PODÍL NA CELKOVÉM ZÁBORU ZPF</b>			100,0%	25,9%	90,1%	6,4%	0,9%	2,6%	88,4%	10,1%	1,5%	0,0%	0,0%	45,7%	

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládáných záborů zemědělského půdního fondu (11/11)



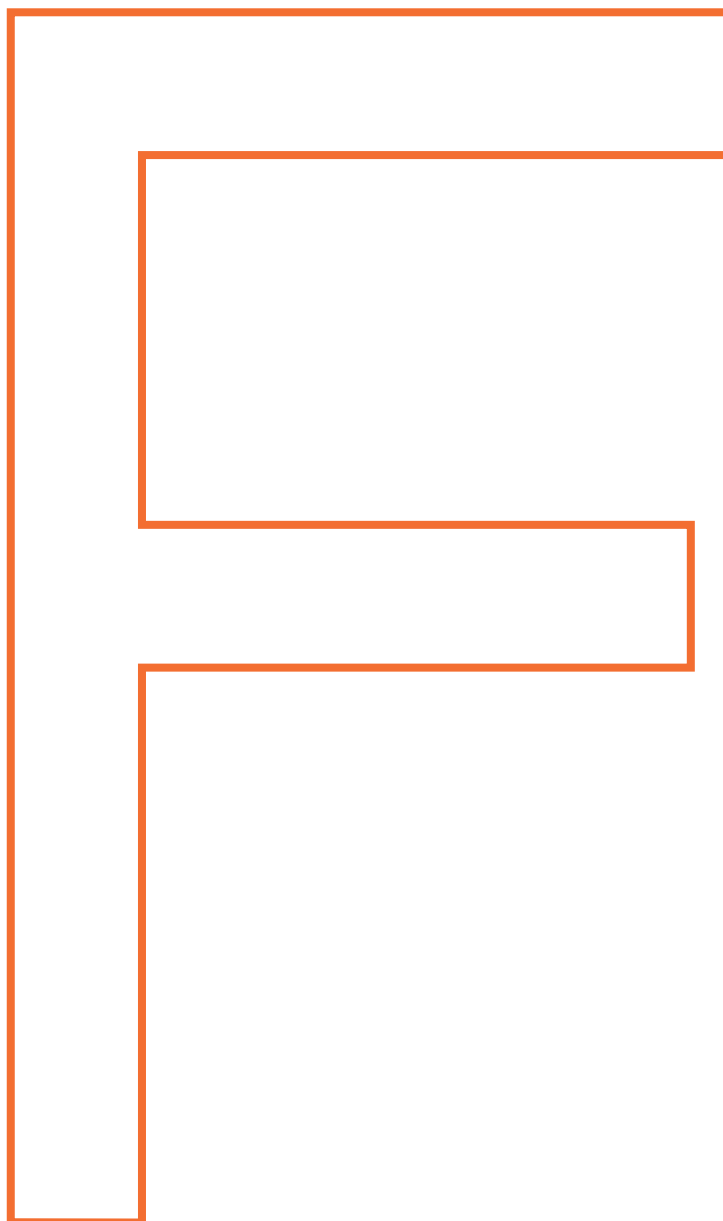
kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahradra	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
295-NL	K02	3,63	3,63	-	3,63	-	-	-	3,55	0,08	-	-	-	0,00	0,17	biocentrum LBC 6
304-NL	K07	4,74	4,69	-	4,69	-	-	-	2,47	2,22	-	-	-	0,00	2,64	biocentrum LBC 7
317-NL	K09	3,60	3,60	-	3,60	-	-	-	3,60	-	-	-	-	0,00	0,00	biocentrum LBC 8
345-NL	K14	3,13	3,06	-	3,06	-	-	-	2,62	0,44	-	-	-	0,00	0,30	biocentrum LBC 1
280-NL	K18	4,37	4,37	-	4,37	-	-	-	2,19	2,18	-	-	-	0,00	0,00	biocentrum LBC 3
267-NL	K21	1,58	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	biocentrum LBC 4
244-NS	K02	1,03	1,03	-	1,03	-	-	-	1,03	-	-	-	-	0,00	0,00	biokoridor LBK 9
246-NS	K03	1,29	1,29	-	1,29	-	-	-	1,15	0,14	-	-	-	0,00	0,85	
294-NS	K02	1,15	1,15	-	1,15	-	-	-	1,15	-	-	-	-	0,00	0,00	biokoridor LBK 8
292-NS	K06	0,41	0,41	-	0,41	-	-	-	0,41	-	-	-	-	0,00	0,03	
248-NS	K04	2,37	2,37	-	2,37	-	-	-	2,37	-	-	-	-	0,00	0,41	biokoridor LBK 11
252-NS	K05	1,03	1,03	-	1,03	-	-	-	1,03	-	-	-	-	0,41	0,00	
303-NS	K08	0,38	0,27	-	0,27	-	-	-	0,27	-	-	-	-	0,00	0,00	biokoridor LBK 10
318-NS	K09	1,39	1,39	-	1,39	-	-	-	1,39	-	-	-	-	0,00	0,00	biokoridor LBK 12
319-NS	K10	1,63	1,62	-	1,62	-	-	-	1,62	-	-	-	-	0,00	0,08	
324-NS	K11	0,32	0,32	-	0,32	-	-	-	-	-	0,32	-	-	0,00	0,12	biokoridor LBK 7
331-NS	K13	1,15	0,91	-	0,91	-	-	0,00	0,91	-	-	-	-	0,00	0,00	biokoridor LBK 2
347-NS	K15	0,82	0,81	-	0,81	-	-	-	0,26	0,55	-	-	-	0,00	0,62	biokoridor LBK 4
348-NS	K15	0,60	0,47	-	0,47	-	-	-	0,47	-	-	-	-	0,00	0,02	biokoridor LBK 1
351-NS	K16	1,54	1,22	-	1,22	-	-	-	0,05	1,17	-	-	-	0,00	0,02	
352-NS	K16	0,53	0,53	-	-	0,53	-	-	-	0,53	-	-	-	0,00	0,49	biokoridor LBK 3

Obr. E.20: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu pro prvky ÚSES (1/2)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahradá	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
274-NS	K17	1,57	1,53	-	1,53	-	-	-	-	0,40	0,43	0,71	-	0,00	0,26	biokoridor LBK 6
279-NS	K18	0,87	0,83	-	0,83	-	-	-	0,33	0,50	-	-	-	0,00	0,05	
281-NS	K18	0,57	0,57	-	0,57	-	-	-	-	0,57	-	-	-	0,00	0,00	biokoridor LBK 5
283-NS	K19	1,29	1,29	-	1,29	-	-	-	0,95	0,34	-	-	-	0,00	0,00	
287-NS	K20	0,79	0,79	-	0,79	-	-	-	0,79	-	-	-	-	0,00	0,00	
<b>CELKEM [ha]</b>			<b>41,77</b>	<b>39,18</b>	<b>0,00</b>	<b>38,64</b>	<b>0,53</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>28,60</b>	<b>9,12</b>	<b>0,75</b>	<b>0,71</b>	<b>0,00</b>	<b>6,04</b>	

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládáných záborů zemědělského půdního fondu pro prvky ÚSES (2/2)

## F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR



## 1. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

V Územním plánu jsou vymezeny tyto záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK:

- **TE-01: trasa elektr. vedení 400 kV – zdvojení stávajícího vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice.**

Uvedený záměr (včetně koridoru) je navržen s ohledem na požadavek připravované Aktualizace č. 2a ZÚR OK, podrobnější odůvodnění je součástí kap. D 5.4.6. Odůvodnění ÚP. Územní plán je tak připraven na právní stav po předpokládaném nabytí účinnosti Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

# G. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ



## 1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HNĚVOTÍN

Požadavky vyplývající ze Zadání Územního plánu Hněvotín schváleného dne 12. 12. 2017 byly splněny, viz následující body.

### 1.a. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

(vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury)

**Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, související s řešeným územím:**

Poznámka: O zpracování PÚR ČR rozhodla vláda ČR svým usnesením č. 596 ze dne 9. 8. 2013 na základě Zprávy o uplatňování PÚR ČR 2008, která byla schválena usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276.

Dle PÚR<sup>1</sup> leží obec Hněvotín v Rozvojové oblasti OB8 – v území ovlivněném rozvojem dynamikou krajského města Olomouce, se silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností s republikovým významem. Podporujícím faktorem rozvoje území OB8 je průtah III. tranzitního železničního koridoru a stávající rychlostní spojení s Brnem (R46, D1) a Ostravou (R35, D47), jakož i perspektivní rychlostní silniční propojení s Prahou (R35, D11).

- (čl. 10) Vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.
- (čl. 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Ochranu hodnot území provázat s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje řešeného území (hodnotou je i turistická atraktivita území).  
Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- (čl. 14a) Při plánování rozvoje území dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy, a ekologických funkcí krajiny.
- (čl. 15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.
- (čl. 16a) Vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- (čl. 18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
- (čl. 19) Cílem je účelné využívání a uspořádání území, úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- (čl. 22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo).
- (čl. 28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních sídelních prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- (čl. 34) Vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území situovaném v rozvojové oblasti a při respektování výše uvedených republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.
- (čl. 39) V souvislosti s polohou obce v rozvojové oblasti umožnit intenzivní využívání území ve vazbě na rozvoj veřejné infrastruktury.

**Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací, související s řešeným územím:**

Poznámka: Dle ZÚR<sup>2</sup> spadá obec Hněvotín do rozvojové oblasti národního významu RO1 Olomouc, která zpřesňuje rozvojovou oblast OB8 vymezenou v PÚR<sup>1</sup>. Jedná se o území s preferovanou koncentrací antropogenních aktivit, vytvářející hodnotové póly sídelního a ekonomického rozvoje území při současné minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí.

- (odst. 90.2.) Vytvářet předpoklady pro zvyšování obytné atraktivity území a rozvoj perspektivních funkcí.
- (odst. 4.2.) Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel především posílením nabídky ploch pro podnikání s ohledem na předpoklady obce a regionu.
- (odst. 6.1.2.4.) Minimalizovat negativní dopady na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón).

**Další požadavky na řešení základní koncepce rozvoje území obce:**

- Území obce rozvíjet především jako sídlo s převažující obytnou funkcí a krajinou zemědělsky obdělávanou.
- Neuvažovat s výraznějším posilováním rekreační funkce v území – obec není typickým turistickým cílem – naopak se zde výrazně projevuje přímá vazba na aglomeraci Olomouc a je zde posilována zejména výrobní funkce spojená s logistikou.
- Sídlo (jeho zastavěné území) rozšiřovat přiměřeně s ohledem na potřeby obce, demografický a hospodářský vývoj, limity využití území a kapacitu veřejné infrastruktury.
- Rozvoj území směřovat ke zlepšení životního prostředí, veřejné infrastruktury a ochraně a dalšímu rozvoji hodnot v území.
- V územním plánu nevymezovat plochy pro těžbu nerostných surovin.

**Řešení ÚP:**

**K požadavkům vyplývajícím z PÚR ČR:**

- Územní plán Hněvotín je v souladu s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 dotýkající se území obce Hněvotín.
- Územní plán vytváří předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny, tj. rozvíjí potenciál environmentálního pilíře zejména vymezením a podmínkami ploch v nezastavěném území (viz bod 7 výrokové části ÚP) a stanovením koncepce uspořádání krajiny (viz bod 6 výrokové části ÚP). ÚP Hněvotín ve všech ohledech pozitivně rozvíjí potenciál ekonomického a sociálního pilíře zejména vymezením a podmínkami ploch v zastavěném území (viz bod 7 výrokové části ÚP), stanovením urbanistické koncepce (viz bod 4 výrokové části ÚP) a koncepce veřejné infrastruktury (viz bod 5 výrokové části ÚP). Celkový potenciální vliv ÚP Hněvotín na udržitelný rozvoj řešeného území lze hodnotit jako pozitivní.
- Územní plán zajišťuje ochranu a rozvoj hodnot území stanovením Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce (viz bod 3 výrokové části ÚP).
- Územní plán vytváří předpoklady pro existenci a rozvoj zemědělské výroby, a to především vymezením ploch zemědělských a ploch výroby a skladování a stanovením podmínek jejich využití (viz bod 7 výrokové části ÚP). Zároveň umožňuje rozvoj ekologických funkcí krajiny, např. vymezením územního systému ekologické stability (viz bod 6.9. výrokové části ÚP).
- Územní plán obce vytváří rovnocenné podmínky pro všechny sociální vrstvy, nenavrhuje prostorově segregovaná území s negativním vlivem na soudržnost obyvatel.

- ÚP Hněvotín byl zpracován jako komplexní dokument s vazbami na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, územně plánovací dokumentaci okolních obcí a územně plánovací podklady, a zajišťuje tedy v rámci svých možností nutnou úroveň koordinace rozvoje území.
- Územní plán posiluje polycentrický rozvoj sídelní struktury zejména prostřednictvím stanovení podmínek využití ploch, které umožňují existenci a rozvoj bydlení, podnikatelských aktivit, občanského vybavení a veřejné infrastruktury a tím podporují „samostatnost“ obce (na odpovídající úrovni) v rámci systému osídlení.
- Územní plán vytváří předpoklady pro kvalitní rozvoj obce, přičemž klade důraz na zachování kompaktního tvaru zástavby, který umožňuje efektivní využití území a hospodárné nakládání s veřejnou infrastrukturou, a na polyfunkční využití území (tedy mísení funkcí, které nejsou ve vzájemném střetu).
- Územní plán vymezuje síť ploch dopravních a ploch veřejných prostranství, po kterých lze vést cyklistické trasy, a tím podporuje rozvoj cykloturistické dopravy. Ta se bude rozvíjet zejména ve vazbě na přírodní a kulturní hodnoty území. Konkrétně jsou vymezeny rozvojové plochy pro realizaci cyklostezek do sousedních sídel (viz kap. D 5.3. Odůvodnění ÚP). V ÚP jsou vymezeny také rozvojové plochy určené pro občanské a veřejné vybavení, které umožní zvýšit atraktivitu obce z pohledu cestovního ruchu.
- Územní plán vymezuje území pro dlouhodobý rozvoj obce při koordinaci všech významných vstupů, včetně návrhu dostatečně dimenzované veřejné infrastruktury.
- Územní plán zohledňuje umístění obce v rozvojové oblasti OB8 a vytváří podmínky pro kvalitní a koordinovaný rozvoj bydlení, podnikatelských aktivit, veřejné infrastruktury i krajiny.

K požadavkům vyplývajícím ze ZÚR OK:

- Územní plán vymezuje dostatečné množství ploch smíšených obytných, které zajišťují vhodné podmínky pro bydlení v řešeném území. Tyto plochy doprovází vymezení dalších ploch zvyšujících atraktivitu a kvalitu území (plochy občanského vybavení pro sport, plochy veřejných prostranství pro veřejnou zeleň apod.).
- Územní plán vymezuje stabilizované i rozvojové plochy určené pro podnikání, tj. zejména plochy výroby a skladování a plochy občanského vybavení. Nerušivé podnikání lze realizovat rovněž v plochách smíšených obytných (viz bod 4 výrokové části ÚP).
- Umístění lokalit určených primárně pro podnikatelské aktivity (tj. průmyslové zóny a Technologického parku) na jihovýchodním okraji zástavby s přímým napojením na dálnice D46 a D35 vytváří dobré předpoklady pro minimalizaci negativních dopadů na obytnou zástavbu.

K dalším požadavkům:

- V Územním plánu byla prověřena stávající situace zástavby a uspořádání krajiny v rámci řešeného území, byly zohledněny existující limity a hodnoty území, byly zohledněny požadavky PÚR ČR a ZÚR OK, byly prověřeny a zohledněny další podklady a konkrétní požadavky a podněty. Na základě toho byla stanovena základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (v bodě 3 výrokové části ÚP), která je odůvodněna v kap. D 3 Odůvodnění ÚP.
- Rozsah rozvoje obce je stanoven přiměřeně jejímu postavení v systému osídlení a potenciálu vyplývajícimu z blízkosti krajského města Olomouce (viz např. kap. C 2 Odůvodnění ÚP).
- Územním plánem nebyla stanovena koncepce dobývání nerostných surovin (viz kap. D 6.8. Odůvodnění ÚP).

#### 1.a.1. Požadavky na urbanistickou koncepci

(zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch)

Požadavky vyplývající z PÚR<sup>1</sup>:

- (čl. 16) Při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.



- (čl. 19, 38) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch (tzv. brownfields) – zde zejména využití brownfieldu areálu původního zemědělského družstva. Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území).
- (čl. 19, 38) Rozvoj bydlení upřednostňovat uvnitř zastavěného území. Předcházet fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.
- (čl. 24) Možnosti nové výstavby přímo podmínit dostatečnou veřejnou infrastrukturou.
- (čl. 24a) Vhodným uspořádáním ploch v území vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- (čl. 26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- (čl. 38) Při posuzování záměrů na změny v území sledovat možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

#### Požadavky vyplývající ze ZÚR<sup>2</sup>:

- (odst. 74.10.) V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch.
- (odst. 90.4.) Nepodporovat vznik „satelitních městeček“ mimo zastavěné území sídla a již založenou sídelní strukturu.
- (odst. 91.1.) Změny v území, zejména návrh rozvojových ploch bydlení a dimenzování nároků na technickou infrastrukturu, provádět s ohledem na hospodárné využití zastavěného území, zejména existujících proluk v zástavbě a ploch nevyužitých.
- (odst. 91.3.) Návrh rozvojových ploch bydlení stanovit přiměřeně s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku v území obce i spádovém území a možnosti optimálního využití území (nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastruktuře).
- (odst. 91.6.) Při bilanční prognóze vývoje počtu obyvatel a bydlení vycházet z bilancí založených na hodnocení vývoje počtu obyvatel, odhadu odpadů bytů a vývoje druhého bydlení a odhadu poklesu zalidněnosti bytů.
- (odst. 5.4.2.10.) Návrh nových ploch pro umístění nových průmyslových podniků v chráněné oblasti přirozené akumulace vod povolovat pouze v případě, že nebude záměr zde lokalizovat činnosti spojené s přepravou a skladováním významných objemů nebezpečných látek.
- (odst. 6.1.2.9.) Koordinovat rozvojové možnosti sídla s protipovodňovou ochranou území a zájmy ochrany přírody.
- (odst. 7.3.2.) Akceptovat orientační směřování rozvojové plochy pro podnikání nadmístního významu (při východní hranici katastrálního území Hněvotín). V této souvislosti zohlednit zahrnutí řešeného území do rozvojové oblasti RO1 s limitním rozsahem nových ploch pro podnikání 350 ha.
- Akceptovat závěry „Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO1 Olomouc, Šternberk, Uničov, Litovel“, registrované dne 2. 4. 2012 v evidenci územně plánovací činnosti.
- Na území obce Hněvotín vymezena dle územní studie plocha R1/6 (R1/IVb) – rozvojová plocha, R1/6 (R1/IVa) – rozvojová plocha.

- (odst. 7.6.) V případě řešení umístění nových podnikatelských aktivit nadmístního významu prověřit a zohlednit následující požadavky:
  - záměr nelze realizovat v obdobných lokalitách s nižší třídou ochrany a menším rozsahem vlivů na životní prostředí, s nižšími nároky na veřejnou infrastrukturu, při respektování urbanistických principů a zásad (při hodnocení nejsou zanedbatelná ani vlastnická práva);
  - přednostně budou nové záměry umísťovány do stávajících proluk v návaznosti na zastavěná území obce s akceptací minimální vzdálenosti nezbytné k zajištění požadavků na kvalitní prostředí, při zohlednění urbanistických principů a zásad;
  - při rozhodování o umístění nového záměru v území zohledňovat i možnost lokalizace v nevyužitých plochách výroby a skladů (brownfields).
- (odst. 76) Respektovat podmínky ochrany památkově chráněného území (území s archeologickými nálezy).

#### Další požadavky na řešení urbanistické koncepce:

- Provéřít záměry na provedení změn ve využití území z dosud platného územního plánu ze současných hledisek potřeby, střetů s hodnotami a limity využití území a na základě tohoto prověření tyto záměry převzít, upravit či úplně vyloučit z řešení nového územního plánu.
- Nevyužitá zastavitelná plocha z dosud platného územního plánu obce prověřit ze současných hledisek potřeby, střetů s hodnotami a limity využití území a z hlediska jejich rozsahu a na základě tohoto prověření tyto plochy převzít, upravit či úplně vyloučit z nového územního plánu.
- Provéřít vymezení nových zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití nutných pro udržitelný rozvoj obce a zajišťujících rovnoměrný rozvoj jednotlivých složek společnosti (zejména těch pro bydlení, občanskou vybavenost, pracovní příležitosti, infrastrukturu atd.). Zohlednit přitom také polohu obce v rozvojové oblasti dle ZÚR<sup>2</sup>.
- Provéřít známé požadavky a záměry obce, právnických a fyzických osob na změny ve využití území, zejména dokumentované v doplňujících Průzkumech a rozborech, zpracovatel knesl kynčl architekti s.r.o., květen 2017.
- Při prověřování nových zastavitelných ploch hodnotit zejména tato hlediska: návaznost na zastavěné území, zachování kompaktního tvaru sídla, vliv na krajinný ráz, absence střetů s limity využití a hodnotami území a dobrá návaznost na infrastrukturu.
- Řešením územního plánu respektovat princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch tak, aby nedocházelo k dílčím kolizím mezi jednotlivými urbanistickými funkcemi.
- Při vymezení ploch pro bydlení posoudit reálnost následné zástavby také s ohledem na změnu podmínek pro udělování případných souhlasů s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu (ZPF<sup>5</sup>), resp. změnu ve stanovování podmínek platby odvodů za trvalý zábor ZPF<sup>5</sup> pro stavby pro bydlení v zastavitelných plochách, související se změnou zákona o ochraně ZPF<sup>5</sup>.
- Malé enklávy zastavěných ploch mimo hlavní sídlo považovat za stabilizované a nepodporovat jejich další rozvoj.
- Nenavrhovat rozvoj zastavitelných ploch pro individuální rekreaci (nových chatových kolonií a zahrádkářských osad).
- Provéřít možnost připustit rozvoj individuální rekreace nejvýše jako doplňkovou funkci při užitkovém využívání zahrad a sadů v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, případně v plochách na ně bezprostředně navazujících.
- Nevymezovat plochy pro umístění fotovoltaických a větrných elektráren; posoudit vhodnost umístění ploch pro ostatní obnovitelné zdroje energie, případně na území obce navrhnout koncepci pro získání energie z alternativních zdrojů.

- Stavby pro solární energetickou výrobu a jiná zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů připustit v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, které nejsou územím a plochami primárně určeny pro umístění těchto staveb a zařízení, pouze jako doplňkové využití hlavních staveb nezvyšující jejich zastavěnou plochu (např. solární panely umístěné na střechách objektů).
- Provéřít vyhlášená ochranná pásma (pásma hygienické ochrany) stávajících areálů – zejména zemědělské výroby, technické infrastruktury – na území obce; nevyhlášená ochranná pásma výrobních areálů (dle současně platné územně plánovací dokumentace) z územního plánu vyloučit a zajistit ochranu okolí těchto areálů před negativními účinky spojenými s výrobními provozy jiným způsobem – zejména zachováním odstupů ploch pro bydlení od těchto areálů a stanovením vhodného způsobu využívání sousedících ploch.
- Provéřít stanovení ochranného pásma hřbitova a případně prověřit a vhodně stanovit podmínky využití dotčeného území.
- Stanovit podmínky pro (funkční) využití zastavěných a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití určením převažujícího účelu využití (hlavního využití, pokud je možné jej stanovit), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch (se stanovením podmínek přípustnosti).
- Plochy v centrální části obce řešit přednostně jako plochy smíšené obytné.
- Stanovit podmínky prostorového uspořádání zastavěného a zastavitelného území, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).
- Stanovit urbanistickou koncepci tak, aby nedocházelo (i následně) jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity prostředí obce a krajiny.
- Při stanovování podmínek funkčního a prostorového uspořádání zohlednit stávající hodnoty území (tj. zejména charakteristickou strukturu zástavby, její parcelaci, typický způsob umísťování staveb, orientaci nezastavěných částí pozemků (zahrad) směrem do volné krajiny) a tyto hodnoty chránit zejména v požadavcích na zastavěné území a dále rozvíjet v požadavcích na zastavitelné plochy.
- Pomocí podmínek prostorového uspořádání zajistit předpoklady pro hospodárné využití zastavěného i zastavitelného území.
- Pomocí podmínek prostorového uspořádání v plochách bydlení zamezit výstavbě rodinných domů tzv. „v druhé řadě“, zejména v místech bez možného přímého napojení pozemku stavby rodinného domu (myšleno napojení pozemku stavby v celé jeho šířce, popř. délce) na veřejné prostranství, jehož součástí je příjezdová veřejná pozemní komunikace.
- Při stanovování podmínek pro využívání zejména výrobních nebo skladovacích ploch zohlednit ochranu obyvatelstva, zejména ploch pro bydlení, před nebezpečím vzniku požárů nebo jiných mimořádných událostí.
- Při stanovení podmínek pro využití zastavěného území či zastavitelných ploch prověřit možnost umístění nerušivé výroby a služeb, a to pouze jako doplňkové funkce k hlavnímu využití plochy. Posoudit vhodnost umístění těchto činností v dané funkční ploše s ohledem na vyloučení negativního vlivu těchto činností na dotčené území (zejména vliv na plochy pro bydlení) a stanovit vhodné podmínky funkčního a prostorového uspořádání.
- V rozvojových plochách pro bydlení navrhnout zejména individuální formu bydlení v rodinných domech.
- Podmínky prostorového uspořádání zastavěného a zastavitelného území budou v grafické části návrhu územního plánu (v tzv. výrokové části) doplněny názornými schémata charakteru a struktury zástavby.
- Chránit stávající významné prvky sídelní zeleně a navrhnout jejich další rozvoj, zejména v souvislosti s rozšiřováním zastavěného území.

- Zajistit návaznost systému zeleně sídla na krajinnou zeleň.
- Umožnit umístění zeleně v odpovídající formě ve všech plochách s rozdílným způsobem využití a zvážit povinný podíl zeleně v plochách s potencionálním negativním vlivem na okolí a plochách občanského vybavení.
- Provéřit návrh izolační zeleně oddělující zejména plochy výroby a dopravní infrastruktury od ploch bydlení.
- Řešit přirozený přechod zástavby do krajiny (zahradami).
- Chránit a dále rozvíjet historickou cestní síť v řešeném území; do územního plánu zapracovat dokumentované dochované historické cesty (jako urbanisticky významný kompoziční prvek).
- Kromě hodnot území stanovených zvláštními právními předpisy nebo na základě nich vyznačit a respektovat historicky, urbanisticky nebo architektonicky hodnotné stavby, veřejná prostranství, urbanistické struktury a památky místního významu, které dokumentují historický vývoj obce. Tyto hodnoty definovat a stanovit pro ně podmínky využívání, umístování staveb, změny staveb nebo změny využití území v jejich blízkosti s cílem jejich ochrany a rozvoje.
- V odůvodněných případech vymežit architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.
- V odůvodněných případech (zejména v rozvojových plochách ve vztahu k budování dopravní a technické infrastruktury) stanovit pořadí změn v území – etapizaci, případně vhodně stanovit podmínky pro novou výstavbu v návaznosti na veřejnou infrastrukturu.
- Provéřit výstupy evidované územní studie upřesňující využití zastavitelné plochy v sídle – Územní studie Hněvotín – lokalita „Topolanská“ – a zohlednit je v územním plánu.

**Požadavky a problémy k řešení v územním plánu zjištěné v ÚAP<sup>3</sup> a vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů:**

- Výhledová rozvojová plocha pro výrobu nadmístního významu na hranici Hněvotína a Olomouce leží na půdách nejvyšší třídy ochrany.
- Řešit podmínky ochrany zdraví před hlukem z dopravy zejména u průjezdního úseku silnice II/570.
- Zatížená komunikace II/570 prochází zastavěným územím Hněvotína – prověřit možnost obchvatu obce.
- Většina rozvojových ploch (zaznamenaných v doplňujících Průzkumech a rozbořech, zpracovatel knesl kynčl architekti s.r.o., květen 2017) leží na půdách I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu.
- Využití areálu bývalé prachárny v krajině – při východní hranici katastrálního území – prověřit a stanovit podmínky k zajištění efektivního využití dotčeného území bez negativních vlivů na okolí.
- Severovýchodní část území, včetně velké části zastavěného území, se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje HV 1 Hněvotín.
- Sever řešeného území je ohrožován extravilánovými vodami (chybějící ochrana zástavby před extravilánovými vodami).
- Zejména při vymežování nových zastavitelných ploch a stanovení podmínek využití ploch (stabilizovaných i rozvojových) respektovat požadavky na ochranu urbanistických hodnot území, vyplývající z ÚAP<sup>3</sup>:
  - Z hlediska ochrany urbanistických hodnot je obec Hněvotín zařazena mezi obce s proměnlivou urbanistickou hodnotou – jedná se o sídlo s vysokým stupněm ochrany dochovaného historického stavebního fondu s důrazem na udržení urbanistické hodnoty jádra. Zástavba v prostoru sídelního jádra by měla být realizována pouze

jako obnova zaniklých objektů a podléhat přísné regulaci podle zásad odpovídajících urbanistickému typu. Tam, kde plošná zástavba bezprostředně nenavazuje na historické jádro, je nezbytné docílit prostorového oddělení návrhem nezastavitelných ploch. Další výstavba by měla podléhat pouze nejzákladnější regulaci, aby zůstaly zachovány krajinné hodnoty a silueta sídla nebyla dále narušována.

- Zohlednit další požadavky na ochranu a rozvoj struktury zástavby zejména stanovené v ÚAP<sup>3</sup> v dokumentu „Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území“, kap. 4.6. Ochrana a rozvoj struktury zástavby jako jedné z nejvýznamnějších hodnot v území.
- Respektovat krajinné dominanty – významné stavební dominanty v území: kostel sv. Leonarda, radnice, škola, obalovna, teplárna.
- Respektovat architektonicky a urbanisticky hodnotné stavby na území obce, zejména dokumentované v ÚAP<sup>3</sup>.
- Respektovat kulturní a archeologické památky – národní kulturní památky, nemovitě kulturní památky a území s archeologickými nálezy na území obce.

#### Řešení ÚP:

##### K požadavkům vyplývajícím z PÚR ČR:

- Územní plán řeší území obce jako celek, při jeho vytváření byly vyhodnoceny všechny souvislosti a vazby (včetně požadavků PÚR ČR), které z tohoto přístupu vyplývají, a to tak, aby byl umožněn vyvážený rozvoj všech složek urbanizovaného i krajinného území.
- Využití opuštěných areálů se řídí podmínkami ploch, do kterých jsou tyto areály zahrnuty; areál bývalého družstva je zahrnut do ploch výroby a skladování, které umožňují jeho rozvoj ve prospěch podnikatelských aktivit jako součásti průmyslové zóny na jihovýchodě obce. V Územním plánu jsou pro hospodárné využití zastavěného území vymezeny plochy přestaveb.
- Rozvoj zástavby je navržen jak uvnitř zastavěného území (v plochách přestavby), tak na okrajích stávající zástavby tak, aby byl zachován kompaktní tvar sídla, který umožňuje jak efektivní využití veřejné infrastruktury, tak vytvoření jasného přechodu (hranice) mezi zástavbou a krajinou.
- V Územním plánu je využita možnost stanovení tzv. etapizace (v bodě 14 výrokové části ÚP), v konkrétním případě podmínění výstavby dřívější realizací potřebné veřejné infrastruktury.
- Plochy výroby a skladování (včetně rozvojových) určené pro podnikatelské aktivity, jsou situovány na jihozápadním okraji obce a jen z malé části navazují na plochy smíšené obytné určené především pro bydlení. Také jejich dopravní obsluha je možná bez dotčení obytného území. Tímto uspořádáním ploch je zajištěn dobrý předpoklad pro minimalizaci negativních vlivů z výroby a bydlení.
- Ve vazbě na zástavbu obce není vyhlášeno záplavové území, zastavitelné plochy situované ve vazbě na zastavěné území jádrového sídla tedy nejsou ve střetu se záplavovým územím. Ochrana před lokálními záplavami je řešena v koncepci protipovodňové ochrany (viz kap. D 5.4.2. Odůvodnění ÚP).
- Rozvojové plochy pro zástavbu navržené v Územním plánu jsou situovány ve vazbě na stávající zástavbu v místech, kde je možné je dostatečně obsloužit veřejnou infrastrukturou (v návaznosti na veřejnou infrastrukturu ve stabilizovaném území).

##### K požadavkům vyplývajícím ze ZÚR OK:

- Územní plán stanovuje uvnitř zastavěného území obce takové podmínky využití ploch, které umožňují co nejširší škálu využití při zachování základních potřeb rozvoje obce. Nejzákladnější plochou, kterou Územní plán využívá pro regulaci pozemků uvnitř zastavěného území, je tzv. plocha smíšená obytná. Ta zajišťuje zejména rozvoj funkce bydlení, ale její široce pojaté podmínky zajišťují možnost rozvoje i nerušivého

podnikání a hospodaření. Podmínky využití této plochy jsou natolik flexibilní, že zajišťují intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území uvnitř zastavěného území.

- V Územním plánu jsou rozvojové plochy smíšené obytné (určené zejména pro bydlení) navrženy v bezprostřední návaznosti na současnou zástavbu a nevytváří se tedy podmínky pro vznik samostatných odloučených obytných lokalit.
- Územní plán vytváří podmínky pro hospodárné využití zastavěného území a pro doplnění zástavby na navazujících zastavitelných plochách s jasnou vazbou na současnou zástavbu a veřejnou infrastrukturu.
- Územní plán prověřil stávající situaci bydlení a zastavitelné plochy jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá umístění obce v systému osídlení, zároveň ale s potřebnou rezervou tak, aby nebylo jejich případné využití blokováno majetkovými vztahy či problémy s jejich zainvestováním (viz také kap. C 2 a D 4.1. Odůvodnění ÚP).
- Analýza současného stavu, prognóza rozvoje obce a navazující odhad potřeby rozvojových ploch pro bydlení jsou součástí kap. C 2 Odůvodnění ÚP.
- Územní plán nevymezuje nové plochy pro umístění nových průmyslových podniků v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (viz také kap. D 3.6.4. Odůvodnění ÚP)
- Navržená koncepce protipovodňové ochrany je popsána v kap. D 5.4.2. Odůvodnění ÚP.
- V Územním plánu byla koncepce výroby (včetně vymezení rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity) stanovena v souladu s požadavky ZÚR OK, s řešením navazující krajské Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO1 Olomouc, Aktualizace 2011 a také s ohledem na řešení v ÚP Olomouc (viz kap. D 4.4. Odůvodnění ÚP). Rozvojové plochy v tzv. Technologickém parku jsou vymezeny ve vazbě na již existující areály, které doplňují do kompaktního tvaru sahajícího k hranici k. ú. Hněvotín, kde logicky navazují na řešení v ÚP Olomouc. Na území obce se nenachází brownfieldy takového rozsahu a umístění, které by mohly plnit roli rozvojových ploch nadmístního charakteru.
- Územní plán respektuje zásady ochrany kulturních památek, památková ochranná pásma a území s archeologickými nálezy (viz kap. D 3.6.6. Odůvodnění ÚP).

K dalším požadavkům:

- V Územním plánu byla prověřena stávající situace zástavby v rámci řešeného území, byly zohledněny existující limity a hodnoty území, byly zohledněny požadavky PÚR ČR a ZÚR OK, bylo prověřeno a zohledněno řešení obsažené v dosud platném ÚPO Hněvotín, byly zohledněny a prověřeny další podklady, konkrétní požadavky a podněty. Na základě toho byla stanovena urbanistická koncepce (v bodě 4 výrokové části ÚP), která je odůvodněna v kap. D 4 Odůvodnění ÚP.
- Urbanistická koncepce se v pojetí Územního plánu zabývá především podmínkami uvnitř zastavěného území, respektive zastavitelných ploch. Urbanistická koncepce byla navržena se znalostí a zřetelem k dosavadnímu utváření struktury obce. Plochy zastavěné stabilizované jsou vymezeny pro zajištění stabilního prostředí v zastavěném území, ve kterém je rámcově ukončen vývoj struktury zástavby a funkční využití je v souladu s koncepcí rozvoje obce. Pro zahušťování a intenzifikaci zástavby jsou určeny plochy přestavby. Jsou to plochy uvnitř zastavěného území, které vykazují problémy z hlediska nevhodné struktury zástavby či funkčního využití, popřípadě z obou hledisek zároveň. Plochy zastavitelné se vymezují vně současně zastavěného území pro zajištění koordinovaného rozvoje sídla, zejména pro zkvalitňování komfortu bydlení, rekreace a občanského vybavení a pro zajištění hospodářských podmínek sídla.
- V Územním plánu nebyly navrženy rozvojové plochy pro rekreaci v chatových či zahrádkářských osadách.
- Zařízení pro výrobu energie z alternativních zdrojů lokálního významu je možné umísťovat jako součást hlavního využití ploch (např. fotovoltaické panely na střeších).

Územní plán nevytváří podmínky pro realizaci velkých samostatných výroben energie (fotovoltaických či větrných elektráren).

- Do blízkosti hřbitova jsou navrženy rozvojové plochy pro občanské vybavení, u kterých lze předpokládat se hřbitovem nekonfliktní využití. Konkrétní záměry budou posuzovány v navazujících správních řízeních.
- Územní plán stanovuje pro plochy s rozdílným způsobem využití podmínky funkčního využití i prostorového uspořádání, které zajišťují základní rámeček pro ochranu krajinného rázu.
- Ochrana charakteru zástavby v historickém jádru obce a obecně i ve všech ostatních stabilizovaných plochách je vložena do bodu 7.2.5. výrokové části ÚP. V rozvojových plochách bude charakter zástavby prověřen v územních studiích nebo je nastíněn jako doporučení ve schématech obsažených v kap. D 4.1. Odůvodnění ÚP.
- Podmínky využití ploch smíšených obytných, které tvoří největší část zástavby obce (stabilizovaného i rozvojového území), umožňují kromě bydlení i umístování dalších funkcí, které bydlení neruší (občanského vybavení, nerušivé výroby a služeb apod.), polyfunkčnost území je vnímána jako základní princip stavby sídel (viz kap. D 7.2.2. Odůvodnění ÚP). Největší část území ale bude využita pro realizaci rodinných domů.
- Významné plochy veřejné zeleně v zástavbě byly vymezeny jako součást ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), veřejná zeleň menšího rozsahu byla zahrnuta do ploch veřejných prostranství (PV), ploch dopravní infrastruktury (DX) či ploch občanského vybavení (OV, OS). Jako součást obytné zástavby jsou navrženy i nové plochy pro rozvoj veřejné zeleně, které v rámci koncepce veřejné zeleně navazují na trasy stromořadí po obvodě sídla a v krajině (viz kap. D 5.1.2. Odůvodnění ÚP).
- Přechod zástavby do krajiny je řešen tradičním způsobem odkazujícím se na záhumenní cesty, které historicky tvořily hranici mezi sídlem (statky a zahradami se stodolami) a krajinou, často doplněnou o stromořadí (viz kap. D 5.1.2. Odůvodnění ÚP).
- V Územním plánu jsou významné cesty v krajině zajišťující kvalitní prostupnost území vymezeny jako plochy veřejných prostranství, v některých případech je navrženo i doplnění sítě těchto cest (viz kap. D 5.1.1. Odůvodnění ÚP).
- Ochrana hodnot je v ÚP stanovena v bodě 3.3.2. výrokové části ÚP.
- V Územním plánu jsou stanoveny podmínky etapizace (viz bod 14 výrokové části ÚP), výstavba je u konkrétních ploch podmíněna realizací potřebné veřejné infrastruktury.
- V Územním plánu nejsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt (viz bod 15 výrokové části ÚP).
- Rozvoj obce s ohledem na ochranu ZPF je odůvodněn v kap. E Odůvodnění ÚP.
- Ochrana území před hlukem je obecně ve všech plochách možná, konkrétní řešení budou součástí navazujících správních řízení.
- Realizace obchvatu obce (přeložky silnice II/570) se nejeví jako reálná, neboť intenzity dopravy nejsou v obci na takové úrovni, které by obchvat v délce cca 2 km ospravedlnily. Obchvat není ani součástí nadřazené ÚPD. Dle Celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti ČR2016 (CSD 2016) projíždí po silnici II/570 na jihovýchodním okraji zástavby Hněvotína 7 338 vozidel denně (z toho 620 těžkých nákladních), po dalším úseku silnice II/570 z Hněvotína do Lutína projíždí denně 5 023 motorových vozidel (z toho 439 těžkých nákladních). Do budoucna ale zůstává možnost realizace obchvatu otevřená, neboť řešení ÚP ho neznemožňuje – jeho potenciální trasa prochází pouze nezastavěným územím jižně od zástavby obce a není ovlivněna navrženými rozvojovými plochami pro zástavbu.
- Areál bývalé prachárny je zahrnut do ploch občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (OS), které poskytují vhodné podmínky pro jeho rozvoj

ve prospěch rekreace a trávení volného času bez negativních vlivů na okolí (viz kap. D 5.2. Odůvodnění ÚP).

- Územní plán vytváří podmínky pro realizaci záměrů snižujících nebezpečí přírodních katastrof (zejména povodní) stanovením koncepce protipovodňové ochrany (viz bod 5.4.2. výrokové části ÚP) a stanovením takových podmínek využití ploch, které umožňují v případě potřeby realizaci dalších prvků protipovodňové, retenční a protierozní ochrany (viz bod 7 výrokové části ÚP).
- Ochrana hodnot je Územním plánem stanovena v bodě 3.3. výrokové části ÚP. Požadavky na jejich ochranu a rozvoj byly stanoveny s ohledem na sociálně ekonomické využití území a s ohledem na míru regulace, kterou má územní plán vzhledem ke stavebnímu zákonu zajišťovat. Z tohoto pohledu nemá žádná stanovená ochrana hodnoty nebo její rozvoj významně negativní vliv na pilíře udržitelného rozvoje území.

#### 1.a.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

(zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn)

**Požadavky vyplývající z PÚR<sup>1</sup>:**

- (čl. 27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

**Požadavky vyplývající ze ZÚR<sup>2</sup>:**

- (odst. 3.2.2.) Vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území.
- (odst. 6.1.2.3.) Optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací průmyslových zón.
- (odst. 92.10.) K zajištění bezpečnosti života obyvatel zapracovat požadavky na rozvoj prvků bezpečnosti území.

**Řešení ÚP:**

**K požadavkům vyplývajícím z PÚR ČR:**

- V Územním plánu jsou navrženy nové trasy veřejné infrastruktury (dopravní i technické), které jsou umístěny s ohledem na stávající stav území (např. stávající trasy komunikací a sítí technické infrastruktury) a v koordinaci s uvažovaným rozvojem území (viz zejména kap. D 5.3.3., D 5.4.3. a D 5.4.6. Odůvodnění ÚP).

**K požadavkům vyplývajícím ze ZÚR OK:**

- Prvky, které jsou součástí podkonceptů veřejné infrastruktury stanovených v Územním plánu, odpovídají svým významem a rozsahem velikosti obce a jejímu umístění ve struktuře osídlení; jsou zde ale obsaženy také prvky nadmístního charakteru (převzaté z nadřazené ÚPD), zajišťující fungování veřejné infrastruktury v rámci širšího území (regionu, kraje, státu).
- Stávající veřejná infrastruktura sloužící k obsluze podnikatelských zón je dostatečná i pro jejich rozvoj navržený v Územním plánu.
- Veřejná infrastruktura vymezená v Územním plánu je dostatečná pro zajištění dobrých podmínek ochrany obyvatel (fungování integrovaného záchranného systému).

**Obecně:**

- V Územním plánu byla prověřena stávající situace veřejné infrastruktury v rámci řešeného území, byly zohledněny existující limity a hodnoty území, byly zohledněny požadavky PÚR ČR a ZÚR OK, byly prověřeny a zohledněny další podklady a konkrétní požadavky a podněty. Na základě toho byla stanovena koncepce veřejné infrastruktury (v bodě 5 výrokové části ÚP) a podmínky využití ploch (v bodě 7 výrokové části ÚP). Odůvodnění řešení je obsaženo zejména v kap. D 5 a D 7 Odůvodnění ÚP.



### 1.a.2.1. Občanské vybavení

- Stávající plochy občanského vybavení považovat za územně stabilizované.
- Provéřit možnosti posílení deficitního občanského vybavení vymezením vhodných zastavitelných ploch pro realizaci občanského vybavení souvisejícího s potřebami a rozvojem obce.
- Umožnit rozvoj občanského vybavení v rámci jiných ploch, zejména ploch pro bydlení.

#### Řešení ÚP:

- **Požadavky na občanské vybavení jsou zapracovány zejména v koncepci občanského vybavení (v bodě 4.3. výrokové části ÚP) nebo zohledněny v podmínkách využití ploch (v bodě 7 výrokové části ÚP). Odůvodnění řešení je obsaženo zejména v kap. D 4.3. a D 7 Odůvodnění ÚP.**

### 1.a.2.2. Veřejná prostranství

- Provéřit a vymezit stávající plochy veřejného prostranství, zajistit podmínky pro jejich ochranu a rozvoj zejména stanovením požadavků na stavby, které vytvářejí jejich prostor a charakter, v nezbytných případech navrhnout jejich rozšíření.
- V odůvodněných případech vymezit chybějící plochy veřejných prostranství.
- Za nejvýznamnější stávající veřejné prostranství v obci považovat náves s dochovanou strukturou zástavby – jedná se o neortogonální návesní lokaci vsi vrcholně středověkého až pozdně středověkého založení s návší kyjovitého tvaru.
- V rozvojových plochách bude prověřen návrh páteřních veřejných prostranství (ulice, náměstí apod.), a to zejména v těch zastavitelných plochách, jejichž využití nebude podmíněno zpracováním územní studie.
- Veřejná prostranství navrhnout tak, aby byl dán předpoklad pro hospodárné využívání rozvojových ploch a s ohledem na vytvoření dobrých životních podmínek (včetně možnosti umístění sídelní zeleně a prověření řešení nakládání s dešťovými vodami) a rozvoj hodnot území.

#### Řešení ÚP:

- **Požadavky na veřejná prostranství jsou zapracovány zejména v koncepci veřejných prostranství (v bodě 5.1. výrokové části ÚP) nebo zohledněny v podmínkách využití ploch (v bodě 7 výrokové části ÚP). Odůvodnění řešení je obsaženo zejména v kap. D 5.1. a D 7 Odůvodnění ÚP.**

### 1.a.2.3. Dopravní a technická infrastruktura

#### Požadavky vyplývající z PÚR<sup>1</sup>:

- (čl. 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny. Je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.
- (čl. 24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou).
- (čl. 25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových

vod v území. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i opětovné využívání dešťových vod.

- (čl. 29) Vytvářet podmínky pro návaznost různých druhů dopravy a pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.
- (čl. 30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (čl. 31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrně k životnímu prostředí.

#### Požadavky vyplývající ze ZÚR<sup>2</sup>:

- (odst. 5.4.8.1., 26.) V případě návrhu dopravních koridorů řešit ochranu urbanizovaného území před nepříznivými účinky dopravy, zejména hluku. Pro omezení nepříznivých vlivů dopravy navrhovat vedení významných dopravních tahů mimo obytná území. Protihluková opatření řešit komplexně, tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (protihlukové bariéry, valy, pásy izolační zeleně aj.), popř. navrhnout vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování zejména urbanistických zásad.
- (odst. 5.4.8.2.) Podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální.
- (odst. 38.) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému.
- (odst. 17.) Respektovat koridor páteřního tahu evropského významu – silnice R35 v řešeném území (včetně doprovodných a souvisejících staveb).
- (odst. 32., 33.) Respektovat základní síť cyklistických tras v řešeném území.
- (odst. 34.) Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obci i cyklostezek spojujících obce pro rekreační využití i pro každodenní dojížděku.
- (odst. 5.4.1.2.) Podporovat využívání a rozvoj alternativních zdrojů energie.
- (odst. 5.4.1.3.) Podporovat rozšíření plynofikace, budování skupinových VTL, případně i STL pro více obcí.
- (odst. 5.4.2.1.) Podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami.
- (odst. 5.4.2.2.) Za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV<sup>8</sup>, z nichž jsou vody vypouštěny do vodních toků nacházejících se v CHOPAV<sup>6</sup>.
- (odst. 48.3.) Při řešení vodohospodářské problematiky respektovat „Plán hlavních povodí“ schválený vládou ČR a „Plán oblasti povodí Moravy“ schválený Zastupitelstvem Olomouckého kraje.
- (odst. 52.) V území akceptovat a chránit stávající rozsah vodních zdrojů včetně jejich stanovených ochranných pásem.
- (odst. 56., 59.) Při návrhu zásobování pitnou vodou a návrhu odvádění a čištění odpadních vod v územním plánu vycházet z aktuálního znění „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ a „Plánu oblasti povodí Moravy“.
- (odst. 60.) Respektovat koncepci zásobování elektrickou energií.
- (odst. 63.) Respektovat požadavky na zabezpečení elektronických komunikací.

- (odst. 65.) Respektovat základní koncepci zásobování území plynem.
- (odst. 4.7.2.) Vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR<sup>2</sup> a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území:

Koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu:

Akceptovat:

- rychlostní silnici R35 (D35) (odst. 19.1.3., výkres B.3) procházející severovýchodním cípem katastrálního území.

Respektovat:

- stávající elektrické vedení VVN 400 kV (výkres B.5);
- stávající vedení VTL plynovodu (výkres B.5);
- návrh zásobovacího vodovodního řadu v řešeném území (výkres B.6) – připojení skupinového vodovodu Prostějov na skupinový vodovod Olomouc.

Při vymezování vedení technické infrastruktury v územním plánu (v rámci koridoru vymezeného v ZÚR<sup>2</sup>) respektovat obecná ustanovení k vymezování koridorů technické infrastruktury, stanovené v ZÚR<sup>2</sup> (viz kap. A.4.2.7.).

#### **Další požadavky na řešení dopravní a technické infrastruktury:**

- Posoudit strukturu silniční sítě na území obce a stabilizovat komunikační systém v obci v závislosti na důležitosti přepravních vztahů. Respektovat stávající dopravní systém obce.
- Řešit územní souvislosti silnice II/570 Olomouc – Hněvotín – Lutín – Slatinice a respektovat ji jako hlavní spojnicí s okolními obcemi a regionem Olomoucka, respektovat silnici III/5709 jakožto spojnicí s okolními obcemi jako jsou Topolany a Bystročice.
- Navrhnout základní koncepci dopravního napojení zastavitelných ploch v rámci navrženého veřejného prostranství a jeho realizaci podmínit využití ploch. Dopravní obsluhu rozvojových ploch řešit bez slepých závleků. Řešit i s ohledem na dobrý přístup vozidel záchranných složek. Při návrhu dopravního napojení vytvořit předpoklady pro dopravní řešení splňující platnou legislativu a technické normy.
- Provéřít řešení nedostatečných šířkových parametrů významných komunikací a veřejných prostranství, zejména tam, kde zajišťují přístup k navrhovaným zastavitelným plochám. Stanovit předpoklady pro umístování vozidlových stání na veřejných prostranstvích v obci.
- Provéřít kapacitu parkování a bezpečný přístup pro chodce i cyklisty u zastávek hromadné dopravy.
- Řešit parkování a odstavení vozidel pro stávající i nově navrhované plochy.
- Provéřít návrh nových ploch pro dopravu v klidu.
- Provéřít potřebu nových autobusových zastávek na území obce.
- Provéřít rozvoj sítě místních komunikací v zastavěném území.
- Provéřít rozvoj pěších propojení v zastavěném území. Stabilizovat stávající plochy významné pro prostupnost a dostupnost v zastavěném území jako veřejná prostranství.
- Provéřít rozvoj stávající sítě účelových cest s ohledem na vyšší prostupnost a členitost krajiny a také s ohledem na jejich protierozní a ekologickou funkci.
- Provéřít návrh nových účelových cest na okrajích zastavitelných ploch ve směru do krajiny ke zvýšení prostupnosti území i obsluhy zastavitelných ploch.
- Provéřít rozvoj cyklistické dopravy v řešeném území. Provéřít možnosti doplnění cyklostezek a cyklotras s návazností na okolní obce, Hněvotín – Lutín (podél silnice II/570), Hněvotín – Ústín (podél Hněvotínského potoka), Hněvotín – Topolany (po polní cestě), Hněvotín – Olšany u Prostějova (částečně podél komunikace III/5709, částečně po polní cestě), Hněvotín – Olomouc.

- Pokud by z řešení územního plánu vyplývalo omezení stávající prostupnosti krajiny, tj. zrušení veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny nebo omezení dosavadního volného průchodu přes pozemky, bude navrženo kompenzační řešení.
- Provéřít a navrhnout napojení nově vymezených zastavitelných ploch na technickou infrastrukturu.
- Rozvoj obce navrhovat s ohledem na kapacitu jednotlivých zdrojů na úseku vodního hospodářství, případně další rozvoj podmínit zvýšením jejich kapacity.
- Provéřít zásobování nových zastavitelných ploch pitnou vodou z veřejného vodovodu, včetně tlakových poměrů.
- Nově navržené vodovodní řady v co největší míře zaokružovat.
- Upřednostňovat zásobování pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě před vlastními zdroji.
- V nových zastavitelných plochách využívat studny pouze jako zdroj užitkové vody.
- Provéřít návrh napojení na vodovod dosud neobsložených zastavěných částí.
- Provéřít kapacity vodojemu, úpravny vody, vodovodních řadů, tlakových poměrů vodovodní sítě pro napojení 100 % obyvatel, včetně nových zastavitelných ploch.
- Řešit zabezpečení obce požární vodou. Provéřít podmínky zásobování požární vodou v celém řešeném území. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrních míst ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrní místa z vodních ploch atd.).
- Rozvoj obce navrhovat s ohledem na kapacitu čistírny odpadních vod, případně další rozvoj podmínit zvýšením její kapacity.
- Provéřít kapacitu kanalizačních stok v případě napojení dalších zastavitelných ploch.
- V celém území upřednostňovat likvidaci splaškových vod v obecní čistírně před domovními čistírnami a jímkami.
- V nových zastavitelných plochách připustit odkanalizování pouze přes veřejnou kanalizaci, domovní čistírny odpadních vod a jímky v těchto plochách vymezené jako nepřípustné.
- Stokovou síť v zastavitelných plochách rozvíjet jako oddílnou (splaškovou a dešťovou), rovněž v zastavěném území, pokud to prostorové podmínky umožní.
- Stanovit podmínky oddělování dešťových a splaškových vod pro nově umísťované stavby a změny stávajících staveb.
- Provéřít kapacitu kanalizačních stok a návrh napojení na kanalizaci dosud nenapojených zastavěných částí a subjektů v obci.
- Provéřít stanovení podmínky likvidace dešťových vod ze staveb a zpevněných ploch včetně komunikací vsakováním (přímo nebo s akumulací na vlastním pozemku stavby) s ohledem na hydrogeologické podmínky, popř. jiného způsobu nakládání s odpadními dešťovými vodami v místě jejich vzniku. U liniových zpevněných ploch vytvořit předpoklady pro nakládání s dešťovými vodami vsakovacím průlehem.
- Vyznačit a respektovat plochy odvodnění, případný zábor těchto ploch dokumentovat v grafické i textové části územního plánu.
- Respektovat prvky odvodnění (svodnice, meliorační příkopy a kanály) na území obce.
- V případě návrhu zastavitelných ploch na odvodněných pozemcích řešit zachování funkčnosti odvodnění.
- Při hospodaření s dešťovými vodami využít co nejvíce přírodě blízká opatření.
- Při návrhu zpevněných liniových staveb musí být respektován stávající terén a zástavba tak, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů.
- Respektovat stávající síť páteřní elektrizační soustavy na území obce, v zastavěném území vytvářet podmínky pro umístění el. vedení pod zem.

- Provéřít návrh napojení zastavitelných ploch na elektrizační soustavu.
- Respektovat stávající pátevní síť plynovodu na území obce.
- Provéřít návrh napojení zastavitelných ploch na stávající plynovodní síť obce.
- Provéřít a v odůvodněných případech navrhnout přeložení stávajících omezujících vedení technické infrastruktury v návrhových lokalitách, přičemž posoudit zejména realizovatelnost takového řešení.
- Respektovat stávající zařízení přenosové a přístupové sítě na území obce.
- Stanovit podmínky pro umístění zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů v zastavěných a zastavitelných plochách; zejména v plochách bydlení tyto podmínky stanovit s ohledem na ochranu a rozvoj zdravých životních podmínek.
- Technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách bude řešena a navržena jako koncepce jednotlivých druhů infrastruktury, inženýrské sítě nebudou navrhovány v podrobnosti náležející následné projektové dokumentaci.

**Požadavky a problémy k řešení v územním plánu zjištěné v ÚAP<sup>3</sup> a vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů:**

- ČOV<sup>8</sup> a výtopna pro obec Lutín leží na území obce Hněvotín.
- Neexistující přechod přes dálnici v trase staré hněvotínské cesty (pěší, cyklo).
- Výhledově nedostačující kapacita vodních zdrojů při zvýšení počtu obyvatel.
- Zajištění prostupnosti krajiny (pěší, cyklo) do okolních obcí – Luběnic, Ústína a Olomouce.
- Trasa navrženého vodovodního řadu dle ZÚR<sup>2</sup> je ve střetu s uvažovaným rozvojem zástavby.
- Střet ochranného pásma vodního zdroje a záměrů na rozvoj zástavby (dokumentovaných v doplňujících průzkumech a rozborech).
- Zohlednit existenci vodních zdrojů v řešeném území – vodní zdroj HV-15, vodní zdroj Trávníky, vodní zdroj HV-1.
- Zohlednit existenci ochranných pásem vodních zdrojů v řešeném území – Trávníky – ochranné pásmo vodního zdroje (OPVZ) I. a II. stupně; Olšany – OPVZ I. stupně vrtů HV-1 a HV-15;
- Akceptovat existenci technické infrastruktury v řešeném území:

Zásobování elektrickou energií

- fotovoltaická elektrárna;
- stožáry elektrického napětí ČEPS;
- trafostanice s ochrannými pásmy;
- elektrická síť s ochrannými pásmy.

Kanalizace:

- kanalizace;
- ČOV<sup>8</sup> (kanalizace Lutín).

Veřejná komunikační síť:

- telekomunikační síť – podzemní vedení České telekomunikační infrastruktury, dálkový optický kabel, optické propojení Brno – Ostrava – Český Těšín, úsek Olomouc;
- radioreléová trasa;
- 6 základnových stanic a 2 ostatní elektronická komunikační zařízení.

Zásobování pitnou vodou:

- vodovod.

Zásobování plynem:

- plynovodní síť, regulační stanice;
- PKO kabel, anoda horizontální, včetně ochranného pásma (protikorozi ochrana);
- bezpečnostní pásmo uzemňovací soustavy;
- bezpečnostní pásmo plynovodu;
- bezpečnostní pásmo regulační stanice;
- ochranné pásmo plynovodní sítě.

Řešení ÚP:

K požadavkům vyplývajícím z PÚR ČR:

- V Územním plánu je navrženo doplnění sítě místních komunikací (ve vazbě na rozvojové plochy k zástavbě a také podél dálnice D35 v návaznosti na ÚP Olomouc) a doplnění prostupnosti nezastavěného území prostřednictvím cyklostezek do sousedních sídel. Plochy pro stezky jsou trasovány v souběhu se stávajícími nebo historickými komunikacemi. Rozvoj technické infrastruktury je navržen jak ve vazbě na rozvoj obce, tak podle požadavků nadřazené ÚPD.
- Obec má dobré podmínky pro obsluhu hromadnou dopravou, v Územním plánu je navrženo zkvalitnění podmínek pro cyklistickou dopravu. Koncepce hromadné a cyklistické dopravy je popsána v kap. D 5.3. Odůvodnění ÚP.
- Územní plán stanovuje koncepci protipovodňové ochrany (v bodě 5.4.2. výrokové části ÚP) odůvodněnou v kap. D 5.4.2. Odůvodnění ÚP. Obecně také stanovuje podmínku pro vsakování dešťových vod na vlastním pozemku (viz bod 3.4. výrokové části ÚP).
- Územní plán počítá s rozvojem cyklistické a pěší dopravy v území, a to zejména doplněním stezek, které umožní propojení se sousedními sídly bez nutnosti využít silniční komunikace (viz kap. D 5.3. Odůvodnění ÚP).
- Stávající stav sítě technické infrastruktury umožňuje kvalitní život v obci. Kapacita sítě je dostatečná i pro rozvoj obce, případně existují (a jsou nastíněny) možnosti, jak kapacitu sítě posílit – viz kap. D 5.4. Odůvodnění ÚP.
- Územní plán svými podmínkami umožňuje realizaci výroben energie z obnovitelných zdrojů lokálního významu.

K požadavkům vyplývajícím ze ZÚR OK:

- V Územním plánu nejsou navrženy dopravní koridory pro silniční dopravu ve vazbě na zástavbu.
- Podmínky využití ploch v bodě 7 výrokové části ÚP umožňují rozvoj hromadné dopravy.
- Územní plán respektuje trasu dálnice D35 – pozemky dálnice jsou vymezeny jako součást stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury.
- V Územním plánu je navrženo zásadní rozšíření tras pro cyklistickou dopravu (zejména v podobě samostatně vedených cyklostezek nebo stezek se smíšeným využitím), viz kap. D 5.3.2. Odůvodnění ÚP.
- Územní plán svými podmínkami umožňuje realizaci výroben energie z obnovitelných zdrojů lokálního významu, pro vytápění objektů mohou být využity jakékoliv zdroje (viz kap. D 5.4.7. Odůvodnění ÚP).
- Obec již je plně plynofikována, předpokládá se rozšíření plynovodů i do lokalit nové zástavby (viz kap. D 5.4.7. Odůvodnění ÚP).
- Územní plán stanovuje koncepci zásobování vodou a koncepci odkanalizování, včetně rozvoje nadmístního vodovodního systému dle nadřazené ÚPD (viz kap. D 5.4.3. a D 5.4.4. Odůvodnění ÚP). Obec je odkanalizována na stávající ČOV (společnou pro více blízkých obcí), kterou je možné v případě potřeby intenzifikovat.

- Řešení Územního plánu respektuje oborové podklady zabývající se vodohospodářskou problematikou na úrovni státu a kraje.
- Řešení Územního plánu respektuje stávající vodní zdroje a jejich ochranná pásma.
- Územní plán respektuje koncepce obsluhy území sítěmi dopravní a technické infrastruktury, stanovené v nadřazené ÚPD. Konkrétně vymezuje plochy dopravní infrastruktury pro pozemky stávající dálnice D35, trasu stávajícího elektrického vedení 400 kV (včetně návrhu jeho zdvojení), trasy stávajících VTL plynovodů a návrhovou trasu pro zásobovací vodovodní řad z VDJ Křelov do VDJ Stráž. Při návrhu koridorů pro rozvojové trasy technické infrastruktury nadmístního významu byly respektovány požadavky stanovené v ZÚR OK (koridor obsažený v ZÚR OK byl lokálně zpřesněn dle místních podmínek).

K dalším požadavkům:

- Územní plán prověřil stávající situaci dopravní a technické infrastruktury v obci, zohlednil limity z ní vyplývající, zohlednil požadavky PÚR ČR, ZÚR OK, zohlednil další oborové podklady a stanovil koncepci dopravní infrastruktury (v bodě 5.3. výrokové části ÚP) a koncepci technické infrastruktury (v bodě 5.4. výrokové části ÚP). Odůvodnění řešení je obsaženo zejména v kap. D 5.3. a D 5.4. Odůvodnění ÚP.
- Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj technické a dopravní infrastruktury vymezením ploch dopravní infrastruktury (DX) a veřejných prostranství (PV), které jsou určeny jak pro veřejná prostranství, tak pro vedení dopravní a technické infrastruktury. V rámci těchto ploch mohou probíhat úpravy, rekonstrukce, zkapacitnění a dostavby sítí a zařízení dopravní i technické infrastruktury.
- V Územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj stezek pro cyklistickou (či smíšenou) dopravu – viz kap. D 5.3.2. Odůvodnění ÚP.
- V Územním plánu byly prověřeny současný stav a kapacita sítí technické infrastruktury (zejména vodovodu, kanalizace, plynovodu a elektřiny) a v podrobnosti náležející územnímu plánu byly navrženy podmínky pro kvalitní fungování těchto sítí, včetně jejich případného posílení a doplnění – viz kap. D 5.4. Odůvodnění ÚP.
- Požadavky na minimální šířku veřejného prostranství, na vsakování dešťových vod na vlastních pozemcích, na zaokružování vodovodní sítě a na realizace oddílné kanalizace jsou uvedeny v bodě 3.4. výrokové části ÚP.
- Územní plán vytváří podmínky pro doplnění přechodu pro pěší a cyklisty přes dálnici D35 v trase staré hněvotínské cesty do Olomouce (viz kap. D 5.3.1. Odůvodnění ÚP).
- Trasa zásobovacího vodovodu navrženého v ZÚR OK byla v Územním plánu zpřesněna dle stavu území a jeho uvažovaného rozvoje.

#### 1.a.2.4. Nakládání s odpady

Požadavky vyplývající ze ZÚR<sup>2</sup>:

- (odst. 5.4.5.1.) Nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky.
- (odst. 5.4.5.2..) Nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHOPAV<sup>6</sup>.
- (odst. 5.4.5.3.) Přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV<sup>8</sup>, zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných.

Další požadavky na řešení nakládání s odpady:

- Zachovat stávající systém likvidace komunálního odpadu, který je řešen svozem a ukládáním na skládku odpadu mimo území obce.

- Při řešení způsobu likvidace odpadů prověřit a navrhnout vhodná stanoviště sběrných nádob pro hospodárnou a ekologickou likvidaci tříditelných odpadů, pokud tato problematika nebude řešena v územní studii.
- Při návrhu využití jednotlivých ploch věnovat zvýšenou pozornost starým ekologickým zátěžím.
- Provéřít a navrhnout na území obce plochu určenou pro nakládání s odpady (sběrový dvůr, stavební dvůr, zařízení na využívání biologicky rozložitelných odpadů apod.)

#### Řešení ÚP:

##### K požadavkům vyplývajícím ze ZÚR OK:

- V Územním plánu se nepočítá s rozvojem skládek ani zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů; respektován je stávající systém sběru, třídění a likvidace odpadů, který je doplněn o sběrný dvůr – podrobněji viz kap. D 5.4.5. Odůvodnění ÚP.

##### K dalším požadavkům:

- V Územním plánu byla problematika odpadového hospodářství prověřena a na úrovni podrobnosti územního plánu byla stanovena koncepce odpadového hospodářství (v bodě 5.4.5. výrokové části ÚP). Odůvodnění řešení je obsaženo zejména v kap. D 5.4.5. Odůvodnění ÚP.
- V Územním plánu se počítá se zachováním stávajícího systému likvidace komunálního odpadu. Navržena je plocha pro realizaci obecního sběrného dvora pro rozšíření možností ukládání a třídění odpadů (viz kap. D 5.4.5. Odůvodnění ÚP).

#### 1.a.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

(zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18, odst. 5 Stavebního zákona)

##### Požadavky vyplývající z PÚR<sup>1</sup>:

- (čl. 19) Zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- (čl. 20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování jejich ekologické stability a podmínky k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typ krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- (čl. 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury. S ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny zamezit nežádoucímu srůstání sídel.
- (čl. 38) Chránit a využívat rekreační potenciál krajiny.
- Řešením minimalizovat ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

##### Požadavky vyplývající ze ZÚR<sup>2</sup>:

- (odst. 4.6.) Podporovat mimoprodukční funkce zemědělství v krajině.
- (odst. 5.4.1.8.) Podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti erozi.
- (odst. 5.4.2.5.) Nepovolovat zavážení ramen vodních toků. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůně a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování



lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační dostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků.

- (odst. 5.4.2.8.) Podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území.
- (odst. 5.4.2.9., 5.4.3.3.) Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží. Postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika, a využít potenciál nevyužívaných ploch.
- (odst. 5.4.3.1.) Dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru zemědělské půdy a lesa (ZPF a PUPFL) navrhovat pouze nezbytné nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad.
- (odst. 5.4.3.2.) Podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přivalovými srážkami.
- (odst. 5.4.3.5.) Neperspektivním částem zemědělské půdy navracet jejich ekologické funkce.
- (odst. 5.4.6.1., 74.4.) Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu, migrační průchodnost pro živočichy a omezování fragmentace krajiny.
- (odst. 92.3.) Koordinovat průchod prvků ÚSES<sup>4</sup> na hranicích sousedních obcí.
- (odst. 74.7.) Při využívání území nepřipustit umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie na půdách I. a II. třídy ochrany.
- (odst. 74.9.) Nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHOPAV<sup>6</sup>.
- (odst. 5.4.7.1.) Respektovat nepřemístitelnost stávajících dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území, výhradních a významných ložisek nerostných surovin a prognózních zdrojů a nezatěžovat takto chráněné plochy jinými zákonnými limity území.
- V řešeném území se vyskytují:

Ložiska výhradních nerostných surovin:

- Hněvotín (dolomit, vápenec);
- Olšany – Lutín (štěrkopísky) – zasahuje pouze minimálně;
- Olomouc – Nová Ulice (cihlářská surovina).

Prognózní zdroje nerostných surovin

- 3 prognózní zdroje ze ZÚR<sup>2</sup>;
- nevýhradní zdroj Luběnice – Lutín – Hněvotín, dosud netěženo.

V územním plánu zajistit územní ochranu uvedených prostorů.

- (odst. 15.1.) Respektovat v ZÚR<sup>2</sup> vymezenou specifickou oblast s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST6 a zásady stanovené pro tuto oblast (viz odst. 15.1.6.1.), včetně obecných zásad s účinností pro specifické oblasti ST1–ST6 (viz odst. 15.1.7.). Akceptovat závěry „Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1–ST6

(štěrkoopísky) na území Olomouckého kraje“, registrované dne 11. 12. 2009 v evidenci územně plánovací činnosti.

- (odst. 7.3.2.1.) V rámci územního plánu upřesnit a stabilizovat vymezení specifické oblasti ST6 na území obce.
- (odst. 75.) Zohlednit stanovení zásad pro ochranu nebo exploataci ložisek nerostných surovin – oblast ložisek nerostných surovin na východním okraji katastru – objekt lze využít v plném rozsahu (objekt s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetů zájmů nebo se střety řešitelnými); oblast ložisek na jižním okraji katastru – objekt lze využít částečně nebo podmíněně po splnění vybraných technických a environmentálních podmínek (výkres B.6.).
- (odst. 81.1.) Respektovat začlenění území obce do krajinného celku dle typu krajiny A – Haná a podmínku udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny).
- (odst. 89.) Respektovat požadavky stanovené v ZÚR<sup>2</sup> k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi (viz odst. 89.), zejména:
  - navrhovat revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků mimo zastavěná území, směřující k posílení retenční schopnosti krajiny, a to především v územích, kde dochází k rozlivu povodňových průtoků; opatření navrhovat na základě podrobných dokumentací;
  - v záplavových územích na základě podrobných dokumentací navrhovat ochranná opatření, včetně technických, směřující ke zvýšení ochrany zastavěného a zastavitelného území.

#### Další požadavky na koncepci uspořádání krajiny:

- Charakterizovat hodnoty krajiny řešeného území, které je nezbytné chránit.
- Provéřit podmínky pro posílení přírodních prvků v zemědělské krajině, vedoucích ke zvýšení její rozmanitosti, estetické a ekologicko-stabilizační funkce. Navrhnout doplnění plošných a liniových přírodních prvků v zemědělské krajině, zejména krajinné zeleně (vegetační doprovody, stromořadí atd.).
- Vhodným způsobem řešit přechod zástavby do krajiny.
- Chránit stávající významné přírodní prvky v sídle. Navrhnout další rozvoj systému sídelní zeleně, zajistit jeho propojenost a návaznost na okolní krajinu a vhodný charakter zeleně zvláště na významných veřejných prostranstvích v centrální části obce.
- Umožnit umístění zeleně v odpovídající formě ve všech plochách s rozdílným způsobem využití a zvážit povinný podíl vzrostlé zeleně v plochách s potenciálním negativním vlivem na okolí zvláště po jejich obvodu a v plochách občanského vybavení.
- Stanovit podmínky pro (funkční) využití nezastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití určením převažujícího účelu využití (hlavního využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch (se stanovením podmínek přípustnosti).
- Provéřit a zdůvodnit vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18, odst. 5 Stavebního zákona v plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území. U staveb, které nebudou vyloučeny dle uvedeného ustanovení zákona, stanovit podmínky pro jejich umístování a zajištění souladu s charakterem nezastavěného území.
- V souladu s ust. § 18, odst. 5 vymežit v textové části návrhu ÚP (ve „výrokové“ části) u ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jako nepřípustné využití těžbu nerostů.
- Provéřit podmínky pro posílení přírodních prvků v zemědělské krajině pro zvýšení její rozmanitosti, ekologicko-stabilizační a estetické funkce. Navrhnout doplnění plošných a liniových přírodních prvků v krajině (vegetačních doprovodů, stromořadí, remízů a mezí s dřevinami apod.). Provéřit možnosti zalesnění pozemků nízké kvality.

- Provéřít vymezení lokálních (místních) prvků ÚSES<sup>4</sup> dle dosud platného územního plánu s ohledem na jejich aktuální stav a zajistit koordinaci s limity a záměry v území a jejich návaznost na území okolních obcí (zobrazit v koordinačním výkrese).
- Závazné vymezení ÚSES<sup>4</sup> bude provedeno metodicky správně, bude zajištěna provázanost systému jako celku a podmínky využití (přípustné, nepřípustné, podmíněně přípustné) budou nastaveny tak, aby vylučovaly využití území způsobem zhoršující ekologickou stabilitu a vedly k zachování či dosažení funkčnosti ÚSES<sup>4</sup>. Při vymezování prvků ÚSES<sup>4</sup> přihlídnout také k majetkoprávním vztahům a využít přednostně pozemky ve veřejném vlastnictví.
- Chránit stávající vodní plochy, toky a jejich nivy před zastavěním, a to zvláště v částech zasažených povodněmi. Zajistit přístupnost vodních toků a ploch a zvážit potřebu zatravnění okolních ploch.
- Respektovat šířku manipulačního pásma podél příslušného vodního toku a vymežit jej jako nezastavitelnou plochu.
- Provéřít a umožnit revitalizace stávajících vodních toků a ploch a doplnění nových přírodě blízkých vodních a mokřadních ploch, včetně vegetačních doprovodů.
- Provéřít riziko ohrožení půd vodní a větrnou erozí a podle potřeby navrhnout protierozní opatření. Podle potřeby navrhnout také další opatření pro zvýšení retenční schopnosti území a ochranu před škodlivým účinkem přívalových srážek. Zapracovat „Studii protierozních opatření na ZPF na území města Olomouce“, která obsahuje protierozní opatření nezbytná pro zajištění protierozní ochrany Olomouce.
- Dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely a upřednostňovat tyto návrhy na půdách horší kvality.
- S ohledem na zajištění zachování prostupnosti a charakteru krajiny stanovit podmínky pro vyloučení nežádoucího oplocování a terénních úprav v nezastavěném území.
- Provéřít potřebu doplnění cest pro zajištění průchodnosti krajinou.
- Respektovat obecnou i zvláštní ochranu přírody a krajiny (např. národní přírodní památka Na skále na hranici s Bystročicemi). Zachovat či rozvíjet pozitivní charakteristiky krajiny a revitalizovat znehodnocené části krajiny.
- Umožnit a stanovit podmínky pro přiměřené rekreační využívání krajiny. Provéřít možnosti rozvoje zelených okruhů a rekreačních luk zejména na přechodu zástavby do krajiny.

**Požadavky a problémy k řešení v územním plánu zjištěné v ÚAP<sup>3</sup> a vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů:**

- Respektovat a při řešení zohlednit stanovené nadmístní a místní záplavové území (včetně aktivní zóny) na západě katastrálního území (nezasahuje do zastavěného území) – Blata, Q5, Q20, Q100.
- Respektovat chráněnou oblast přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy, zasahující do západní části katastrálního území.
- Zohlednit a využít značný potenciál na obnovu všech krajinotvorných funkcí – měkká modelace reliéfu, četnost vodotečí, různorodé půdně-stanovištní podmínky v řešeném území.
- Zohlednit významné geologické lokality – „Na skále u Hněvotína“ (terénní deprese vzniklá převážně na území bývalých vápencových lomů), opuštěný lom zarostlý hustou vegetací.
- Záměr na těžbu šterkopísku z ložiska Luběnice, Lutín, Hněvotín, Ústín – střet s CHOPAV<sup>6</sup>.
- Staré ekologické zátěže – bývalé skládky Ústín – Trávník a Hněvotínské skály.
- Vymezení územního systému ekologické stability nenavazuje na parcelaci.
- Malé využití rekreačního potenciálu území kolem Hněvotínských skal.
- Biocentrum rozdělené silnicí II. třídy; střet biokoridoru s trasou plynovodu VTL.

## Řešení ÚP:

## K požadavkům vyplývajícím z PÚR ČR:

- Ochrana nezastavěného území je v Územním plánu zajištěna zejména vymezením ploch zemědělských (NZ), ploch smíšených nezastavěného území (NS) a ploch lesních (NL). Veřejná zeleň je součástí stabilizovaných či rozvojových ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV).
- Součástí Územního plánu nejsou rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny. Vymezení rozvojových ploch v území tzv. Technologického parku je pouze dílčím doplněním již existujícího stavu. Tato lokalita je navíc vhodně umístěna u křižovatky dálnic D35 a D46 a není tedy s volnou krajinou v zásadním konfliktu.
- Územní plán zajišťuje vhodné podmínky pro prostupnost území jak pro člověka (stanovením koncepce veřejné infrastruktury – podkonceptí veřejných prostranství a dopravní infrastruktury), tak pro živočichy (stanovením podmínek pro využití nezastavěného území a vymezením územního systému ekologické stability).
- Územní plán podporuje rekreační využití krajiny, zejména stanovením dobrých podmínek pro její prostupnost – podrobněji viz kap. D 5.3.2. a D 6.7. Odůvodnění ÚP.
- Ochrana přírodních hodnot je zakotvena v bodě 3.3.1. výrokové části ÚP.

## K požadavkům vyplývajícím ze ZÚR OK:

- Podmínky ploch situovaných v nezastavěném území (zejména ploch zemědělských a ploch smíšených nezastavěného území) umožňují zemědělské hospodaření i realizaci opatření zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny, zlepšujících prostupnost území, chránících území před povodněmi, zvyšujících retenční schopnosti území, chránících území před erozí, zlepšujících možnosti hospodaření i mimoprodukčních funkcí v krajině atd. – viz body 7 a 7.13. výrokové části ÚP.
- Územní plán prostřednictvím vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek jejich využití vytváří vhodné podmínky pro možnou rekultivaci dřívějších skládek v území.
- V Územním plánu je vymezen územní systém ekologické stability, který zajišťuje základní kostru ekologické stability krajiny. Vymezen je ve vazbě na nadřazenou ÚPD a s ohledem na územní plány okolních obcí. Popsán je v kap. D 6.9. Odůvodnění ÚP.
- Územní plán v podmínkách využití jednotlivých typů ploch v bodě 7 výrokové části ÚP nepočítá s umístěním samostatných výroben energie z obnovitelných zdrojů, připouští je pouze jako součást jiných staveb (např. fotovoltaické panely na střechách).
- V Územním plánu nejsou vymezeny rozvojové plochy pro výstavbu situované v CHOPAV.
- Územní plán nepočítá s těžbou nerostných surovin na území obce. Podrobněji je problematika popsána v kap. D 6.8. Odůvodnění ÚP, kde jsou uvedeny jednotlivá ložiska, návaznost na ZÚR OK apod. Na území ložisek nerostných surovin jsou vymezeny především plochy nestavebního charakteru, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu ložisek pro případné budoucí využití.
- Územní plán prostřednictvím vymezením ploch a stanovením podmínek jejich využití respektuje umístění obce v krajinném celku s charakterem otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí.
- Záplavové území vyhlášené na území obce (podél Blaty) nezasahuje jádrové sídlo ani jinou zástavbu. Podmínky využití ploch umožňují realizaci potřebných protipovodňových opatření, opatření ke zvýšení retenčních schopností krajiny či revitalizačních opatření v krajině (viz bod 7 výrokové části ÚP).

## K dalším požadavkům:

- Požadavky na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území jsou zapracovány zejména v koncepci uspořádání krajiny (v bodě 6 výrokové části ÚP) nebo zohledněny v podmínkách využití ploch (v bodě 7 výrokové části ÚP).
- V Územním plánu je stanovena koncepce sídlení zeleně (respektive koncepce veřejné zeleně, která zahrnuje zejména vymezení ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň, doplněných o trasy stromořadí, které vytváří „zelenou kostru“ krajiny a jsou navrženy také na hranici sídla a krajiny jako vhodný přechod od zástavby do nezastavěného území (viz např. kap. D 5.1.2. Odůvodnění ÚP).
- Umístění zeleně je přípustné ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití jako doplňková funkce všech pozemků (obdobně jako další doplňkové využití a stavby nevyjmenované v podmínkách využití jednotlivých typů ploch – přípojky technické infrastruktury, vjezdy, doprovodné stavby apod.).
- Odůvodnění stanovených podmínek využití ploch je uvedeno v kap. D 7 Odůvodnění ÚP.
- V podmínkách ploch situovaných v nezastavěném území je těžba nerostů uvedena v nepřipustném využití (viz bod 7 výrokové části ÚP).
- Součástí Územního plánu je návrh zalesnění problematicky obhospodařovatelných pozemků ZPF ve vazbě na lesní pozemky v lokalitě Skály. Dále jsou vytvořeny podmínky pro doplnění zeleně do krajiny, zejména v podobě prvků územního systému ekologické stability (biocentru a biokoridorů – viz kap. D 6.9. Odůvodnění ÚP). V podmínkách ploch jsou přípustná i další opatření zvyšující ekologickou stabilitu území (viz bod 7 výrokové části ÚP).
- Územní systém ekologické stability byl vymezen zejména s ohledem na stávající stav území, na ÚPD navazujících obcí a na oborové podklady. Odůvodnění je součástí kap. D 6.9. Odůvodnění ÚP.
- Významným vodním tokem na území obce je říčka Blata, která protéká bez návaznosti na zástavbu obce. Její ochrana je zajištěna vymezením stabilizovaných ploch vodních a vodohospodářských. Okolní území (zasazené záplavou Q100) je zahrnuto především do ploch zemědělských, ploch smíšených nezastavěného území a ploch veřejných prostranství, které nejsou určeny pro zástavbu a vytváří dobré podmínky pro přístupnost břehů a případně pro revitalizační opatření (viz podmínky využití ploch v bodě 7 výrokové části ÚP).
- Realizace protierozních opatření (a dalších opatření zvyšujících podíl území, které je primárně určeno pro nezemědělské využití) je přípustná ve všech typech ploch nezastavěného území (dle podmínek jejich využití v bodě 7 výrokové části), což vytváří dobré podmínky pro zlepšení ochrany území před vodní a větrnou erozí. Součástí kap. E Odůvodnění ÚP je schéma zobrazující dotčení území erozí.
- Součástí Územního plánu je doplnění prostupnosti nezastavěného území, a to prostřednictvím rozvojových ploch veřejných prostranství určených pro účelové cesty, cyklostezky apod. (viz kap. D 5.1.1. a D 5.3.2. Odůvodnění ÚP).
- Přiměřené rekreační využití krajiny je dle podmínek stanovených v Územním plánu přípustné, a to v souladu s § 18, odst. 5 Stavebního zákona, který definuje stavby a zařízení přípustné v nezastavěném území. Odpovídající podmínky využití jsou pak uvedeny v bodě 7.1. výrokové části ÚP. Řešení přechodu mezi sídlem a krajinou a rozvoj stromořadí, včetně rekreačního okruhu, je součástí koncepce veřejné zeleně popsané v kap. D 5.1.2. Odůvodnění ÚP.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití bylo řešeno s ohledem na záplavové území. Územní plán nevymezuje v aktivní zóně záplavového území žádné zastavitelné plochy určené k zástavbě – v rámci rozvojových ploch se jedná pouze o části ploch určených pro veřejná prostranství.

- Územní plán respektuje chráněnou oblast přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy. Požadavky na vodohospodářskou infrastrukturu jsou zpracovány zejména v koncepci technické infrastruktury (v bodě 5.4. výrokové části ÚP) nebo zohledněny v podmínkách využití ploch (v bodě 7 výrokové části ÚP).
- Územní plán vytváří podmínky pro to, aby byl převážně zemědělský krajinný celek přibližován co nejvíce pestré kulturní venkovské krajině s marginálním podílem monofunkčnosti a s rozvojem systému sídelní zeleně, doplněného o trasy stromořadí.
- Územní plán zohledňuje význam geologické lokality „Na skále u Hněvotína“ doplněním prostupnosti nezastavěného území po jejím okraji, čímž se zvýší provázanost této významné přírodní lokality se sídlem.
- Územním plánem nebyla stanovena koncepce dobývání nerostných surovin.
- Staré ekologické zátěže byly zahrnuty do ploch smíšených nezastavěného území, které umožňují jejich případnou rekultivaci.
- V rámci Územního plánu byl lokální ÚSES vymezen zcela nově, s ohledem na současný stav území, nadřazenou ÚPD, ÚP okolních obcí a další oborové podklady.
- Rekreační v území kolem hněvotínských skal je možné rozvíjet v souladu s podmínkami využití dotčených ploch (viz bod 7.1.1. výrokové části ÚP).
- Limity využití území jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese II/01.

#### 1.b. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- V řešeném území se nepředpokládá vymezení ploch a koridorů územních rezerv. Pokud při zpracování návrhu řešení územního plánu vyjde potřeba vymezit plochy nebo koridory územních rezerv, bude stanoveno, pro jaké budoucí možné využití je navržena jejich územní ochrana včetně podmínek pro jeho prověření.

##### Řešení ÚP:

- Územní plán vymezuje plochy územních rezerv určené zejména pro budoucí využití ve prospěch bydlení a podnikatelských aktivit, viz bod 10 výrokové části ÚP a Hlavní výkres (I/02.1).

#### 1.c. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

##### Požadavky vyplývající ze ZÚR<sup>2</sup>:

- (odst. 85.) Vymezit veřejně prospěšnou stavbu – připojení skupinového vodovodu Prostějov na skupinový vodovod Olomouc (ozn. V4); dle výkresu B.8 zasahuje řešené území vymezená veřejně prospěšná stavba – R46, homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace (ozn. D042).

##### Další požadavky:

- Prověřit vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, opatření, případně asanací nezbytných pro rozvoj obce.
- Plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření, případně asanace budou řádně odůvodněny.
- V případě vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření, příp. ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, bude v ÚP uveden jejich seznam s jednoznačnou identifikací (pořadové číslo, popř. i kód).
- V případě vymezení veřejně prospěšných staveb a prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, bude uveden seznam těchto staveb a veřejných prostranství doplněný o informaci, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území, příp. dalších údajů podle katastrálního zákona (např. čísel pozemků podle pomocné evidence). Každá taková stavba / veřejné prostranství se označí pořadovým číslem, popř. i kódem.

**Řešení ÚP:****K požadavkům vyplývajícím ze ZÚR OK:**

- Územní plán splňuje požadavky ZÚR OK na vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a opatření – konkrétně vymezuje koridor VPS pro zásobovací vodovodní řad. Veřejně prospěšná stavba ZÚR OK, ozn. D042 pro homogenizaci dálnice D46, se nedotýká řešeného území. Z připravované Aktualizace č. 2a ZÚR OK vyplývá požadavek na vymezení VPS zdvojení elektrického vedení ZVN 400 kV. Podrobněji viz kap. D 8 Odůvodnění ÚP.

**K dalším požadavkům:**

- Územní plán stanovuje veřejně prospěšné stavby nebo opatření v bodě 8 výrokové části ÚP a vymezuje je ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření nebo asanací (I/03). Jejich odůvodnění je součástí kap. D 8 nebo kapitol jednotlivých koncepcí v Odůvodnění ÚP.

**1.d. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

- Požadavek na prověření vymezení plochy nebo koridoru, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, se neuplatňuje.
- Prověřit vymezení ploch nebo koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, případně obojím. Zejména tam, kde je nutné prověřit umístění veřejné infrastruktury, zajistit podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území nebo využití plochy je ztíženo nevyhovující parcelací.

**Řešení ÚP:**

- Územní plán splňuje požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.
- Územní plán vymezuje plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (viz bod 12 výrokové části ÚP), a plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci (viz bod 11 výrokové části ÚP). Uvedené plochy jsou zobrazeny na Výkrese základního členění území I/01).

**1.e. Případný požadavek na zpracování variant řešení**

- Není navržen požadavek na zpracování variant žádného řešení.

**Řešení ÚP:**

- Návrh Územního plánu nebyl zpracován variantně.

**1.f. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

- Obsah návrhu územního plánu bude rozdělen na textovou a grafickou část. V návrhu bude stručně, výstižně, jednoznačně a přehledně popsáno či vyznačeno pouze to, co se navrhuje, jakými prostředky či způsobem. Návrh územního plánu nebude obsahovat vnitřní rozpory a bude jednoznačným nástrojem pro rozhodování v území.
- Výkresy základního členění, hlavní výkres a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací návrhu územního plánu budou v měřítku 1 : 5 000. Případné další výkresy budou ve stejném měřítku, v odůvodněných případech v měřítku jiném.
- Podmínky prostorového uspořádání zastavěného a zastavitelného území budou v grafické části návrhu územního plánu doplněny názornými schémata zejména charakteru a struktury zástavby.
- Obsah odůvodnění územního plánu bude rozdělen na textovou a grafickou část. V odůvodnění budou výstižně a odborně uvedeny důvody obhajující a zdůvodňující zvolené řešení v návrhu, budou popsány a vysvětleny použité výrazy, pojmy, případně zkratky (např. typický charakter území apod.).

- Výkres širších vztahů odůvodnění územního plánu bude v měřítku 1 : 100 000. Koordinační výkres a výkres předpokládaných záborů půdního fondu budou v měřítku 1 : 5 000.
- Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku. Grafická část může být doplněna schémata.
- Návrh územního plánu i jeho odůvodnění budou zpracovány digitálně.
- Vyhotovení návrhu územního plánu a jeho odůvodnění pro účely jeho projednání bude v počtu dvou výtisků. Součástí každého výtisku bude datový nosič obsahující digitální podobu textové i grafické části ve formátu \*.pdf.
- Vyhotovení územního plánu a jeho odůvodnění po jeho vydání bude v počtu čtyř výtisků. Součástí každého výtisku bude datový nosič obsahující digitální podobu textové části ve formátu \*.pdf a grafické části ve formátu \*.pdf a současně ve formátu \*.shp a \*.dgn nebo \*.dwg.
- Projektant bude v průběhu rozpracovanosti návrh řešení konzultovat na výrobních výborech s pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

**Řešení ÚP:**

- Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy Stavebního zákona; výčet obsahu tohoto Územního plánu včetně výkresů a jejich měřítek je uveden v kap. D 1 Odůvodnění ÚP.
- Měřítko Výkresu širších vztahů bylo po dohodě s pořizovatelem a objednatelem upraveno na 1 : 50 000 (tedy je dvakrát podrobnější).

**1.g. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není uplatněn.

**Odůvodnění:**

V řešeném území (ani v nejbližším navazujícím území) se nenacházejí plochy soustavy NATURA 2000. Územní plán tak nemůže samostatně ani ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a nebudou tak dotčeny ani zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 45i uvedeného zákona.

Požadavky na územní rozvoj obce a urbanistickou koncepci jsou stanoveny v rozsahu nepředpokládajícím vyvolání změn v území, které by bylo nutno posuzovat z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj.

**Řešení ÚP:**

- Příslušný dotčený orgán (Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství) ve svém stanovisku k návrhu zadání vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (č. j.: KÚOK 98585/2017).

**1.h. Další požadavky**

- Rozvojové záměry obce koordinovat s programy rozvoje mikroregionu Kosířsko a občanského sdružení Region Haná.
- Rozvojové záměry obce koordinovat se záměry sousedních obcí, zejména prověřit návaznost záměrů na hranicích sousedních obcí.
- Prověřit a případně zapracovat do návrhu územního plánu požadavky a opatření vyplývající z následujících dokumentů:
  - Strategický plán rozvoje obce Hněvotína pro léta 2014–2018 s výhledem do roku 2022;
  - Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07;



- Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje;
  - Národní program snižování emisí České republiky;
  - Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR;
  - Územní energetická koncepce Olomouckého kraje;
  - Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje;
  - Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje;
  - Koncepce rozvoje silniční sítě na území Olomouckého kraje;
  - Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji;
  - Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje;
  - Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje;
  - Hluková mapa Olomouckého kraje;
  - Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje;
  - Plán dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu.
- Vyhodnotit veškeré plochy, které reprezentují zábory ZPF<sup>5</sup>, včetně ploch vymezovaných v zastavěném území.
  - Prokázat (náležitě odůvodnit) veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochraně ZPF<sup>5</sup> při navrhování zastavitelných ploch na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany.
  - V návrhu územního plánu zohlednit a zobrazit známé skládky odpadů evidované orgánem ochrany životního prostředí.
  - Provéřit a řešit návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí, zejména návaznosti dopravní a technické infrastruktury, územního systému ekologické stability a limitů využití území.
  - Veškeré pojmy použité v územním plánu a neuvedené v platných právních předpisech budou jednoznačně definovány.
  - V grafické části odůvodnění – v koordinačním výkrese – budou vhodnou formou znázorněny limity a zájmová území Ministerstva obrany, např. poznámkou. Tento limit bude zapracován také do textové části ÚP Hněvotín.
  - V současné době probíhá proces projednání návrhu Aktualizace č. 2a ZÚR<sup>2</sup>, ve které jsou navrženy úpravy některých prvků vymezených v platných ZÚR<sup>2</sup> na území obce. V případě, že bude Aktualizace č. 2a schválena, bude v územním plánu prověřeno:
    - vymezení koridoru pro zdvojení vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice a zásobování el. energií (dle záměrů ČEPS);
    - vymezení strategické plochy republikového významu.

#### Řešení ÚP:

- Územní plán prověřil a zohlednil shora uvedené podklady, viz zejména kap. D Odůvodnění ÚP, Koordinační výkres a podmínky využití ploch v bodě 7 výrokové části ÚP.
- Předpokládané zábory ZPF vyplývající z řešení Územního plánu jsou vyhodnoceny a odůvodněny v kap. E Odůvodnění ÚP.
- Řešení Územního plánu bylo zkoordinováno s řešením ÚP okolních obcí (zejména vymezení prvků ÚSES a navržených tras navržených nadmístních systémů veřejné infrastruktury).
- Součástí výrokové části ÚP i Odůvodnění ÚP je vysvětlení použitých pojmů (viz jednotlivé koncepce ÚP, kde jsou popsány prvky použité v grafické části, a kap. A Odůvodnění s vysvětlením dalších pojmů a zkratk ÚP).
- Součástí Odůvodnění Územního plánu jsou i limity a zájmová území Ministerstva obrany – viz Koordinační výkres a kap. D 3.6.7. Odůvodnění ÚP.

- Aktualizace č. 2a ZÚR OK dosud nebyla vydána, do Územního plánu bylo ze sledovaných záměrů vloženo pouze zdvojení elektrického vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice. Návrh strategické plochy republikového významu nebyl do ÚP vloženo, neboť dosud nebyl kladně projednán s orgánem ochrany ZPF (Ministerstvem životního prostředí). V Územním plánu je na části dotčeného území vymezena pouze plocha územní rezervy pro podnikatelské aktivity.

---

<sup>1</sup> Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1

<sup>2</sup> Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací

<sup>3</sup> Územně analytické podklady ORP Olomouc po IV. aktualizaci (2016)

<sup>4</sup> Územní systém ekologické stability

<sup>5</sup> Zemědělský půdní fond

<sup>6</sup> Chráněná oblast přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy

<sup>7</sup> Obec s rozšířenou působností

<sup>8</sup> Čistírna odpadních vod

<sup>9</sup> Pozemky určené k plnění funkce lesa

## 2. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHODNOCENÍ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Společné jednání proběhlo 25. 4. 2018. Po uplynutí 30-denní lhůty byla shromážděna stanoviska dotčených orgánů a připomínky občanů a organizací a společně s určeným zastupitelem proběhlo jejich vyhodnocení. Pro úplné znění stanovisek dotčených orgánů a připomínek občanů a organizací viz kap. J Odůvodnění ÚP Hněvotín.

### 2.1. Požadavky na úpravu Návrhu územního plánu Hněvotín na základě vyhodnocení výsledků projednání a z podnětu pořizovatele

Dne 6. 2. 2019 se u pořizovatele uskutečnilo jednání s určeným zastupitelem a zpracovatelem návrhu územního plánu, jehož předmětem byl návrh vyhodnocení výsledků společného jednání.

Požadavky vyplývající z návrhu vyhodnocení připomínek:

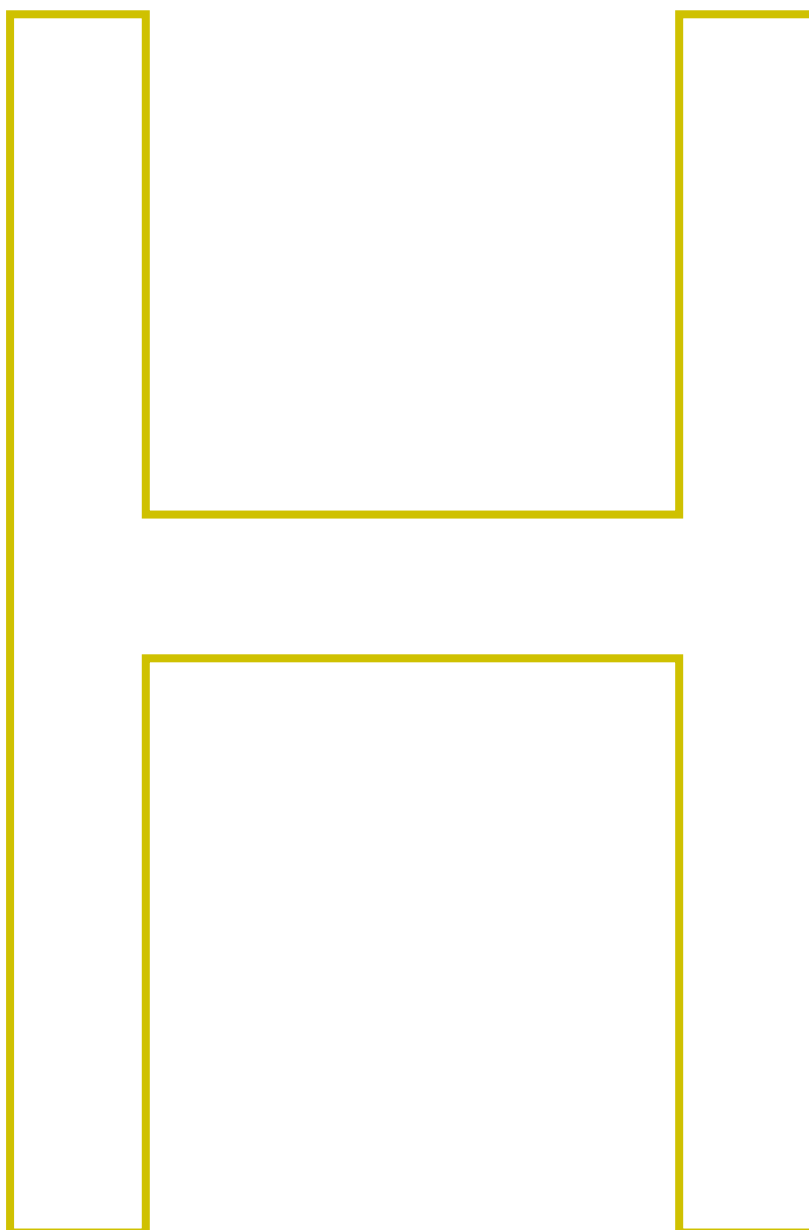
- (1) Upravit návrh k zohlednění připomínky č. 4 (nesouhlas se zařazením nemovitostí dle návrhu Územního plánu Hněvotín do přestavbové funkční plochy 101-OV, viz také kap. J.3.1. Odůvodnění ÚP). Dle požadavku obce dále vyloučit bytové domy z přípustného využití ploch SX.  
> **Řešení ÚP: přestavbová plocha 101-OV (pozemky p. č. 90 a st. 8 v k. ú. Hněvotín) byla nově vymezena jako plocha stabilizovaná smíšená obytná 101-SX (viz Hlavní výkres, I/02). Bytové domy byly zahrnuty do nepřípustného využití (viz bod 7.2. výrokové části ÚP).**
- (2) Upravit návrh k zohlednění připomínky č. 5 (nesouhlas s tím, aby na pozemku p. č. 650/5 v k. ú. Hněvotín byla zbudována vodní a hospodářská plocha, viz také kap. J.3.1. Odůvodnění ÚP).  
> **Řešení ÚP: rozvojová plocha vodní a vodohospodářská 327-W byla zmenšena a předmětné pozemky zahrnuty do stabilizované plochy 328-NZ (viz Hlavní výkres, I/02).**
- (3) Upravit odůvodnění návrhu na podkladě upozornění stanoviska č. 1 (stanovisko bez připomínek, s upozorněním na doplnění dokladování nezbytnosti vymezení ploch ve smyslu ustanovení § 5, odst. 1 zákona o ochraně ZPF a dokladování jiného veřejného zájmu, který má výrazně převažovat nad veřejným zájmem na ochraně ZPF).  
> **Řešení ÚP: odůvodnění bylo doplněno o podrobnější dokladování souladu s § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (viz kap. E 2.4.2 Odůvodnění ÚP Hněvotín).**
- (4) Naplnit požadavek stanoviska č. 3 (stanovisko bez připomínek, s podmínkou doplnění grafické části poznámkou o zájmovém území Ministerstva obrany).  
> **Řešení ÚP: limit byl doplněn do grafické části s odkazem na kap. D 3.6.7. (viz Koordinační výkres, II/01).**
- (5) Naplnit požadavek stanoviska č. 4 (souhlasí s návrhem ÚP za splnění podmínky vymezení plochy přestavby P 06 „Za družstvem“ jako lokality podmíněně přípustné pro bydlení).  
> **Řešení ÚP: bod 7.2.3. výrokové části ÚP byl doplněn o podmíněně přípustné využití v ploše P06, respektive v plochách 171-SX a 169-SX (podrobněji viz také kap. D 4.1., písm. b), popis rozvojové lokality Za družstvem).**
- (6) Zpracovat požadavky vzešlé ze společného jednání ze dne 25. 4. 2018.  
> **Řešení ÚP: viz řešení ÚP požadavcích č. 12, 13, 14, 15.**
- (7) Napravit nedostatek dle stanoviska krajského úřadu (stanovisko bez připomínek, s upozorněním na doplnění záležitostí nadmístního významu do grafické části).  
> **Řešení ÚP: koridor pro dvojité vedení VVN 400 kV Krasíkov – Prosenice byl doplněn do grafické části Odůvodnění ÚP Hněvotín (viz Výkres širších vztahů, II/02).**
- (8) Aktualizovat vymezení zastavěného území.  
> **Řešení ÚP: hranice zastavěného území byla aktualizována (viz bod 2.1. výrokové části ÚP a Výkres základního členění území, I/01).**

- (9) Do odůvodnění návrhu územního plánu v souvislosti s bodem výroku 7.1. doplnit popis charakteru nezastavěného území obce, aby bylo možno posoudit zda případné navrhované stavby v nezastavěném území odpovídají jeho charakteru.
- > **Řešení ÚP: uvedená kapitola byla doplněna (viz kap. D 7.1. Odůvodnění ÚP Hněvotín).**
- (10) Zvážit doplnění „krajinné zeleně“ do přípustného využití v bodě 7.1 (např. pod písm. h).
- > **Řešení ÚP: doplněno (viz bod 7.1. výrokové části ÚP).**
- (11) Plochy s navrženou dohodou o parcelaci doplnit do koordinačního výkresu.
- > **Řešení ÚP: doplněno (viz Koordinační výkres, II/01).**
- (12) Do textové části odůvodnění návrhu územního plánu uvést základní principy hospodaření s dešťovými vodami v řešeném území (hospodaření na pozemku stavby, přednostně vsakováním, v případě prokázání nevhodných hydrogeologických podmínek v území zadržováním a regulovaným odváděním do vodního toku, výjimečně do jednotné kanalizace, pokud se neplánuje jejich využití). Uchopit to jako odůvodnění požadavku textové části výroku v kap. 3.4., písm. b). Jedná se o požadavek MMOL, OŽP ze společného jednání.
- > **Řešení ÚP: základní principy hospodaření s dešťovými vodami byly doplněny do Odůvodnění ÚP (viz kap. D 5.4.4., písm. b) Odůvodnění ÚP).**
- (13) Prověřit zpracování projektu intenzifikace vodovodní sítě „Posílení vodovodního systému a výstavba vodojemu Hněvotín“ (nový vodojem 4 × 30 m<sup>3</sup> nahrazující stávající 20 m<sup>3</sup>) do územního plánu. Projekt je z 12/2018, zpracovatel LB Projekt, Brno, objednatel Obec Hněvotín. Přinejmenším do odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury. Popř. do návrhu etapizace, pokud je např. zkapacitnění vodovodního systému nezbytné pro využití některých zastavitelných ploch. Jedná se o požadavek MMOL, OŽP ze společného jednání.
- > **Řešení ÚP: projekt byl zohledněn již v návrhu ÚP pro společné jednání (viz kap. D 5.4.3. Odůvodnění ÚP).**
- (14) V kapitole 5.6.4., písm. c) Odůvodnění ÚP je uvedeno, že vodní zdroje v řešeném území mají vyhlášená ochranná pásma I. i II. stupně – podle sdělení a podkladů MMOL, OŽP jsou v řešeném území u vodních zdrojů HV-1 a HV-15 pouze OPVZ I. stupně. Opravit v tomto bodě odůvodnění a doplnit označení vodních zdrojů. Jedná se o požadavek MMOL, OŽP ze společného jednání.
- > **Řešení ÚP: opravené a doplněné označení vodních zdrojů (viz kap. D 5.4.3., písm. a) Odůvodnění ÚP).**
- (15) V kapitole 5.4.1., písm. a) uvést skutečná manipulační pásma podél vodních toků Blata (významný vodní tok) 8 m a Hněvotínský potok (drobný vodní tok) 6 m.
- > **Řešení ÚP: doplněno (viz kap. D 5.4.1. písm. a) Odůvodnění ÚP).**
- (16) Do odůvodnění návrhu územního plánu, do popisu použitých zkratek, doplnit význam použité zkratky „NTL“.
- > **Řešení ÚP: doplněno (viz kap. A Odůvodnění ÚP).**

### 3. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHODNOCENÍ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání proběhlo 29. 7. 2019. Po uplynutí 7-denní lhůty byla shromážděna stanoviska dotčených orgánů k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, dále mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítky. Následně proběhlo jejich vyhodnocení pořizovatelem. Pro úplné znění stanovisek, připomínek, námítek a jejich vyhodnocení pořizovatelem viz kap. J odůvodnění ÚP Hněvotín. Ve smyslu tohoto vyhodnocení bylo zpracovatelem upraveno odůvodnění ÚP (viz kap. D).

# H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVATELEM



## 1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

### 1.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR

Vláda České republiky schválila svým usnesením č. 929 ze dne 2. července 2009 Politiku územního rozvoje České republiky 2008. Usnesením č. 276 ze dne 15. dubna 2015 pak schválila její Aktualizaci č. 1.

Územní plán Hněvotín je v souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky – podrobněji viz kap. G 1 Odůvodnění Územního plánu.

## 2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

### 2.1. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje formou opatření obecné povahy dne 22. 2. 2008. Dále vydalo Zastupitelstvo Olomouckého kraje Aktualizaci č. 1 ZÚR OK dne 22. 4. 2011 a Aktualizaci č. 2b ZÚR OK dne 24. 4. 2017. V současné době se projednává návrh Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

Územní plán Hněvotín je v souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje – viz kap. G 1 Odůvodnění Územního plánu.

## 3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Hlavním cílem Územního plánu obce, potažmo územního plánování jako takového, je harmonický rozvoj území. Cestou k dosažení tohoto cíle je vzájemná koordinace jeho jednotlivých složek při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho kulturně historických hodnot.

Samotný Územní plán je nástrojem samosprávy obce a má jí být pomocníkem při rozhodování v konkrétních případech, ať už se jedná o strategické kroky rozvoje či drobnou dennodenní operativu.

Níže jsou uvedeny cíle a úkoly územního plánování tak, jak jsou vyjmenovány v § 18 a § 19 Stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), k nim je doplněn tučným písmem komentář jejich naplnění v Územním plánu Hněvotín.

### 3.1. Cíle územního plánování

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

> Územní plán vytváří vhodné podmínky pro zajištění rozvoje obce, a to především vymezením přiměřeného množství ploch pro bydlení, rekreaci, veřejnou infrastrukturu a podnikání na straně jedné a ploch určených pro rozvoj a ochranu krajiny a zeleně na straně druhé. Navržená řešení zajišťují podmínky pro komplexní rozvoj obce v budoucích cca 20 až 30 letech.

Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území zejména stanovením jednotlivých koncepcí územního plánu, které prostřednictvím vymezení konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití vytvářejí předpoklady pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Sociální pilíř je zajištěn zejména koncepcí bydlení, občanského vybavení a prostupnosti a obsluhy území. Ekonomický pilíř je zajištěn zejména koncepcí výroby, koncepcí zemědělské krajiny, koncepcí dopravní a technické infrastruktury. Ekologický pilíř je zajištěn zejména koncepcí sídelní zeleně, koncepcí rekreace v krajině, územním systémem ekologické stability a koncepcí vodních toků a ploch. Viz bod 4, 5 a 6 výrokové části Územního plánu a kap. D 4, D 5 a D 6 Odůvodnění ÚP.

V Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Olomouc je konstatováno, že území Hněvotína nemá příznivé životní prostředí z důvodu rozsáhlých ploch zemědělské půdy náchylné k větrné a vodní erozi, převážně agrární krajiny s nedostatkem přirozených ekosystémů (kvůli absenci původní přírodní vegetace téměř odstraněna) a kvůli nedostatku lesních porostů. Naproti tomu parametry hospodářského rozvoje obce a soudržnosti jeho obyvatel jsou hodnoceny kladně (pracovní příležitosti v krajském městě, dostatek ploch pro výrobu, základní občanská vybavenost, bezprostřední blízkost krajského města, zájem o bydlení). Územní plán vytváří podmínky pro zlepšení nepříznivých vlivů na životní prostředí (podmínky využití ploch umožňují realizaci protierozních opatření, je nastaven územní systém ekologické stability a jsou navrženy plochy veřejné zeleně na hranicích zastavěného území a krajiny. Taktéž z hlediska ostatních dvou pilířů udržitelného rozvoje Územní plán posiluje jejich pozitivní stránky (stabilizuje plochy pro bydlení a výrobu a navrhuje jejich přiměřený rozvoj ve vztahu k blízkému krajskému městu). Celkový vliv Územního plánu na udržitelný rozvoj území je tak potenciálně pozitivní.

- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

> Řešení Územního plánu vychází ze stávajícího stavu území, který je rozvíjen tak, aby byly potvrzeny a využity jeho kvality a případně korigovány jeho slabé stránky. Jednotlivé typy ploch jsou navrhovány ve vhodné konfiguraci vzhledem ke stávajícímu využití území i ve vztahu k ostatním navrženým plochám. Rozvoj soukromých zájmů (představovaných především rozvojovými plochami určenými pro bydlení) je doprovázen dostatečným rozvojem veřejné infrastruktury (veřejného vybavení, veřejných prostranství, veřejné zeleně, dopravní a technické infrastruktury). Požadavky na prostorové řešení budoucí zástavby jsou definovány tak, aby nebyly dotčeny stávající dominanty území a nebyl narušen krajinný ráz celého řešeného území.

- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

> Bez požadavků pro Územní plán.

- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

> Územní plán definuje základní hodnoty území, které určuje k ochraně a rozvoji. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje hospodárné využití zastavěného území i zastavitelných ploch a také ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá umístění obce v systému osídlení, zároveň ale s potřebnou rezervou tak, aby nebylo jejich případné využití blokováno majetkovými vztahy či problémy s jejich zainvestováním.

- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

> V podmínkách ploch, které jsou vymezeny v nezastavěném území, nejsou uvedeny žádné pozemky, stavby či zařízení, které by byly v rozporu s tímto odstavcem.

- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

> V rámci zpracování Územního plánu se nevymezují nezastavitelné pozemky.

### 3.2. Úkoly územního plánování

- (1) Úkolem územního plánování je zejména:

- zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;
- stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území;
- prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;
- stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství;
- stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území;
- stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci);
- vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem;
- vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;
- stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu;
- prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území;
- vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;
- určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území;
- vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak;
- regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů;
- uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

> Územní plán stanovuje požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

> Územní plán určuje koncepci rozvoje obce zejména s cílem zajištění dostatečných možností pro rozvoj bydlení, veřejné infrastruktury a podnikatelských aktivit, a to s ohledem na současný stav území a také jeho historický vývoj.

> Zpracování Územního plánu vycházelo ze schváleného Zadání, ve kterém byly specifikovány potřeby obce a požadavky na její rozvoj, včetně požadavků na rozvoj veřejné infrastruktury. V průběhu zpracování ÚP byly prověřeny různé možnosti a varianty řešení tak, aby byly jednotlivé součásti v souladu k sobě navzájem, nebyly v rozporu s požadavky zejména na ochranu veřejného zdraví a ochranu přírody a nevytvářely nadměrné nehospodárné požadavky na rozvoj související veřejné infrastruktury.

> Územní plán určuje podmínky pro využití jednotlivých typů ploch; pro vybrané typy ploch (zejména „stavebního“ charakteru) jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání budoucí zástavby (viz bod 7 výrokové části ÚP).



- > Územní plán stanovuje pořadí provádění změn v území – etapizaci (viz bod 14 výrokové části ÚP).
  - > Územní plán vytváří podmínky pro realizaci záměrů snižujících nebezpečí přírodních katastrof (zejména povodní a přívalových dešťů) stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, které tyto záměry obecně umožňují (viz bod 7 výrokové části ÚP).
  - > Územní plán vytváří podmínky pro všechny typy aktivit (bydlení, produkce, rekreace), jejichž rovnováha je základem pro udržení sociální a ekonomické stability území. Územní plán pro ně stanovuje koncepce (viz bod 4, 5 a 6 výrokové části ÚP a kap. D 4, D 5 a D 6 Odůvodnění ÚP).
  - > Pro zajištění kvalitního bydlení vymezuje ÚP plochy smíšené obytné.
  - > Územní plán vytváří příležitosti pro rozvoj veřejné infrastruktury (zejména veřejného vybavení, veřejných prostranství, veřejné zeleně a sportovních a tělovýchovných zařízení), plochy pro tyto aktivity jsou navrženy v rozsahu odpovídajícím současným potřebám obce a jejímu uvažovanému rozvoji (vyjádřen zejména prostřednictvím rozvojových ploch smíšených obytných). Investice do této veřejné infrastruktury mohou být vhodně etapizovány podle aktuálních potřeb celé obce nebo jejich jednotlivých částí.
  - > Územní plán respektuje požadavky civilní ochrany vyplývající z platné legislativy.
  - > Územní plán vymezuje plochy přestavby. Jedná se zejména o změny z důvodu nevhodného funkčního využití ploch.
  - > Územní plán díky komplexnímu řešení území a koordinaci rozmístění rozvojových záměrů v tomto území vytváří vhodné podmínky pro jeho ochranu před případnými negativními vlivy těchto záměrů (zejména vzhledem k ochraně památek, ochraně přírody, ochraně vod, ochraně nerostných surovin, ochraně veřejného zdraví a ochraně ZPF a PUPFL).
  - > V řešeném území se zdroje nerostných surovin nacházejí, Územní plán však plochy pro těžbu nenavrhuje.
  - > Zpracovatelé Územního plánu při jeho tvorbě uplatnili poznatky a zkušenosti z oboru územního plánování a architektury i z dalších souvisejících oborů.
- (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18, odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“).
- > V souladu se zadáním Územního plánu není Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území zpracováno.

## 4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

### 4.1. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Územní plán je vyhotoven v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména s cíli a úkoly územního plánování (viz bod 3 této kapitoly Odůvodnění ÚP).

### 4.2. Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů stavebního zákona

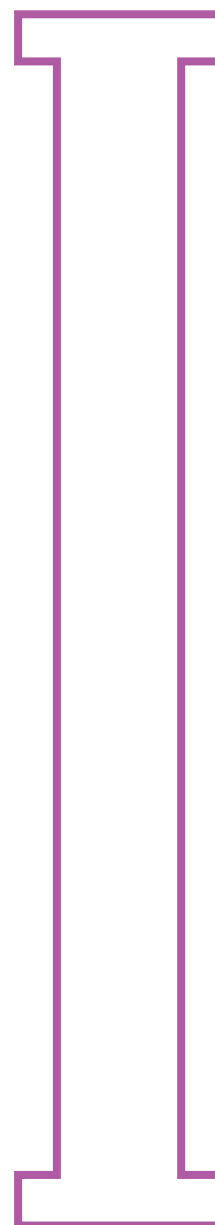
Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona, zejména s:

- vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

## 5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je z hlediska požadavků vztahujících se k jeho obsahu zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

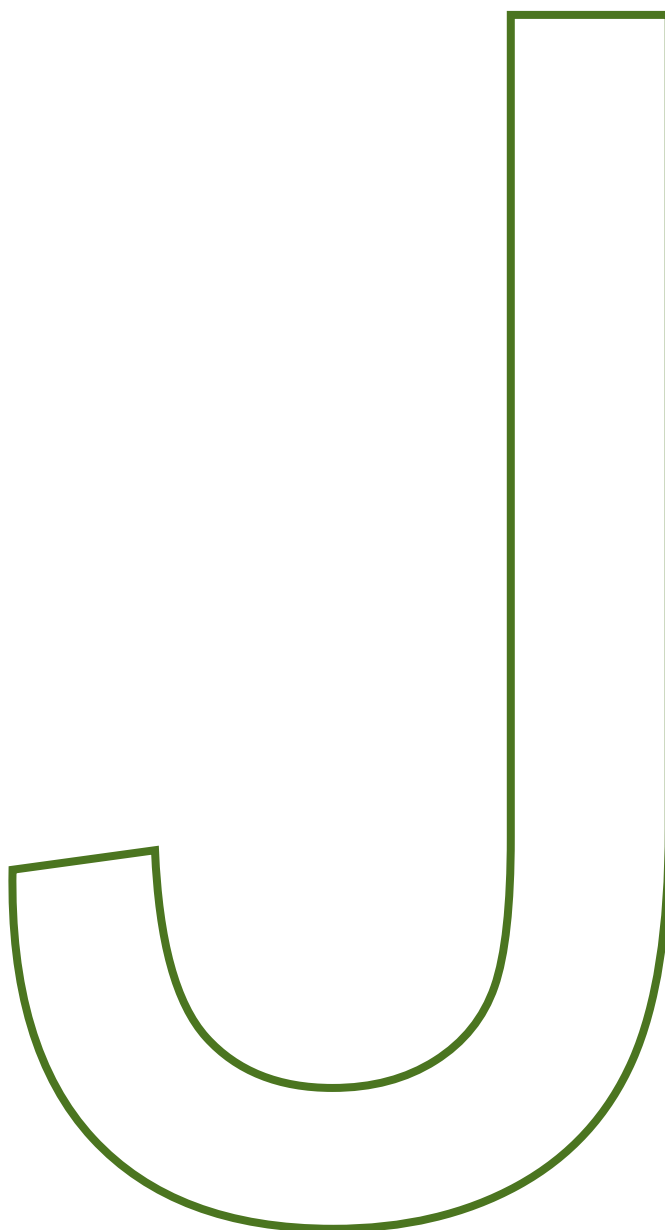
# I. ZPRÁVA O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



### 1. ZPRÁVA O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoje území nebylo zpracováno, poněvadž nebylo v Zadání územního plánu Hněvotín požadováno.

## J. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE



**Obsah:**

- 1) Postup pořízení Územního plánu
- 2) Soulad s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- 3) Stanovisko krajského úřadu podle § 50, odst. 5 Stavebního zákona
- 4) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50, odst. 5 Stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- 5) Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
- 6) Vyhodnocení připomínek

**1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU****Schválení a žádost o pořízení územního plánu**

O pořízení nové územně plánovací dokumentace, Územního plánu Hněvotín (dále také jen „územní plán“ nebo „ÚP“) rozhodlo dne 15.08.2017 na svém 18. zasedání, usnesením A/3 a B/13 Zastupitelstvo obce Hněvotín, v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), v platném znění (dále také jen „stavební zákon“) a § 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2006 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „zákon o obcích“) a určilo zastupitele obce Ing. Jaroslava Dvořáka, starostu obce, pro spolupráci s pořizovatelem (dále také jen „určený zastupitel“), ve smyslu ustanovení § 47 odst. 1 a 4, § 49 odst. 1 a § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Týmž usnesením byla schválena žádost o pořízení územního plánu, která byla pořizovateli, tj. Magistrátu města Olomouce, Odboru koncepce a rozvoje (později změněn na Odbor dopravy a územního rozvoje), doručena dne 14.9.2017 a tímto dnem bylo zahájeno pořizování Územního plánu Hněvotín.

**Projednání a schválení zadání územního plánu**

Pro účely zpracování návrhu zadání územního plánu byly pořízeny tzv. doplňující průzkumy a rozbor, které vypracovala společnost knesl kynčl architekti s.r.o..

Pořizovatel, na základě rozhodnutí zastupitelstva o pořízení územního plánu a s využitím územně analytických podkladů, doplňujících průzkumů a rozborů území obce, zpracoval, ve spolupráci s určeným zastupitelem, Návrh zadání Územního plánu Hněvotín (dále jen „návrh zadání“), podle § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a přílohy č. 6 této vyhlášky, určující obsah zadání.

Návrh zadání, dokončený v srpnu 2017, byl projednán podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl jmenovitě zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu a obci Hněvotín a současně bylo projednání návrhu zadání oznámeno vyvěšením dne 25.09.2017 na úředních deskách Obce Hněvotín a pořizovatele, tj. Magistrátu města Olomouce, včetně těch elektronických a návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení. Ve lhůtě od 25.09.2017 do 25.10.2017 mohl každý uplatnit své připomínky k obsahu návrhu zadání.

Ve lhůtě do 30-ti dnů od doručení návrhu zadání, mohli dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu, vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu a ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.

K návrhu zadání obdržel pořizovatel 11 stanovisek dotčených orgánů a 2 připomínky ostatních organizací a veřejnosti. Podnět sousední obce nebyl uplatněn žádný.

Krajský úřad, odbor životního prostředí ve svém stanovisku č.j. KUOK 104411/2017 ze dne 23.10.2017 k návrhu zadání vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, a proto

neuplatnil požadavek na posouzení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a tento požadavek nebyl do návrhu zadání zapracován, ve smyslu ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání a ve spolupráci s určeným zastupitelem navrhnul úpravu návrhu zadání k vyhovění těm požadavkům nebo připomínkám, které vyplývaly z právního předpisu, byly slučitelné s cíli a úkoly územního plánování a zájmy obce a takto upravený návrh předložil ke schválení zastupitelstvu obce, v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona.

Dne 6.12.2017 předal pořizovatel projednaný návrh zadání územního plánu obci a Zastupitelstvo obce Hněvotín na svém 20. zasedání dne 12.6.2013, usnesením B/4, schválilo Zadání Územního plánu Hněvotín, v souladu s § 47 odst. 5 stavebního zákona, a přitom vzalo na vědomí vyhodnocení projednání návrhu zadání, zpracované pořizovatelem.

### **Návrh územního plánu a jeho projednání s dotčenými orgány ve společném jednání**

Na základě schváleného zadání vypracoval obcí Hněvotín vybraný zhotovitel, s projektantem oprávněným k projektování územně plánovací dokumentace, Návrh Územního plánu Hněvotín, ve smyslu § 50 odst. 1 stavebního zákona. Zhotovitelem návrhu územního plánu byl rozhodnutím zastupitelstva obce ze dne 14.2.2017 vybrána společnost knesl kynčl architekti s.r.o., IČ 47912481. Dokončený Návrh Územního plánu Hněvotín byl pořizovateli doručen dne 28.02.2018.

Podle § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Společné jednání se konalo u pořizovatele dne 25.04.2018. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky. Ze společného jednání byl učiněn písemný záznam.

Současně podle § 50 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce u obce a pořizovatele, včetně těch elektronických, a návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí u obce a u pořizovatele a současně i elektronicky na internetových stránkách pořizovatele. V lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky, což bylo do od 21.03.2018 do 07.05.2018.

V rámci tohoto společného jednání obdržel pořizovatel 9 stanovisek dotčených orgánů a 6 připomínek jiných organizací a veřejnosti. Následně si pořizovatel vyžádal k návrhu územního plánu také stanovisko krajského úřadu, coby nadřízeného orgánu územního plánování. Výsledky společného jednání pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem podle § 51 odst. 1 stavebního zákona.

Po volbách do obecního zastupitelstva byl na prvním ustavujícím zasedání jako zastupitel určený pro spolupráci s pořizovatelem opětovně zvolen zastupitel Ing. Jaroslav Dvořák, starosta obce.

Ve věci vyhodnocení připomínek mj. dne 06.02.2019 konala schůzka pořizovatele, projektanta a určeného zastupitele. Během této schůzky byly diskutovány jednotlivé připomínky a stanoviska a byl dohodnut způsob vyhodnocení společného jednání. Na podkladě tohoto jednání byl následně pořizovatelem zpracován návrh vyhodnocení připomínek, který je součástí samostatné kapitoly tohoto odůvodnění, v bodě č. 6 (Návrh vyhodnocení připomínek).

Některé dotčené orgány uplatnily ve svém stanovisku požadavky na úpravu návrhu. Na základě uplatněných požadavků 2 dotčených orgánů, zajistil pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, splnění požadavků dotčených orgánů, vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Podrobnosti o požadavcích dotčených orgánů a způsobu jejich splnění jsou zpracovány v následující samostatné kapitole tohoto odůvodnění územního plánu, v bodě č. 2 (Soulad s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů).

V některých částech byl návrh územního plánu po společném jednání upraven také z podnětu obce a pořizovatele. Jednalo se zejména o úpravu podmínek využití území a dále zejména o doplnění odůvodnění návrhu. Viz. též kapitola 2.1. textové části odůvodnění územního plánu.

### **Stanovisko krajského úřadu**

V rámci společného jednání podle § 50 stavebního zákona obdržel pořizovatel stanovisko dotčeného orgánu z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 21.05.2018, č.j. KUOK 55722/2018, ve kterém

tento orgán vyloučil významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 a neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

K návrhu územního plánu, doplněný o uplatněná stanoviska a připomínky, si pořizovatel, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, vyžádal také stanovisko krajského úřadu, jakožto nadřízeného orgánu územního plánování, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu se zásadami územního rozvoje. Stanovisko krajského úřadu č.j. KÚOK 75482/2018 ze dne 13.07.2018 obdržel pořizovatel dne 16.07.2018. V tomto stanovisku krajský úřad, podle ustanovení § 52 stavebního zákona, vyslovil souhlas s návrhem územního plánu z hlediska zajištění výše uvedené koordinace a s jeho veřejným projednáním a upozornil na zjištěné nedostatky (v grafické části, ve výkrese širších vztahů, není znázorněno navrhované zdvojení el. vedení 400 kV Kasíkov-Prosenice). Pořizovatel zajistil odstranění tohoto nedostatku.

Dále si pořizovatel vyžádal podle § 53 odst. 1 stavebního zákona stanovisko krajského úřadu, jakožto nadřízeného orgánu územního plánování k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům na vyhodnocení připomínek, které obdržel souhlasné pod č.j. KUOK 117656/2019 ze dne 8.11.2019.

### **Řízení o územním plánu – veřejné projednání**

Upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání doručil pořizovatel veřejnou vyhláškou na úředních deskách obce Hněvotín a pořizovatele, včetně elektronických podle § 52 odst. 1 stavebního zákona. Projednávaný návrh územního plánu byl vystaven v době od 26.6.2019 do 5.8.2019 k veřejnému nahlédnutí v elektronické podobě na internetových stránkách pořizovatele a dále v tištěné podobě u obce a u pořizovatele. Ve veřejné vyhlášce pořizovatel oznámil dobu a místo konání veřejného projednání v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona a § 172 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“). K veřejnému projednání přizval pořizovatel jmenovitě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a to nejméně 30 předem. Veřejné projednání s odborným výkladem se konalo 29.7.2019 od 17:00 v hlavním sále Obecního úřadu Hněvotín na adrese Hněvotín 47, 783 47 Hněvotín. Z veřejného projednání pořizovatel pořídil písemný zápis.

Nejpozději do 7-mi dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 5.8.2019 mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Při veřejném projednání, ve stanovené lhůtě obdržel pořizovatel celkem 7 námitek, jednu připomínku a 4 stanoviska dotčených orgánů. Jejich vyhodnocení je obsaženo v následujících kapitolách tohoto odůvodnění pořizovatele.

Po uvedeném termínu obdržel pořizovatel další jednu námitku. Podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona se k připomínkám a námitkám uplatněných po termínu nepřihlíží.

### **Řízení o územním plánu – vydání územního plánu**

Podle ust. § 53 odst. stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách (uplatněných při veřejném projednání) a návrh vyhodnocení připomínek (uplatněných při společném jednání i veřejném projednání). Tato vyhodnocení jsou součástí kapitol č. 5 a 6 tohoto odůvodnění pořizovatele.

Podle téhož ustanovení pořizovatel tyto návrhy vyhodnocení doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu dopisem ze dne 30.10.2019 a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnili stanoviska a přitom je poučil, že pokud ve stanovené lhůtě stanovisko neuplatní, má se za to, že s návrhy vyhodnocení souhlasí.

Ve stanovené lhůtě obdržel pořizovatel stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, ve kterém krajský úřad vyjádřil souhlas se zasláným návrhem vyhodnocení.

Dále pořizovatel obdržel 2 stanoviska dotčených orgánů. Jejich přehled je součástí kapitoly č. II.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání podle § 53 odst. 1 tedy nevyplynula žádná podstatná úprava návrhu územního plánu a nedošlo tedy k postupu podle ust. § 53 odst. 2 a 3 stavebního zákona a pořizovatel přistoupil k postupu podle následujícího odst. 4 stavebního zákona.



Pořizovatel v souladu ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu územního plánu:

- a) *s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,*
- b) *s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,*
- c) *s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*
- d) *s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,*

s následujícími závěry:

ad a)

Pořizovatel se ztotožnil s odůvodněním zpracované projektantem v kapitole odůvodnění G 1 (požadavky vyplývající ze zadání územního plánu) hodnotící soulad návrhu s požadavky Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací (dále také jen „PÚR“. Vyhodnoceny jsou zde jednotlivé požadavky vyplývající z PÚR pro řešení územního plánu, které jsou součástí zadání územního plánu. Jedná se o požadavky č. 10, 14, 14a, 15, 16a, 18, 19, 22, 28, 34 a 39, které byly naplněny ve zpracovaném návrhu územního plánu.

Obdobně jsou v téže kapitole G 1 odůvodnění projektantem naplněny a odůvodněny i požadavky vyplývající pro zpracování návrhu ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR“). S vyhodnocením naplnění těchto požadavků zpracované projektantem se pořizovatel taktéž ztotožnil.

Pořizovatel tedy přezkoumal soulad návrhu územního plánu s PÚR a ZÚR a konstatoval, že návrh územního plánu je v souladu s těmito dokumenty. Přezkoumání provedl po jednotlivých požadavcích vyplývajících z těchto dokumentů, které jsou součástí zadání územního plánu, jehož návrh připravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem podle ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona.

Z nejvýznamnějších konkrétních požadavků vyplývajících z PÚR a ze ZÚR připomeňme respektování dálnice D35 procházející východní částí území obce, respektování stávajícího vedení VTL plynovodu a ZVN elektrického vedení, včetně záměru na jeho zdvojení, záměr na transformační stanici a dále záměr na hlavní vodovodní řad procházející územím obce.

Soulad návrhu územního plánu s PÚR a ZÚR potvrdil také krajský úřad jako nadřízený orgán ve svém stanovisku KÚOK 75482/2018 ze dne 13.07.2018, které je zmíněno také v kap. č. I tohoto odůvodnění zpracované pořizovatelem.

Dne 15.11.2019 nabyla účinnosti Aktualizace č. 2a ZÚR, která ve východní části území obce vymezila *strategickou plochu kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu*. V textové části ZÚR je tato plocha uvedena v bodě 7.3.1.2. Předtím bylo toto území označeno jako *orientační směrování významných rozvojových ploch pro podnikání nadmístního významu* s označením R1/6. V návrhu územního plánu je tato krajská strategická plocha upřesněna a chráněna pro budoucí strategické využití formou územní rezervy R03. V odůvodnění návrhu ÚP je tomu věnována kap. 10. Současná podoba návrhu ÚP tuto plochu navrženou územní rezervou chrání a je tak možno konstatovat že ÚP není v kolizi se ZÚR. Ve smyslu čl. 7.2. textové části ZÚR návrh ÚP územní rezervou vytváří podmínky pro vymezení zastavitelné plochy.

ad b)

Cíle územního plánování jsou stanoveny v ust. § 18 odst. 1 až 6 stavebního zákona. Hodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli územního plánování hodnotil také projektant v kapitole H 3 svého odůvodnění. S jeho rozsahem, zpracovaným po jednotlivých odstavcích uvedených v zákoně se pořizovatel ztotožňuje a rozvíjí je vlastním posouzením:

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Návrh územního plánu navrhuje zastavitelné plochy, které zajišťují udržitelný rozvoj, tj. vyvážený rozvoj všech jednotlivých složek rozvoje (bydlení, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel). Navrženy jsou zejména plochy pro smíšené bydlení (SX) umožňující kromě bydlení rozvoj

např. občanské vybavenosti a plochy výroby a skladování (VX), které rozvíjejí stabilizované území či navrhují přestavbu znehodnoceného území. Návrh je zpracován s ohledem na budoucí rozvoj. Jsou navrženy rezervy a návrh nevytváří prostředí, které ohrozí budoucí generace.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Celé území obce je rozděleno do ploch, ve kterém je stanoven převažující způsob využití s cílem jeho další stabilizace a k tomu se navrhují plochy změn (přestavby). Uspořádání těchto ploch je navrženo způsobem, aby mezi jednotlivými způsoby využívání nevznikaly střety. Návrh ploch je omezen očekávaným a potenciálním rozvojem území a urbanistickými hledisky rozvoje obce.

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Orgánem územního plánování, který plnil výše uvedené je v tomto případě pořizovatel a krajský úřad jako nadřízený orgán.

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Pořizovatel s uspokojením přezkoumal a v celém procesu pořizování zajišťoval, že návrh chrání a rozvíjí hodnoty území. Je zajištěna kompaktnost sídla a jeho vymezení vůči nezastavěné krajině. Velký důraz je návrhem kladen na požadavky při využívání území, při vymezování pozemků a umístování staveb způsobem, který bude rozvíjet hodnoty sídla, jelikož zkušenosti z posledních desetiletích vykazují mnohdy zcela opačný trend.

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevyklučuje.*

Navržené využití ploch v nezastavitelném území je v souladu s výše požadovaným. Návrh územního plánu s ohledem na limity a hodnoty území v některých těchto plochách omezil umístování vyjmenovaných druhů staveb a opatření.

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Návrh územního plánu nevymezuje nezastavitelné pozemky.

Úkoly územního plánování jsou stanoveny v ust. § 19 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Hodnocení souladu návrhu územního plánu s úkoly územního plánování hodnotil také projektant v kapitole B 4.2. svého odůvodnění. S jeho rozsahem se pořizovatel ztotožňuje a rozvíjí je vlastním posouzením:

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména*
- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*
  - b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Návrh územního plánu dostatečným způsobem zohledňuje stav území. Využity byly také doplňující průzkumy a rozborů. Způsob stanovení převažujícího nebo navrhovaného způsobu využití jednotlivých ploch je zpracováno pečlivě a odpovídá stavu území a zejména jeho hodnotám.

- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Změny v území jsou navrženy komplexně. Nejsou podceněny ani přeceněny jednotlivé výše uvedené složky hodnocení záměrů.

- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*
- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Podmínky pro využívání území a požadavky na prostorové uspořádání jsou navrženy právě s ohledem na zachování a rozvoj hodnot území s ohledem na jeho charakter. Rozvíjet se má právě dochovaná urbanistická struktura spočívající v jedinečném a charakteristickém způsobu a principu vymezení pozemků staveb a veřejných prostranství, umístování staveb na pozemky a tvarosloví staveb.

- f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Etapizace je v návrhu územního plánu navržena v souvislosti s budováním veřejné dopravní infrastruktury podmiňující využití zastavitelných ploch.

- g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Návrh územního plánu vytváří podmínky v území, které mají snížit nebezpečí či důsledky účinkem zejména povodněmi a přívalovými dešti.

- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Vzhledem k poloze obce v rozvojové oblasti dle ZÚR není toto zatíženo rizikem plynoucí z náhlých hospodářských změn. Na území obce jsou hojně zastoupeny stabilizované plochy výroby a skladování, které však nejsou monofunkční (mají mnoho subjektů), což snižuje riziko uvedených důsledků.

- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,*

Návrh rozvíjí sídlo, a především jeho funkci bydlení. Přitom navrhuje plochy pro bydlení způsobem, který vytváří předpoklady pro zachování z rozvoj jeho kvality. Plochy bydlení nejsou navrhovány např. u zdrojů hluku, nebo jsou v jejich blízkosti omezeny pro využití na bydlení apod.

- j) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Zejména navržena veřejné infrastruktura (např. veřejné prostranství) je trasována tak, aby byla zajištěna jejich nejkratší vzdálenost v poměru k obsluhujícím plochám. Hospodárné využívání infrastruktury také souvisí s návrhem požadované struktury území (vymezení pozemků staveb, zejména jejich šíře vůči veřejnému prostranství). Návrh je zpracován tak, aby jeho realizování nedošlo k nehospodárnému vynakládání prostředků. Např. navržena přeložka železnice a silnice a další veřejně prospěšné stavby (které bude hradit kraj či stát) vyplývají z právních předpisů a např. ZÚR a jsou nezbytné pro dotčené území.

- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Tato problematika je odůvodněna v kapitole D 3.6.4. Pro území obce nevyplývají z právních předpisů požadavky na plochy či stavby sloužící k civilní ochraně jako stále úkryty pro obyvatelstvo. Požadavky civilní ochrany z hlediska organizace a technického zabezpečení improvizovaných úkrytů jsou nad podrobnost územního plánu, není možné je v něm obsáhnout a jsou úkolem rozhodování v území, např. při umístování staveb občanské vybavenosti apod.

- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*  
Návrh asanací, rekonstrukcí a rekultivací řešené území obce nevyžaduje, vyjma navrhovaných ploch přestavby.
- m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*  
Negativní vlivy záměrů na území vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů se nepředpokládají a rovněž tak i není nezbytné navrhovat kompenzační opatření.
- n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*  
Využívání přírodních zdrojů, které se na území obce nacházejí (např. návrhem plochy pro těžbu) se návrhem územního plánem nenavrhuje.
- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*  
Návrh územního plánu i proces pořizování ve své podstatě hojně využívá těchto poznatků, což je patrné jak z návrhu samotného, tak i z jeho odůvodnění.
- (2) *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů ... územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.*

Požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyl v zadání územního plánu stanoven, jelikož příslušný dotčený orgán (Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství) ve svém stanovisku neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

ad c)

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu se stavebním zákonem, tak jak zpracovatel odůvodňuje v kapitole G. Zejména v souladu s obsahem a účelem dle § 43 stavebního zákona a dále prováděcích vyhlášek upřesňující jeho obsah přesným výčtem. Naplněny jsou také cíle a úkoly územního plánování podle § 18 a §19 stavebního zákona.

Pořízení územního plánu je rovněž v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy upravujícími např. obsah jeho zadání. Proces pořizování a jeho zákonnost je popsána v kapitole č. I tohoto odůvodnění.

ad d)

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je zajištěn zejména vyhodnocením souladu návrhu se stanovisky dotčených orgánů podle kapitoly č. II tohoto odůvodnění. V případech, kdy dotčený orgán neuplatnil své stanovisko předpokládal pořizovatel, že s návrhem územního plánu souhlasí, jelikož je zajištěn jeho soulad se zvláštním právním předpisem. Tuto skutečnost si pořizovatel ověřil přezkoumáním návrhu územního plánu podle jeho odůvodnění. Např. souladu návrhu s limity ve využití území, které jsou dány zvláštním prvním předpisem, jak je uvedeno v kapitole D 3.6. odůvodnění návrhu.

### **Řízení o územním plánu – vydání územního plánu**

Podle ust. § 54 odst. 1 pořizovatel předal zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním. Zastupitelstvo obce Hněvotín v samostatné působnosti svým usnesením ze dne 10.12.2019 tento územní plán vydalo opatřením obecné povahy č. 1/2019 podle ust. § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 a ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Předtím zastupitelstvo obce ověřilo, že návrh územního plánu není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů, nebo stanoviskem krajského úřadu.

V souladu s ust. § 173 odst.1 správního řádu vydané opatření obecné povahy (územní plán) nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce Obecního úřadu Hněvotín. Současně se vyhláška vyvěšuje i na úřední desce pořizovatele. Do vydaného opatření obecné povahy, tj. do Územního plánu Hněvotín, může každý nahlédnout na Obecním úřadě Hněvotín. Po nabytí účinnosti opatření obecné povahy se územní plán ukládá u pořizovatele, stavebního úřadu a u krajského úřadu.

## 2. SOULAD S POŽADAVKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

### 2.1. Vypořádání stanovisek uplatněných při společném jednání k návrhu územního plánu podle § 50 stavebního zákona

V rámci společného jednání, které bylo dotčeným orgánům oznámeno pod č. j. SMOL/064941/2018/OKR/UPA/Ze ze dne 15. 3. 2018, obdržel pořizovatel níže uvedená stanoviska dotčených orgánů, z nichž některá obsahují požadavky na řešení Návrhu územního plánu. Pro účely tohoto odůvodnění je vypracován uvedený přehled, včetně uvedení, jakým způsobem byly uplatněné požadavky vypořádány.

#### a) Ministerstvo životního prostředí

Č. j.: MZP/2018/570/333 ze dne 16. 5. 2018 (doručeno 22. 5. 2018)

##### Obsah stanoviska:

*Za dotčený orgán na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 44/1998 Sb. v platném znění (dále jen „horní zákon“) sdělujeme, že výhradní ložiska nerostných surovin, na něž se vztahuje územní ochrana ve smyslu zásad horního zákona a na jejichž existenci jsme upozorňovali ve stanovisku k návrhu zadání, jsou v dokumentaci předložené ke společnému jednání respektována a jsou zakreslena v grafických přílohách. K projednávanému územnímu plánu nemáme proto další připomínky.*

*Jak jsme uvedli ve stanovisku k návrhu zadání za ochranu zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je příslušným dotčeným orgánem k řízení podle ustanovení § 5, odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen „zákon“), Krajský úřad Olomouckého kraje. Pouze pro úplnost jsme v tomto stanovisku upozornili, že na nezbytnost respektování všech zásad ochrany ZPF tak, jak pořizovatelům a projektantům ukládá ustanovení § 5, odst. 1 zákona, zejména potom respektování ustanovení § 4, odst. 1, písm. a), b), d) a odst. 2, 3 zákona. Po seznámení se s projednávanou dokumentací (knesl kynčl architekti s.r.o., únor 2018), zejména potom s částí projednávané dokumentace „E Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“, lze konstatovat, že podmínky stanovené pořizovatelům a projektantům ustanovením § 5, odst. 1 zákona nebyly respektovány. Ze zdůvodnění navrhovaných řešení není zřejmé, zda a v jakém rozsahu byly zásady ochrany ZPF, na které jsme upozorňovali již ve stanovisku k návrhu zadání, zohledněny. Pouhý popis dotčeného území a vyčíslení výměr jednotlivých ploch (včetně odkazu na případný stav v dosud platném územním plánu), tak jak je však uváděno v projednávané dokumentaci, nelze považovat za dokladování nezbytnosti vymezení jednotlivých konkrétních ploch ve smyslu ustanovení § 5, odst. 1 zákona. V případě, kdy jsou jednotlivé plochy vymezeny na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany, rovněž zcela chybí relevantní dokladování jiného veřejného zájmu, který má výrazně převažovat nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Obecně platí, že pokud není v projednávané dokumentaci prokázáno respektování zásad zákona (nejdou k dispozici nezbytné údaje pro možnost objektivního posouzení), nemůže orgán ochrany ZPF jednotlivé záměry posoudit ze znalosti věci s tím, že případné kladné stanovisko podle ustanovení § 5, odst. 2 zákona nemůže ani kvalifikovaně zdůvodnit a takové stanovisko by bylo možné považovat za nepřezkoumatelné (a tím i zpochybnitelné a napadnutelné).*

##### Vyhodnocení:

Na základě tohoto stanoviska nebylo nutné Návrh územního plánu upravovat. Na podkladě upozornění dotčeného orgánu však bylo zpracovatelem územního plánu upraveno (doplněno) jeho odůvodnění v kapitole „E“. Příslušný dotčený orgán ochrany ZPF, kterým je Krajský úřad Olomouckého kraje, ve svém stanovisku ze dne 21. 5. 2018, č. j. KÚOK 55722/2018, s projednávanou dokumentací souhlasí s tím, že neshledává rozpory se zásadami ochrany ZPF obsaženými v ustanovení § 4, odst. 1 a § 5 zákona o ochraně ZPF.

**b) Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Sp. zn.: MPO 21298/2018 ze dne 15. 3. 2018 (doručeno 26. 3. 2018)

**Obsah stanoviska:**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15, odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k Návrhu územního plánu Hněvotín toto stanovisko: S návrhem ÚP Hněvotín souhlasíme bez připomínek.

**Odůvodnění:**

Územní plán respektuje nerostné bohatství na území obce a do chráněného ložiskového území č. 19100000 Hněvotín I, včetně výhradního ložiska dolomitu a vápence č. 3191000 Hněvotín (zasahující do jižní části řešeného území), do chráněného ložiskového území č. 09740000 Hněvotín a výhradního ložiska štěrkopísků č. 30974 00 Olšany – Lutín (zasahujícího do jihozápadní části katastru), do chráněného ložiskového území č. 13210000 Olomouc – Nová ulice (tečujícího východní okraj katastru) ani do schváleného prognózního zdroje nevyhrazených nerostů – štěrkopísků č. 9101000 Luběnice – Lutín – Hněvotín (pokrývajícího severozápadní část území obce, tato plocha je součástí pozemku) nenavrhuje žádné zastavitelné plochy. Ke střetům prognózního zdroje s nefunkčními lokálními biokoridory LBK 1, LBK 3 a LBK 4, resp. výhradního ložiska č. 3097400 s lokálním biokoridorem LBK 2 a lokálním biocentrem LBC 1, uvádíme, že pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů a ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES je nezbytné rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

**Vyhodnocení:**

Na základě tohoto stanoviska nebylo třeba Návrh územního plánu upravovat, jelikož stanovisko neobsahuje takový požadavek.

**c) Ministerstvo obrany**

Sp. zn.: 82054/2018-1150-OÚZ-BR, MO 111679/2018-1150, ze dne 16. 4. 2018 (doručeno 16. 4. 2018)

**Obsah stanoviska:**

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50, odst. 2 Stavebního zákona a dle § 4, odst. 2, písm. b) Stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle Stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy;
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
- výstavba vedení VN a VVN;
- výstavba větrných elektráren;

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrické), včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...);
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky);
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

**Odůvodnění:**

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6, odst. 1, písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175, odst. 1 Stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených zájmů MO-ČR do grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.

**Vyhodnocení:**

V textové části územního plánu, v jeho odůvodnění v kap. 3.6.7. Limity vyplývající z dalších právních předpisů, je v bodě a) mimo jiné uvedeno: Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Načež text uvádí výše uvedený výčet staveb. V grafické části odůvodnění, v koordinačním výkresu II/01, tento limit uveden nebyl a proto se k naplnění požadavku stanoviska č. 3. do tohoto výkresu doplnil a to i s odkazem na textovou část odůvodnění s úplným zněním limitu.

#### **d) Krajská hygienická stanice**

Č. j.: KHSOC/07155/2018/OC/HOK, Sp. zn.: KHSOC/07155/2018, ze dne 27. 4. 2018 (doručeno 30. 4. 2018)

**Obsah stanoviska:**

Po zhodnocení předložených podkladů k „Návrhu Územního plánu Hněvotín“ dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), a vyhláškou č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu, četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 252/2004 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko: S předloženým „Návrhem Územního plánu Hněvotín“ orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

V souladu s § 77, odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění podmínky: Za družstvem – plocha přestavby P06 – k. ú. Hněvotín, orgán ochrany veřejného zdraví považuje lokalitu za podmíněně přípustnou jako lokalitu pro bydlení. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle Stavebního zákona průkazem hygienických limitů hluku z provozu zemědělského areálu, v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stavby (§ 2, odst. 2, 3 a 4, § 82, odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.).

Pozn.: Výše uvedené stanovisko je dále opatřeno odůvodněním, které není v této kapitole uváděno z důvodu jeho rozsahu, a toto odůvodnění je k dispozici v dokladové části spisu pořízení územního plánu.

#### Vyhodnocení:

Stanovisko č. 4 obsahuje požadavek na úpravu návrhu územního plánu, a to ve věci výše uvedené plochy přestavby P06, která je navrhována k přestavbě ve prospěch *plochy smíšené obytné (SX)*. Z tohoto důvodu se návrh upravil a to doplněním textové části návrhu územního plánu v kapitole 7.2.3. Podmínečně přípustné využití, přičemž soulad bude posuzován v navazujících správních řízeních o formulaci podmiňující přípustnost staveb bydlení v plochách 169-SX a 171-SX (lokality P06) s následujícím dohodnutým zněním: *pozemky rodinných domů v plochách 171-SX a 169-SX, pro něž bude v dalším stupni projektové přípravy prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku z provozu ploch 166-VX, 168-VX a 217-VX v chráněných venkovních prostorách stavby pro bydlení, v denní a noční době.*

#### e) Státní veterinární správa

Č. j.: SVS/2018/043947-M ze dne 26. 4. 2018 (doručeno 26. 4. 2018)

##### Obsah stanoviska:

*Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, dále také „KVS Olomouc“ jako místně a věcně příslušný orgán podle § 47, odst. 4 a 7 a § 49, odst. 1, písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění, dále jen „veterinární zákon“, uplatňuje toto stanovisko k oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Hněvotín, kdy oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Hněvotín a výzva k uplatnění stanoviska bylo KVS Olomouc doručeno dne 20. 3. 2018 a je vedeno pod číslem jednacím SVS/2018/035657-M. Společné jednání o návrhu uvedeného územního plánu se uskutečnilo dne 25. 4. 2018 a lhůta pro uplatnění stanoviska byla stanovena do 25. 5. 2018. KVS Olomouc s návrhem územního plánu Hněvotín souhlasí.*

##### Odůvodnění:

*KVS Olomouc sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoli staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty, a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10, vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným i ekologickým podmínkám, a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavby s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.*

##### Vyhodnocení:

Na základě tohoto stanoviska nebylo třeba Návrh územního plánu upravit, jelikož stanovisko neobsahuje takový požadavek.

#### f) Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje

Č. j.: HSOL-1712-2/2018 ze dne 3. 4. 2018 (doručeno dne 11. 4. 2018)

##### Obsah stanoviska:

*Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje jako orgán plnící úkoly obce s rozšířenou působností z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události dle § 12, odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o IZS“) posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 9. 2. 2018 a v souladu s § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a na základě § 33, odst. 1 zákona o IZS vydává k Návrhu územního plánu obce Hněvotín souhlasné stanovisko.*

##### Odůvodnění:

*Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.*



**Vyhodnocení:**

Na základě tohoto stanoviska nebylo třeba Návrh územního plánu upravit, jelikož stanovisko neobsahuje takový požadavek.

**g) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství**

Č. j.: KÚOK 55722/2018, Sp. zn.: KÚOK/34031/2018/OŽPZ/7119, ze dne 21. 5. 2018 (doručeno 28. 5. 2018)

**Obsah stanoviska:****Ochrana přírody:**

- a) Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno k návrhu zadání Územního plánu Hněvotín pod č. j. KÚOK 98585/2017 ze dne 5. 10. 2017. Významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.
- b) Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny.

**Odůvodnění:**

Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných tímto zákonem, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

**Posuzování vlivu na životní prostředí:**

Ve fázi návrhu zadání Územního plánu Hněvotín Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i, odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – SEA (viz stanovisko č. j. KÚOK 104411/2017 ze dne 23. 10. 2017). K Návrhu územního plánu Hněvotín nemáme připomínky.

**Ochrana zemědělského půdního fondu:**

Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

**Odůvodnění:**

Požadavky na zábory zemědělské půdy obsažené v předložené dokumentaci považujeme za přiměřené demografické situaci v sídle a současně kvalifikovaně odůvodněné. Neshledáváme rozpory se zásadami ochrany ZPF obsaženými v ustanovení § 4, odst. 1 a § 5 zákona o ochraně ZPF. Proto nemáme výhrady.

**Lesní hospodářství:**

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 48a, odst. 2, písm. a) lesního zákona, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.

Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

**Odůvodnění:**

Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou koncepcí dotčeny.

**Ochrana ovzduší:**

Lze konstatovat, že předmětná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016.

Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení.

Orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Olomouckého kraje sděluje, že k umístění, realizaci a povolení provozu staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší (např. spalovací zdroje s celkovým instalovaným tepelným příkonem vyšším než 300 kW, průmyslové technologie s negativním vlivem na ovzduší...) jsou ve smyslu ustanovení § 11, odst. 2,

*písm. b), c) a d) citovaného zákona nutná závazná stanoviska a povolení, která vydává zdejší odbor životního prostředí a zemědělství. Tato závazná stanoviska a povolení obsahují podmínky a požadavky související s ochranou vnějšího ovzduší.*

*Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k Návrhu územního plánu Hněvotín další připomínky.*

*Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako jsou např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.*

#### **Vyhodnocení:**

Na základě tohoto stanoviska nebylo třeba Návrh územního plánu upravit, jelikož stanovisko neobsahuje takový požadavek.

#### **h) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství**

Č. j.: KÚOK/34424/2018, sp. zn.: KÚOK/94301/2017/ODSH-Sh/7559, ze dne 21. 3. 2018 (doručeno 21. 3. 2018)

#### **Obsah stanoviska:**

*Z předloženého Návrhu územního plánu Hněvotín vyplývá, že silniční doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství, jejichž podmínky obecně umožňují existenci pozemních komunikací. Plochy dopravní infrastruktury, případně veřejných prostranství, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území automobilovou dopravou.*

*V Územním plánu je současná silniční síť (dálnice, silnice II. a III. třídy) na území obce stabilizována vymezením stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury. Rozvojová plocha dopravní infrastruktury 298-DX je navržena pro místní komunikaci procházející v souběhu s dálnicí D35 ve vazbě na řešení obsažené v platném Územním plánu Olomouc. Má propojit dnešní silnici II/448 (třída Míru) od nadjezdu nad dálnicí D35 u olomouckého letiště s ulicí I. P. Pavlova ve Slavoníně a má být také propojena (na hranici správního území Olomouce) s ulicí Hněvotínskou. Bude tak doplňovat síť místních komunikací v Olomouci, které obsluhují přilehlé území. Pro vnitřní obsluhu území obce i pro obsluhu pozemků v nezastavěném území jsou v Územním plánu vymezeny stabilizované i rozvojové plochy veřejných prostranství.*

*Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40, odst. 3, písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje ke společnému jednání o Návrhu územního plánu Hněvotín žádná stanoviska, neboť se projednávaná věc nijak nedotýká zájmů chráněných krajským úřadem.*

*Dle ust. § 149, odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.*

#### **Vyhodnocení:**

Na základě tohoto stanoviska nebylo třeba Návrh územního plánu upravit, jelikož stanovisko neobsahuje takový požadavek.

#### **i) Magistrát města Olomouce, Odbor památkové péče**

Č. j.: SMOL/074589/2018/OPP/Kor, sp. zn.: S-SMOL/070228/2018/OPP, ze dne 26. 3. 2018 (doručeno 27. 3. 2018)

#### **Obsah stanoviska:**

*Po prostudování Návrhu územního plánu Hněvotín, který zpracovala projekční kancelář knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 416/15, 60200 Brno, IČ 47912481, a pořizuje pořizovatel, kterým je Magistrát města Olomouce, odbor koncepce a rozvoje, Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče, sděluje, že v řešeném území jsou dotčeny zájmy památkové péče. V předmětné lokalitě k. ú. Hněvotín se nacházejí nemovité kulturní památky a památky místního významu, na které je třeba brát zřetel. Všechny*

nemovité kulturní památky jsou vyjmenovány v Odůvodnění územního plánu, textové části. Nemovité kulturní památky a památky místního významu se dle návrhu Územního plánu Hněvotín nacházejí ve stabilizovaných plochách. Z hlediska zájmů státní památkové péče nemáme k přeloženému návrhu Územního plánu Hněvotín připomínky. Celé území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

**Vyhodnocení:**

Na základě tohoto stanoviska nebylo třeba Návrh územního plánu upravit, jelikož stanovisko neobsahuje takový požadavek.

**2.2. Vypořádání stanovisek uplatněných při veřejném projednání návrhu územního plánu podle § 52 stavebního zákona:**

V rámci společného jednání, které bylo dotčeným orgánům oznámeno pod č.j. SMOL/170114/2019/ODUR/UUP/Das ze dne 25.06.2019, obdržel pořizovatel níže uvedená stanoviska dotčených orgánů, z nichž některá obsahují požadavky na řešení návrhu územního plánu. Pro účely tohoto odůvodnění je vypracován uvedený přehled, včetně uvedení, jakým způsobem byly uplatněné požadavky vypořádány.

**j) Ministerstvo životního prostředí**

Č.j.: MZP/2019/570/856 ze dne 30.07.2019 (doručeno 01.08.2019)

**Obsah stanoviska:**

*Dne 26.6.2019 jsme obdrželi Vaše oznámení č.j. SMOL/170114/2019/ODUR/UUP/Das o veřejném projednání Návrhu územního plánu Hněvotín. Ke společnému jednání jsme udělili stanovisko č.j. MZP/2018/570/333 ze dne 16.5.2018.*

*Za dotčený orgán na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 44/1998 Sb., v platném znění (dále jen „horní zákon“) jsme v rámci společného jednání uvedli, že územní ochrana výhradních ložisek nerostných surovin stanovená ve smyslu zásad horního zákona byla v projednávané dokumentaci respektována. Na základě posouzení nyní projednávané dokumentace („Návrh pro veřejné projednání“, červen 2019) lze konstatovat, že stav se v této souvislosti nezměnil, územní ochrana výhradních ložisek nerostných surovin je rovněž zajištěna. Z uvedeného důvodu nemáme na tomto úseku k Návrhu územního plánu Hněvotín žádné připomínky.*

*Za ochranu zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je k řízení podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen „zákon“), příslušným orgánem ochrany ZPF Krajský úřad Olomouckého kraje. Na základě posouzení dokumentace vyhotovené pro veřejné projednání, která je zveřejněna na Vašich webových stránkách, však lze konstatovat, že v ní chybí nezbytné údaje prokazující respektování zásad stanovených ustanovením § 4 (mimo jiné odst. 3) a ustanovením § 5 odst. 1 zákona. Za účelem vyloučení možných důvodných pochybností o tom, zda byla stanoviska příslušného orgánu ochrany ZPF udělena v souladu se zákonem (případně zda je možné je považovat za přezkoumatelná a nepochybnitelná), jsme si v souladu s ustanovením § 17 písm. e) zákona vyžádali k posouzení všechna orgánem ochrany ZPF udělená stanoviska, včetně kompletního spisu ve věci (viz stanovisko č.j. MZP/2019/570/959 ze dne 19.7.2019, které bylo zasláno na vědomí rovněž Vašemu odboru). Po obdržení vyžádaných písemností postup orgánu ochrany ZPF prověříme s tím, že o výsledku Vás budeme rovněž informovat.*

**Vyhodnocení:**

Na základě tohoto stanoviska nebylo nutné návrh územního plánu upravovat. Na podkladě upozornění dotčeného orgánu však byl zpracovatel územního plánu opět vyzván k doplnění odůvodnění v kapitole „E“. Jak je již výše uvedeno u dřívějšího stanoviska, příslušný dotčený orgán ochrany ZPF je Krajský úřad Olomouckého kraje, který ve svém stanovisku ze dne 21.05.2018, č.j. KUOK 55722/2018, s projednávanou dokumentací vyslovil souhlas s tím, že neshledává rozpory se zásadami ochrany ZPF obsaženými v ustanovení § 4 odst. 1 a § 5 zákona o ochraně ZPF.

**k) Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Sp. zn.: MPO 50131/2019 ze dne 09.07.2019 (doručeno 10.7.2019)

**Obsah stanoviska:**

*Závazná část:*

*Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu územního plánu Hněvotín toto stanovisko:*

*S návrhem ÚP Hněvotín souhlasíme za podmínky vyjmutí výhradních ložisek a schváleného prognózního zdroje z nepřipustného využití staveb a zařízení pro těžbu nerostů u ploch zemědělských, vodohospodářských, lesních a smíšených nezastavěného území a za podmínky souladu výsadby lesa naploše K15 s povolenou hornickou činností ve výhradním ložisku.*

**Odůvodnění:**

*Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro veřejné projednání respektuje územní plán chráněné ložiskové území č. 19100000 Hněvotín I, včetně výhradního ložiska dolomitu a vápence č. 3191000 Hněvotín (zasahující do jižní části řešeného území), chráněné ložiskové území č. 09740000 Hněvotín a výhradní ložisko štěrkopísku č. 30974 00 Olšany – Lutín (zasahující do jihozápadní části katastru), chráněné ložiskové území č. 13210000 Olomouc – Nová ulice a výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3132100 Olomouc – Nová Ulice (tečující východní okraj katastru) i schválený prognózní zdroj nevyhrazených nerostů – štěrkopísku č. 9101000 Luběnice – Lutín – Hněvotín (pokrývající severozápadní část území obce, tato plocha je součástí pozemku) a nenavrhuje do těchto prostorů žádné zastavitelné plochy. S návrhem výsadby lesa na ploše K15 nacházející se na výhradním ložisku Olšany – Lutín však souhlasíme pouze za předpokladu, že bude v souladu s povolenou hornickou činností ve výhradním ložisku (po dohodě s obvodním báňským úřadem a s organizací Českomoravský štěrk, a. s.). Dále požadujeme doplnit nepřipustné využití staveb pro těžbu nerostů u ploch zemědělských, vodohospodářských, lesních a smíšených nezastavěného území o toto: „s výjimkou výhradních ložisek a schváleného prognózního zdroje“.*

**Vyhodnocení:**

Dotčené orgány, v souladu s ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, uplatňují v rámci veřejného projednání stanoviska k těm částem řešení návrhu územního plánu, které byly od společného jednání podle § 50 stavebního zákona změněny. V rámci společného jednání obdržel pořizovatel od dotčeného orgánu (dále také jen „MPO“) výše uvedené stanovisko ze dne 23.3.2018, zn. MPO 21298/2018, ve kterém MPO s návrhem souhlasí bez připomínek. Součástí návrhu projednávaného ve společném jednání byly i podmínky využití předmětných ploch a návrh plochy K15, které jsou v nezměněné podobě obsaženy i v návrhu územního plánu pro veřejné projednání. Úřad územního plánování je tedy toho názoru, že MPO není podle § 52 odst. 3 stavebního zákona příslušné k vydání stanoviska k těm částem návrhu územního plánu, které se od společného jednání nezměnily. Současně podle § 4 odst. 4 stavebního zákona je *dotčený orgán vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnila podmínky, za kterých bylo původní stanovisko nebo závazné stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží.*

Na podkladě výše uvedeného úřad územního plánování dopisem ze dne 10.9.2019 vyzval MPO k doplnění odůvodnění uplatněného požadavku stanoviska ze dne 9.7.2019 o nové skutečnosti, kterými se změnila podmínky, za kterých bylo původní stanovisko ze dne 25.6.2018 vydáno, případně ke změně stanoviska ze dne 9.7.2019 a to ve lhůtě do 30 ti dnů od doručení výzvy. Pořizovatel dále uvedl že v případě, že nedojde k doplnění požadovaného odůvodnění, či nedojde ke změně stanoviska, zdejší úřad k uplatněnému požadavku ze dne 9.7.2019 po právu nepřihlídně.

Dne 30.10.2019 obdržel pořizovatel odpověď MPO ze dne 30.10.2019 zn. MPO 76999/2019, ve které se uvádí:

*Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu územního plánu Hněvotín toto stanovisko: S návrhem ÚP Hněvotín souhlasíme za podmínky doplnění podmínek využití ploch v nezastavěném území o větu: „V prostoru vymezených výhradních ložisek*

*a schváleného prognózního zdroje je přípustné takové využití území, které neznemožní ani neztíží jejich případné budoucí využití.*

**Odůvodnění:**

*Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro veřejné projednání respektuje územní plán chráněné ložiskové území č. 19100000 Hněvotín I, včetně výhradního ložiska dolomitu a vápence č. 3191000 Hněvotín (zasahující do jižní části řešeného území), chráněné ložiskové území č. 09740000 Hněvotín a výhradní ložisko štěrkopísků č. 3097400 Olšany Lutín (zasahující do jihozápadní části katastru), chráněné ložiskové území č. 13210000 Olomouc — Nová ulice a výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3132100 Olomouc — Nová Ulice (tečující východní okraj katastru) i schválený prognózní zdroj nevyhrazených nerostů — štěrkopísků č. 9101000 Luběnice — Lutín Hněvotín (pokrývající severozápadní část území obce, tato plocha je součástí pozemku) a nenavrhuje do těchto prostorů žádné zastavitelné plochy. V zájmu zajištění ochrany výhradních ložisek a schváleného prognózního zdroje však požadujeme doplnit do podmínek využití ploch v nezastavěném území větu: „V prostoru vymezených výhradních ložisek a schváleného prognózního zdroje je přípustné takové využití území, které neznemožní ani neztíží jejich případné budoucí využití“.*

Z výše uvedeného vyplývá, že dotčený orgán ustoupil od dřívějšího požadavku stanoviska ze dne 9.7.2019, avšak uplatnil nový požadavek. Ve smyslu výše uvedeného, byl tento požadavek opět uplatněn k té části územního plánu, která se od společného jednání nezměnila a rovněž z obsahu stanoviska nevyplývá, že by došlo ke změně podmínek v území, nebyly doloženy ani zjištěny žádné nové skutečnosti. a proto se k tomuto požadavku dotčeného orgánu, ve smyslu § 4 odst. 4 stavebního zákona, nepřihlíží. Nadto pořizovatel uvádí, že návrh územního plánu vytváří předpoklady pro ochranu a vytěžitelnost nerostného bohatství. Území ložisek jsou součástí nezastavěného území, ve kterém se nenavrhují změny, vyjma navrhované plochy změny v krajině K15, která je tzv. systémem ekologické stability – lokálním (liniovým) biokoridorem označeným LBK1, navrženým formou rozšíření břehových porostů ve vazbě na existující významný vodní tok (VVT) Blata a to podle výše uvedeného zvláštního právního předpisu k hornímu zákonu, kterým je zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn. Zdejší úřad je podle § 18 odst. 3 stavebního zákona povinen zajistit koordinaci veřejných zájmů podle stavebního zákona i jiných právních předpisů – v tomto případě horního zákona i zákona o ochraně přírody a krajiny. Plocha K15 je navržena v nezbytné míře ve vazbě na existující limit využití území – VVT Blata. Nedochozí tak k vytváření předpokladu pro vznik nové lokality limitu využití území při případném využití nerostného bohatství. Dotčeno je navíc území na okraji území prognózního zdroje.

Požadavek dotčeného orgánu (na *neznemožnění ani neztížení případného budoucího využití*) je navíc všeobecným požadavkem vyplývajícím z právního předpisu bez ohledu na skutečnost, zda je tento zopakován v územním plánu či nikoliv.

Na základě shora uvedeného stanoviska MPO tedy návrh územního plánu nebyl upravován.

## **I) Hasičský záchranný zbor Olomouckého kraje**

Č. j.: HSOL-3650-2/2019 ze dne 03.07.2019 (doručeno dne 09.07.2019)

**Obsah stanoviska:**

*Hasičský záchranný zbor Olomouckého kraje jako orgán plní úkoly obce s rozšířenou působností z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události dle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o IZS“) posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 26.6.2019, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a na základě § 33 odst. 1 zákona o IZS vydává k Návrhu Územního plánu Hněvotín souhlasné koordinované stanovisko.*

**Odůvodnění:**

*Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.*

**Vyhodnocení:**

Na základě tohoto stanoviska nebylo třeba návrh územního plánu upravit, jelikož stanovisko neobsahuje takový požadavek.

**m) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství**

Č.j.: KUOK 77279/2019, sp. zn.: KÚOK/94301/2017/ODSH-SH/7559, ze dne 22.07.2019 (doručeno 23.07.2019)

**Obsah stanoviska:**

*Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci veřejného projednání Návrhu územního plánu Hněvotín žádné připomínky.*

**Odůvodnění:**

*Krajskému úřadu bylo dne 26. 6. 2019 prostřednictvím datové schránky doručeno přizvání k veřejnému projednání Návrhu územního plánu Hněvotín*

*Územím obce prochází dálnice D35 (Lipník nad Bečvou – Olomouc – Mohelnice), která se poblíž kříží s dálnicí D46 (Vyškov – Olomouc). Na dálniční systém je obec napojena prostřednictvím silnice II. třídy II/570 (Olomouc – Hněvotín – Lutín – Slatinice) přes MÚK Nedvězí. Územím obce dále prochází silnice III. třídy III/5709 (Křelov – Topolany – Hněvotín – Žerůvky – Bystročice). Těsně za jihozápadní hranici obce prochází v k. ú. Lutín silnice III. třídy III/57011 (Lutín – Olšany u Prostějova). Na sousední město Olomouc je Hněvotín napojen také významnou místní komunikací v jihovýchodní části řešeného území, která propojuje olomouckou ulici I. P. Pavlova se silnicí II/570 v Hněvotíně.*

**Vyhodnocení:**

Na základě tohoto stanoviska nebylo třeba návrh územního plánu upravit, jelikož stanovisko neobsahuje takový požadavek.

**2.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k uplatněných k Návrhu územního plánu Blatec**

V rámci přezkumu a odůvodnění návrhu územního plánu podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel doručil návrhy rozhodnutí a vyhodnocení dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu dopisem ze dne 30.10.2019 a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnili stanoviska, a přitom je poučil, že pokud ve stanovené lhůtě stanovisko neuplatní, má se za to, že s návrhy vyhodnocení souhlasí. Ve stanovené lhůtě obdržel pořizovatel stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu a dvě stanoviska dotčených orgánů. Pro účely tohoto odůvodnění je vypracován uvedený přehled:

**n) Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Sp. zn.: MPO 82345/2019 ze dne 06.11.2019 (doručeno 07.11.2019)

**Obsah stanoviska:**

*Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Hněvotín souhlasíme za podmínky vyhodnocení naší připomínky ze dne 31. 10. 2019.*

**Odůvodnění:**

*Námitky a připomínky uplatněné k návrhu ÚP Hněvotín se netýkají chráněného ložiskového území č. 19100000 Hněvotín I (včetně výhradního ložiska dolomitu a vápence č. 3191000 Hněvotín), zasahujícího do jižní části řešeného území, chráněného ložiskového území č. 09740000 Hněvotín či výhradního ložiska štěrkopísků č. 30974 00 Olšany — Lutín, zasahujících do jihozápadní části katastru, chráněného ložiskového území č. 13210000 Olomouc — Nová ulice či výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 3132100 Olomouc — Nová Ulice, tečujících východní okraj katastru, ani schváleného prognózního zdroje nevyhrazených nerostů — štěrkopísků č. 9101000 Luběnice — Lutín — Hněvotín, pokrývajících severozápadní část území obce. Vyhodnocení těchto námitek a připomínek tedy logicky nemá na ochranu*

a využití nerostného bohatství na území obce Hněvotín žádný vliv. Postrádáme však vyhodnocení připomínky z našeho revidovaného stanoviska z 31. 10. 2019, požadující doplnění podmínek využití ploch v nezastavěném území o větu: „V prostoru vymezených výhradních ložisek a schváleného prognózního zdroje je přípustné takové využití území, které neznemožní ani neztíží jejich případné budoucí využití“. Váš dopis požadující doplnění, popř. změnu našeho stanoviska ze dne 9. 7. 2019 jsme obdrželi dne 4. 10.2019 a domníváme se tedy, že byla splněna lhůta 30 dnů od doručení výzvy.

**Vyhodnocení:**

Na základě tohoto stanoviska nebylo třeba návrh rozhodnutí o námitkách nebo návrh vyhodnocení připomínek upravit, jelikož stanovisko neobsahuje takový požadavek. Vyhodnocení stanoviska ze dne 31.10.2019 je obsaženo výše pod. písm. k).

**o) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství**

Č.j.: KUOK 117072/2019, ze dne 8.11.2019 (doručeno 8.11.2019)

**Obsah stanoviska:**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu Hněvotín žádné připomínky.

**Odůvodnění:**

Krajskému úřadu byl dne 30. 10. 2019 doručen prostřednictvím datové schránky návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu Hněvotín. Žádná z podaných námitek ani připomínek se nedotýká zájmů chráněných krajským úřadem.

**Vyhodnocení:**

Na základě tohoto stanoviska nebylo třeba návrh rozhodnutí o námitkách nebo návrh vyhodnocení připomínek upravit, jelikož stanovisko neobsahuje takový požadavek.

**3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Krajský úřad, Odbor životního prostředí, jako příslušný úřad podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve svém stanovisku ze dne 23. 10. 2017, č. j. KÚOK 104411/2017 k návrhu zadání vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, a proto neuplatnil požadavek na posouzení Návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a tento požadavek nebyl do návrhu zadání zapracován ve smyslu ustanovení § 47, odst. 3 Stavebního zákona.

V rámci společného jednání podle § 50 Stavebního zákona pak pořizovatel stanovisko téhož příslušného orgánu ze dne 21. 5. 2018, č. j. KÚOK 55722/2018, ve kterém tento orgán opět vyloučil významný vliv koncepce (Návrhu územního plánu) na lokality soustavy Natura 2000 a neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

**4. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50, ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Vzhledem ke skutečnosti uvedené v předcházející kapitole 3, je stanovisko krajského úřadu zohledněno tak, že Návrh územního plánu nebylo nutné upravovat a ani nebylo nutné zpracovat posouzení jeho vlivů na životní prostředí.

**5. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu podle ust. § 52 stavebního zákona mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři a zástupci veřejnosti uplatnit námitky.

Pro účely rozhodnutí jsou jednotlivé uplatněné námítky očíslovány. Z důvodu ochrany osobních údajů nejsou uváděna jména fyzických osob, které uplatnily připomínky, pouze parcelní čísla pozemků, kterých se připomínka týká. Všechny uvedené pozemky se nacházejí v k.ú. Hněvotín.

V této kapitole byl pořizovatelem, ve spolupráci s určeným zastupitelem a s ohledem na veřejné zájmy, zpracován návrh na rozhodnutí o každé námítce, včetně samostatného odůvodnění, podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona. O těchto návrzích rozhodlo zastupitelstvo obce při vydání územního plánu následovně:

### Námítka č. 1 – ČEPS, a.s. (tzv. oprávněný investor)

#### Obsah námítky v podaném znění:

*ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400kV podává tímto námítku k návrhu Územního plánu Hněvotín. Námítka se týká rozvojového záměru přestavby stávajícího vedení 400kV Krasíkov – Prosenice na dvojitě označeného ve výkresu Veřejně prospěšných staveb jako VT2, kde je zobrazen pouze osou.*

*Požadujeme veřejně prospěšnou stavbu VT2 vymezit plošným koridorem, neboť v konečné podobě může stavba ještě doznat změny oproti stávajícímu vedení a nelze tak v současnosti jednoznačně určit míru ovlivnění pozemků stavbou do doby pravomocného umístění. Zároveň tak dojde k sesouladění i s textovou částí, kde je veřejně prospěšná stavba zařazena do kapitoly 8.1. Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.*

*Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu republikového významu, považujeme naši námítku jako opodstatněnou a žádáme o plošné vymezení veřejně prospěšné stavby v grafické části Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.*

#### Rozhodnutí o námítce:



Výřez výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací č. I/03

– Prosenice, v rámci vymezeného koridoru. Lze tedy s určitostí konstatovat, že požadavek námítky je již v návrhu uspokojivě naplněn, což činí námítku bezpředmětnou. Návrh územního plánu tak není nutné upravovat, a přitom lze mít s určitostí za to, že požadavek namítajícího je zcela naplněn.

Námítce č. 1 je již vyhověno.

#### Odůvodnění:

V návrhu územního plánu, ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací č. I/03 je dle legendy zobrazena trasa a koridor veřejně prospěšné stavby označené jako VT2. Tato trasa, resp. osa je zobrazena jako plná červená čára, zatímco koridor je zobrazen po obou stranách osy černou čárkovanou čarou plošně vymezující koridor. Předmětná veřejně prospěšná stavba je pak v textové části návrhu územního plánu označena jako: *trasa elektrického vedení 400 kV – zdvojení stávajícího vedení 400 kV Krasíkov*

### Námítka č. 2, pozemky parc. č. st. 481, 328/2, 328/4, 328/5, 328/6, 328/7

#### Obsah námítky v podaném znění:

*Jako vlastník nemovitostí sestávajících z pozemků a staveb dle KN: Katastrální území: Hněvotín [640158] Pozemky parcelní číslo:*

- st. 481; součástí pozemku je stavba č.p.429, jiná stavba, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří;
- st. 482; součástí pozemku je stavba, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří;
- 328/2, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: sportoviště a rekreační plocha;
- 328/4, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: sportoviště a rekreační plocha;
- 328/5, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: sportoviště a rekreační plocha;
- 328/6, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: sportoviště a rekreační plocha;
- 328/7, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: sportoviště a rekreační plocha;



*tak, jak jsou tyto nemovitosti zapsány na LV č. 515 pro k.ú. Hněvotín, obec Hněvotín, okres Olomouc u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, nesouhlasím se zařazením výše uvedených nemovitostí dle návrhu Územního plánu Hněvotín do „plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)“, dále nesouhlasím se zařazením parc.č.: 328/11, 328/13, 328/15, 328/16, 328/14, 328/17, 328/12, 328/10 vše v k.ú. Hněvotín [640158] obec Hněvotín, okres Olomouc, zapsaných u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, jako ploch č. 304 - NL (lesní) a vytvořením biocentra LBC 7.*

*Odůvodnění námítky v podaném znění:*

*Projednávaným návrhem územně plánovací dokumentace definované využití „plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)“ na výše uvedených nemovitostech v mém vlastnictví považuji za neodůvodněné a z hlediska platných zákonů za neodůvodnitelný zásah do mých vlastnických práv. Navrhované zařazení umožňuje využití pro stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport, např. stadiony, sportovní haly, tělocvičny, bazény, zařízení veřejných sportovišť a hřišť apod. Mám za to, že navrhovaná úprava neumožňuje pokračovat v dlouholetém provozu stávajícího ubytovacího zařízení (penzionu). Na základě výše uvedených skutečností požaduji, aby výše specifikované nemovitosti v mém vlastnictví byly zařazeny do stejné funkční plochy, jako ostatní ubytovací zařízení v obci, tj. do ploch občanského vybavení - (OX) s odpovídajícím regulativem pro stavby a zařízení komerčního vybavení přednostně pro ubytování.*

*Dále projednávaným návrhem územně plánovací dokumentace definované využití ploch č. 304-NL (lesní) a vytvořením biocentra LBC 7 na parc. č. 328/11, 328/13, 328/15, 328/16, 328/14, 328/17, 328/12, 328/10 vše v k.ú. Hněvotín [640158] obec Hněvotín, okres Olomouc, zapsaných u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc považuji taktéž za neodůvodněné a z hlediska platných zákonů neodůvodnitelný zásah do mých vlastnických práv.*

*Mám to, že navrhovaná úprava, týkající se parc. č.: 328/11, 328/13, 328/15, 328/16, 328/14, 328/17, 328/12, 328/10 vše v k.ú. Hněvotín [640158] obec Hněvotín, okres Olomouc, zapsaných u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc neumožňuje pokračovat v dlouholetém provozu stávajícího ubytovacího zařízení (penzionu) a dále zásadně omezuje možnosti využití výše uvedených mnou vlastněných nemovitostí. Na základě výše uvedených skutečností požaduji, aby nemovitosti parc.č. 328/11, 328/13, 328/15, 328/16, 328/14, 328/17, 328/12, 328/10 vše v k.ú. Hněvotín [640158] byly zařazeny do ploch s označením NZ-plochy zemědělské, tj. aby byl zachován stávající stav.*

#### **Rozhodnutí o námítce:**

Námítka č. 2 se nevyhovuje

*Odůvodnění:*

Namítající je vlastníkem pozemků parc.č. st. 481, 328/2, 328/4, 328/5, 328/6, 328/7 v k.ú. Hněvotín, na kterých, jak uvádí, provozuje penzion. Návrh územního plánu toto území podle § 43 odst. 1 stavebního zákona a prováděcích předpisů (§ 3 a následující vyhl. č. 501/2006 Sb.) zařazuje do ploch s rozdílným způsobem využití, konkrétně do stabilizované plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS. Textová část návrhu územního plánu v bodě 7.1 pak obsahuje podmínky využití této plochy. Hlavní využití této plochy je *stanoveno pro tělovýchovu a sport (např. pro tělocvičny, sportovní kluby, sportovní hřiště, jízďárny včetně chovu koní apod.). Přípustné využití je stanoveno pro záměry související, podmiňující nebo doplňující, které neznemožní převládající hlavní využití, např. ostatní občanské vybavení, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu, a další záměry uvedené v bodě 7.1.* Tímto doplňujícím využitím, u kterého lze s určitostí vyloučit znemožnění hlavního využití, může být právě požadované využití pro ubytování. Vymezení plochy OS na areálu namítajícího plyne ze skutečnosti, že v době zpracování návrhu územního plánu bylo toto území, či jeho část využíváno pro výběh koní – proto je toto území zařazeno do plochy tělovýchovy a sportu. V katastru nemovitostí u stavby č. p. 429 na pozemku parc. č. st. 481 v k.ú. Hněvotín zapsán „jiná stavba“. Nelze tedy tvrdit, že stanovené stabilizované využití je v rozporu se současným stavem. Rovněž se nelze ztotožnit z názorem namítajícího, že návrh územního plánu znemožňuje pokračovat v dosavadním využívání. Pokud je uváděný penzion řádně zkolaudován, je možné jej nadále užívat bez ohledu na obsah územního plánu, neboť k uplatnění územního plánu dochází pouze při změnách v území. Jelikož předmětný areál není dotčen žádnou veřejně prospěšnou stavbou nebo opatřením s možností omezení vlastnického práva bude tato případná změna v území vždy iniciována rozhodnutím vlastníka.

Dále se vlastník areálu ohrazuje proti navrženému lokálnímu biocentru LBC7, který je součástí tzv. Územního systému ekologické stability (ÚSES). Jedná se o vzájemně propojený soubor přirozených



Výřez hlavního výkresu návrhu územního plánu

pořizovateli je z jiného zdroje známo, že má obavy z budoucího ochranného pásma lesa, který by na sousedních pozemcích mohl vzniknout, jelikož jsou tyto, kromě LBC, zařazeny v ploše změny v krajině K07, ve prospěch navržené plochy lesní (NL). Hlavním využitím této plochy jsou pozemky určené k plnění funkce lesa. Přípustné je pak podle bodu 7.1. územního plánu využívat tyto pozemky např. pro f) pozemky, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení; j) územní systém ekologické stability. Z toho plyne, že vznik lesa je pouze jednou z možností, kterou navrhuje územní plán. Změna druhu pozemku, včetně vzniku ochranného pásma na pozemcích namítajícího by v takovém případě byly předmětem územního řízení, jehož by byl účastníkem s právem uplatňovat námitky. Přitom pro vznik LBC není nutné změna pozemků na lesní. Krom toho i namítajícím požadovaná změna ve prospěch funkce NZ není zárukou zabránění vzniku lesa, neboť v těchto plochách je podle bodu 7.12.3. textové části *podmíněně přípustné využití*: a) pozemky určené k plnění funkcí lesa v míře zachovávající převažující zemědělský charakter plochy, tj. jednotlivě do velikosti 2 000 m<sup>2</sup>.

Oběma částmi námítky se navrhuje nevyhovět, jelikož stanovené využití OS nevyklučuje dosavadní využívání předmětného území a dále, že návrh LBC je veřejným zájmem a vhodným řešením vzhledem k přítomnosti stávajících porostů. Pořizovatel je také přesvědčen, že případná realizace LBC zlepší prostředí pro provozování penzionu namítajícího v ploše OS.

### Námítka č. 3, pozemek parc. č. 492/5

#### Obsah námítky v podaném znění:

*V souladu s výzvou uvedenou ve Veřejné vyhlášce o oznámení veřejného projednání návrhu Územního plánu Hněvotín podáváme připomínku. Žádáme o zařazení pozemku p. č. 492/5 k.ú. Hněvotín, vedeného jako orná půda, jehož jsme vlastníky, do zastavitelných ploch určených k bydlení v rodinných domech.*

#### Odůvodnění námítky v podaném znění:

*Z důvodu vážného zájmu o realizaci řešení bydlení našich dětí žádáme o změnu návrhu územního plánu Hněvotín. Pozemek v zastavitelném území p. č. 176/5, veden jako zahrada, jehož jsme vlastníky, který je v bezprostřední blízkosti komunikace, je momentálně na stavbu rodinného domu nevhodný. Parcela je příliš úzká, nelze dodržet stavební linii. Navíc je na ni zřízené věcné břemeno, a to vedení vysokého napětí, vodovodu a plynovodu, které vedou přes celou délku pozemku a stavbu omezují (viz grafická příloha č. 2, 3). Plánovaná stavba rodinného domu by zasahovala na pozemek p.č. 492/5 (viz grafická příloha č. 4), který je veden jako územní rezerva R01. Požadujeme tento pozemek zařadit do územního plánu na plochu určenou k bydlení. Požadavek je v souladu s cílem územního plánování a odráží urbanistickou strategii*

i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vytváření územního systému ekologické stability je podle § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, veřejným zájmem. Zabývat se návrhem nových prvků ÚSES a ochranou stávajících je obsahem územního plánu v rámci uspořádání krajiny podle § 43 odst. 1 stavebního zákona. Projektantem zvolený návrh LBC7 se jeví jako nejvýhodnější vzhledem k současnému stavu území – vysokými porosty na poz. parc.č. 328/10, 328/12 a 328/14 a vzhledem k metodickým doporučením při tvorbě systému ÚSES, které řeší např. největší vzájemnou vzdálenost jednotlivých LBC a jejich propojení biokoridory. Navíc lze případnou realizací LBC7 očekávat zlepšení prostředí samotného areálu namítajícího. Uvedené pozemky parc.č. 328/10, 328/11, 328/12, 328/13, 328/14, 328/15, 328/16, 328/17 v k.ú. Hněvotín namítající nevlastní, avšak sousedí s jeho pozemky, a tedy má zjevně za to, že se cítí být návrhem LBC na nich dotčen.

Since to v obsahu námítky není uvedeno, avšak

pro dlouhodobý rozvoj obce a prostorové uspořádání území. Přístupové dopravní napojení je bezproblémové a dostupnost všech inženýrských sítí je v blízkosti. Pozemek navazuje na zastavěné území obce.

#### Rozhodnutí o námitce:

Námitka č. 3 se nevyhovuje



Výřez hlavního výkresu návrhu územního plánu. Šipka zobrazuje předmětný pozemek

#### Odůvodnění:

Obsahem námítky je požadavek na zastavitelnou plochu bydlení na pozemku namítajícího. Tento pozemek po dle platné územně plánovací dokumentace obce nezastavěným územím, ornou půdou s I. třídou ochrany. Návrh nového územního plánu toto stávající využití a nezastavěné území stabilizuje (nenavrhuje jeho změnu) a to jako součást uspořádání krajiny podle § 43 odst. 1 stavebního zákona. Navrhuje zde plochu zemědělskou (NZ). Hlavní využití je stanoveno pro pozemky zemědělského půdního fondu (zejména pro ornou půdu, trvalé travní porost a ovocné sady). Návrh územního plánu toto území dále prověřil jako možné pro budoucí zastavění

pro bydlení a z tohoto důvodu zde v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona navrhuje plochu územní rezervy R01, jako územně plánovací nástroj ochrany tohoto území před činnostmi, které by rezervované využití mohly znemožnit.

V odůvodnění územního plánu v kap. 10 se k tomuto také uvádí: *Pro zajištění podmínek pro možné budoucí využití především nezastavěného území se vymezují v souladu s § 43 Stavebního zákona a § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. plochy a koridory územních rezerv, určené pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch smíšených obytných a ploch výroby a skladování tak, aby bylo zajištěno a ochráněno území vhodné pro výhledové doplnění zástavby sídla i Technologického parku. Plochy územní rezervy byly vymezeny zejména s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a potenciál rozvoje obce. Z toho vyplývá, že požadovaný návrh zastavitelné plochy zde naráží zejména na veřejný zájem ochrany zemědělského půdního fondu (I. třída ochrany). Územní plán je přitom vázán povinností navrhovat zastavitelné plochy pro udržitelný rozvoj území, totiž pro očekávatelný demografický vývoj obce. Tento požadavek vyplývá mj. z cílů územního plánování podle § 18 stavebního zákona. Jelikož je tento očekávatelný a udržitelný rozvoj v návrhu územního plánu navržen jinými zastavitelnými plochami, které jsou upřednostněny proto, že jsou urbanisticky vhodnější, jelikož logicky doplňují sídlo – nacházejí uvnitř sídla (např. 126-SX, 140-SX, 363-SX, 169-SX, 171-SX), mají lepší přístup k dopravní a technické infrastruktuře (240-SX), nebo se navrhuje na orné půdě s nižším stupněm ochrany (185-SX, 188-SX). Také dlužno dodat, že předmětný pozemek je zatížen limitem využití území, který představuje nadzemní elektrické vedení vysokého napětí a jeho ochranným pásmem. Z důvodu převahy veřejného zájmu na ochranu zemědělského fondu a urbanistické koncepce upřednostňující zastavění jiných ploch není proto možné uplatnění námítky vyhovět.*

#### Námitka č. 4, pozemky parc. č. 276/53, 993/44, 993/45, 993/46 (lokality Z12)

##### Obsah námítky v podaném znění:

*Námitka proti změně určení pro lokalitu vymezenou návrhem územního plánu číslem 240.SX (dříve lokalita vymezená jako územní rezerva pro bydlení, aktuálně v návrhu územního plánu jako lokalita určená zejména pro bydlení).*

##### Odůvodnění námítky v podaném znění:

*V roce 2012 jsme si koupili uvedený pozemek parc. čís. 276/53 pro stavbu rodinného domu. Prodávajícím byla obec Hněvotín. Jedním z hlavních kritérií výběru pozemku byl právě prostorný, ničím nerušený výhled do dalekého okolí na západní straně. Estetický prvek malebné krajiny činí toto místo jedinečným a žádaným. Při jednání o prodeji pozemku jsme byli starostou obce ubezpečeni, že výše specifikovaná lokalita není a nebude určena k zástavbě. Stejně tak i v následujících letech jsme byli ze strany obce ujišťováni, že záměrem*

obce není rozšiřování zástavby novými rodinnými domy nad rámec současných ploch určených k zástavbě (naposledy u zaměstnance obce ověřováno na jaře 2019). Zastavění zmiňované plochy novými rodinnými domy vnímáme jako změnu, která pro nás znamená zhoršení kvality bydlení a tím i citelnou ztrátu hodnoty pozemku. Dalším důvodem uplatnění námítky je nedostatečná kapacita vodovodního řádu, kvůli níž už nyní dochází zejména ve večerních hodinách v této lokalitě k výraznému poklesu tlaku vody obecního vodovodu. Ten je našim jediným zdrojem vody a již při současné situaci nám nízký tlak způsobuje (mimo běžné provozní komplikace) technické problémy s tlakováním podlahového vytápění. Při napojení dalších rodinných domů se obáváme ještě výraznějšího zhoršení stavu. Z vyjádření obecního zastupitelstva opakovaně slýcháváme, že se obec bude soustředit na zkvalitňování podmínek bydlení a související infrastruktury, nikoliv na rozšiřování území pro zástavbu novými rodinnými domy, a to právě z důvodu naplnění kapacit veřejné infrastruktury i služeb. Z výše uvedených důvodů spatřujeme naši námítku za opodstatněnou a žádáme o její zvážení a projednání.

#### Rozhodnutí o námítkě:

Námítka č. 4 se nevyhovuje



Výřez hlavního výkresu návrhu územního plánu

tohoto prověření může být vyloučení územní rezervy, nebo naopak návrh zastavitelné plochy, což je předmětem návrhu tohoto územního plánu. V odůvodnění návrhu územního plánu se v kap. 4.1. uvádí: *lokalita Za horními humny (rozvojová plocha Z12) – rozvojové území v severní části Hněvotína, určené zejména pro bydlení; jedná se o lokalitu, která navazuje na již realizovanou zástavbu rodinných domů na hranici zastavěného území; obsluha bude zajištěna navrženým veřejným prostranstvím napojeným na stávající komunikace; navržené prostranství bude využito pro realizaci místní komunikace, přičemž ulice bude mít šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou komunikací; na obrázcích Obr. D.14 a Obr. D.15 je zobrazeno variantní prověření rozvojové plochy z hlediska struktury zástavby (parcelace) a dopravního napojení na stávající dopravní skelet; výsledná parcelace bude záviset na dohodě vlastníků; v dosud platném ÚP byla lokalita vymezena jako územní rezerva pro bydlení. Jak se také uvádí v odůvodnění návrhu rozhodnutí o námítkě č. 3, takto plocha 240-SX byla pro udržitelný rozvoj území upřednostněna před jinými právě z důvodů zacelení sídla obce a přítomnosti dopravní a technické infrastruktury. Obavy z nekapacitní vodovodní sítě řeší technický záměr obce na posílení vodovodního systému a výstavba vodojemu. Kromě toho nedostatečnou technickou infrastrukturu při rozvojových záměrech řeší stavební zákon v § 88 následovně: *Stavební úřad územní řízení přeruší, kromě důvodů uvedených ve správním řádu, také v případě, že záměr klade takové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, že jej nelze bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících realizovat, a zároveň vyzve žadatele k předložení smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury, a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu. Pokud žadatel nepředloží požadované smlouvy ve stanovené lhůtě, stavební úřad územní řízení zastaví.* Z tohoto zákonného požadavku vyplývá, že v případě nekapacitní infrastruktury nelze záměr povolit, aniž by nebylo zajištěno její zkapacitnění. Dále je třeba uvést, že územní rozvoj sídla obce patří k obvyklému jevu a nelze si nárokovat zachování výhledu z nemovitosti do volné krajiny proto, že v současné době je tato na okraji sídla. Obdobně můžeme totiž nahlížet na umístění stavby namítajícího, která také zabránila jiné nemovitosti ve výhledu. Cílem územního plánování je podle § 18 odst. 2*

#### Odůvodnění:

Namítající brojí proti návrhu zastavitelné plochy bydlení 240-SX, jako součásti lokality označené jako Z12, jelikož je vlastníkem rodinného domu a jeho pozemku na protější straně ulice (parc.č. 276/53 a st. 722) a obává se zhoršení kvality bydlení zamezením výhledu do volné krajiny z jeho domu a dále kvůli možnému zhoršení tlakových poměrů ve vodovodní síti. Jak namítající sám uvádí, je si vědom skutečnosti, že dosavadní platná územně plánovací dokumentace obce předmětné území řadí do územní rezervy pro bydlení. Účelem územní rezervy je podle § 43 odst. 1, resp. § 36 odst. 1 ochrana území pro rezervované využití. Území rezervy má být také při aktualizaci územně plánovací dokumentace prověřováno a výsledkem

stavebního zákona dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Z uvedených důvodů se navrhlo námitce nevyhovět.

#### Námitka č. 5, pozemky parc. č. 650/1 a 650/2

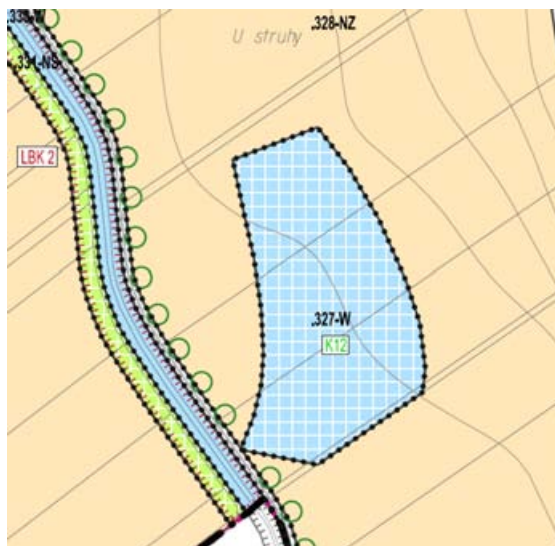
##### Obsah námítky v podaném znění:

*Na základě zveřejnění oznámení o projednání Návrhu územního plánu obce Hněvotín tímto podáváme následující nesouhlasné stanovisko k Návrhu územního plánu obce Hněvotín.*

- 1) *Jako vlastníci pozemku p.č.: 650/1 a p.č. 650/2 v k.ú. Hněvotín nesouhlasíme s tím, aby na těchto pozemcích byla umístěna vodní nádrž uvedená v Návrhu územního plánu Hněvotín.*
- 2) *Důvody našeho nesouhlasu jsou tyto:*
  - a) *Naši předkové, kteří byli spjati s krajinou a půdou mnohem více než nynější generace, tuto půdu kolem řeky Blaty pracně odvodňovali, aby ji mohli zemědělsky využívat, protože si byli vědomi, že tato půda je ta nejlepší. To, co se nyní děje s kvalitní půdou kolem obce Hněvotín je doslova drancování za účelem výstavby firemních budov a jiných pro tuto lokalitu výše uvedených nesmyslů a tím bohatnutí nenasytných půdožroutů. Jednodušeji řečeno, toto počínání je pliváním na hroby našich předků. Měli bychom si uvědomit že snahou „Bruselu“ dotovat tyto nesmyslné projekty v oblasti Hané je vlastně záměr likvidovat co nejvíce kvalitní půdy a tím potažmo zemědělství v naší zemi a následně nás zaplavit oním již známým potravinovým humusem.*
  - b) *Dle LPIS se tato záležitost týká honu pod kódem 3504 o výměře 22,98 ha. Podotýkáme, že k likvidaci půdy by nedošlo pouze pod hladinou vodní nádrže, ale z hlediska zemědělské výroby by byl podmáčením a nevhodným chováním našich spoluobčanů zlikvidován celý hon, tak jak se děje několik set metrů po horním toku Blaty od tohoto zamýšleného projektu.*
  - c) *Žádáme, aby zamýšlený zábor kvalitní zemědělské půdy byl řešen v jiné méně úrodné lokalitě.*
  - d) *Navrhovaným opatřením budeme poškozeni jako vlastníci pozemků p.č. 650/1 a p.č. 650/2 v k.ú. Hněvotín, čemuž jsme připraveni zabránit všemi zákonnými prostředky včetně ústavní stížnosti na ochranu vlastnických práv k Ústavnímu soudu České republiky. Věříme, že tyto naše důvody zohledníte a změňte návrh územního plánu obce Hněvotín tak, aby navrhovaná vodní nádrž na našich pozemcích více nefigurovala.*

##### Rozhodnutí o námitce:

Námitka č. 5 se nevyhovuje



Výřez hlavního výkresu návrhu územního plánu

##### Odůvodnění:

Jednotliví vlastníci pozemků parc.č. 650/1 a 650/2 v k.ú. Hněvotín brojí proti návrhu plochy změny v krajině K12, návrhu plochy 327-W se stanoveným způsobem využití Plochy vodní a vodohospodářské (W). Hlavní využití je stanoveno pro pozemky vodních toků a ploch, pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (např. stavidla, jezy, bermy) a pozemky protipovodňových a retenčních opatření. V odůvodnění návrhu územního plánu s k tomuto uvádí: *Jako rozvojová plocha vodní a vodohospodářská 327-W bylo vymezeno území v jihozápadní části katastru poblíž říčky Blaty, které je určeno pro realizaci rybníka. V této ploše 327-W není navrhována žádná veřejně prospěšná stavba či opatření, pro která by se navrhovalo využití možnosti omezit vlastnická práva vyvlastněním či možnosti uplatnění předkupního*

*práva. Jedná se o záměr obecně vyplývající ze schváleného zadání územního plánu (prověřit a umožnit revitalizace stávajících vodních toků a ploch a doplnění nových přírodě blízkých vodních a mokřadních ploch včetně vegetačních doprovodů) a dále ze záměru obce na vytvoření vodní plochy. Tato plocha byla již po vyhodnocení společného jednání, na základě připomínky č. 5 týchž podatelů, přesunuta*

do současné polohy. Dle informací od obce to byl i výsledek předjednání s vlastníky nově dotčených pozemků. I přesto však dva z nich uplatnili tuto námitku. Navržený záměr rybníku má i veřejně prospěšný význam na posílení členitosti zemědělské krajiny, pozitivní dopad na přírodu a krajinu a dále na zvýšení retence povrchové vody. Tento význam převyšuje i veřejný zájem na ochranu zemědělského půdního fondu, na kterém se předmětná plocha navrhuje. Poloha rybníka je vázána na vodní tok, jehož celá niva je součástí půdy nejvyšší třídy ochrany, a proto nelze zvolit v tomto ohledu vhodnější místo. Z těchto důvodů se navrhuje námitce nevyhovět. Realizace případného rybníku zůstane nadále v rukou namítajících, neboť územní plán, jak je výše uvedeno, nenavrhuje omezit jejich vlastnická práva. Zemědělské pozemky mohou tito vlastníci nadále využívat stávajícím způsobem, neboť územní plán směřuje do budoucna a stávající využití nemůže změnit. Územní plán je podle § 43 odst. 5 stavebního zákona závazným podkladem pro rozhodování v území a pouze pro případ změn v území jsou vlastníci povinni respektovat regulaci nastavenou územním plánem. V případě, že se obec za platnosti územního plánu s vlastníky pozemků na realizaci rybníka nedohodne, bude nutné změnit jeho umístění, a tedy i územní plán a například si nejprve zajistit práva k dotčeným pozemkům.

### **Námitka č. 6, P7 global axis s.r.o., pozemky parc. č. st. 8, 90**

Obsah námítky obsahuje dvě samostatné části, které pořizovatel pro účely rozhodnutí o nich označil jako 6.1 a 6.2.

#### **Obsah námítky č. 6.1 v podaném znění:**

##### *I. Vymezení území dotčeného námitkou*

*Plocha dotčená návrhem ÚP Hněvotín 101-SX.*

##### *II. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva*

*Podatel je výlučným vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV č. 691 pro k. ú. Hněvotín, a to pozemku parc. č. 90 o výměře 1 156 m<sup>2</sup> a st. 8 o výměře 293 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č. p. 88.*

*Podatel jako důkaz svého vlastnického práva připojuje ke svým námitkám grafickou přílohu znázorňující pozemky v jeho vlastnictví zvýrazněné v katastrální mapě.*

##### *III. Obsah námítky*

*Podatel nesouhlasí s vyloučením možnosti výstavby bytových domů v ploše 101-SX a žádá, aby v této ploše bylo možné i nadále umísťovat stavby pro bydlení včetně bytových domů tak, jak předpokládá aktuálně platný územní plán.*

##### *IV. Odůvodnění námítky*

*Stávající Územní plán obce Hněvotín vymezuje pozemky ve vlastnictví podatele jako součást plochy Sc – smíšené venkovské území centrální, které je dle platných regulativů určeno pro bydlení, občanskou vybavenost, objekty pro správu a reprezentaci obce, veřejnou zeleň včetně klidových ploch. V těchto plochách je přípustné bydlení, maloobchod, veřejné stravování, stavby církevní, správní, školské, stavby pro kulturu, zdravotnictví a sociální péči včetně bydlení pro staré občany, nevýrobní služby. Výjimečně je přípustná drobná řemeslná výroba. V rámci těchto ploch je tedy přípustné umísťovat v souladu s charakterem území také bytové domy.*

*V rámci návrhu nového ÚP Hněvotín pro společné jednání byly pozemky podatele vymezeny jako plocha přestavby PO1 s navrženým funkčním využitím OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura. Proti tomuto funkčnímu využití podal podatel dne 24. 4. 2018 připomínku, v níž vyslovil svůj nesouhlas s navrženou změnou. Z nyní zveřejněné verze návrhu ÚP Hněvotín pro veřejné projednání vyplývá, že se dne 6. 2. 2019 u pořizovatele uskutečnilo jednání s určeným zastupitelem a zpracovatelem návrhu územního plánu, na základě něhož došlo ke změně přestavbové plochy 101-OV na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou 101-SX. Na základě požadavku obce došlo dále k vyloučení bytových domů z přípustného využití ploch SX. K připomínce podatele pak bylo konstatováno, že byla zohledněna.*

*Podatel s takovým vyhodnocením zásadně nesouhlasí a namítá, že zohlednění připomínky je pouze zdánlivé, neboť nově navržená regulace je vůči právům podatele obdobně omezující jako předchozí regulace navržená v rámci společného jednání.*

*Nyní zveřejněný návrh ÚP Hněvotín nově vymezuje pozemky podatele jako součást plochy 101-SX. Dle textové části se jedná o plochy smíšené obytné, pro které je jako přípustné využití stanoveno bydlení v rodinných domech nebo související, podmiňující, doplňující nebo nerušící využití, zejména občanské vybavení, veřejná prostranství, zemědělská činnost, dopravní a technická infrastruktura. Ve srovnání s předchozí verzí návrhu*

bylo jako nepřipustné využití pro plochy SX nově stanoveno bydlení v bytových domech. S tímto omezením podatel zásadně nesouhlasí a považuje ho za zcela bezdůvodné, nepřiměřené a diskriminační omezení svého vlastnického práva, a to z následujících důvodů.

Ačkoli objekt č. p. 88 je v katastru nemovitostí evidován jako rodinný dům, fakticky se jedná o stavbu, která parametry rodinného domu nespĺňuje a v minulosti sloužila k různým i výrobním účelům (výroba tvarůžků). Jedná se o rozsáhlý objekt o zastavěné ploše více než 300 m<sup>2</sup>, který má dvě nadzemní podlaží a podkroví, fakticky tedy podlažní plocha objektu tvoří téměř 1.000 m<sup>2</sup>. Schválení ÚP Hněvotín v navržené podobě by znamenalo, že takto rozsáhlý objekt může být využit pouze jako jeden rodinný dům.

Jak je známo, rodinný dům může mít dle § 2 písm. a) bod 2. vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, nejvýše tři samostatné byty. Přestavbou stávajícího objektu na maximální přípustný počet bytů pro rodinné domy by ovšem vznikly tři byty o velikosti více než 300 m<sup>2</sup>, které jsou obtížně využitelné z hlediska praktického i ekonomického. Z tohoto důvodu navržená regulace postrádá reálného smyslu, a naopak je zřejmé, že objekt o takových rozměrech by měl logicky sloužit k přestavbě na bytový dům, který by respektoval funkci bydlení a rovněž maximální podlažnost stanovenou návrhem pro stabilizované plochy, tj. 2 nadzemní podlaží a podkroví. Návrh ÚP tak zcela nedůvodně brání přestavbě stávajícího objektu na bytový dům, který by umožňoval realizovat v rámci této stavby více než tři bytové jednotky, přičemž by došlo k zachování objemu stávající stavby.

Jedná se navíc o omezení nepřiměřené, neboť podatel vynaložil nemalé finanční prostředky na koupi pozemků parc. č. 90 a st. 8, přičemž tyto pozemky nabyt do svého soukromého vlastnictví za účelem realizace projektu přestavby stávajícího objektu č. p. 88 a dostavby souvisejících objektů pro bydlení v souladu s platným územním plánem. Za tímto účelem si nechal podatel zpracovat dokumentaci pro územní řízení a podal žádost o vydání územního rozhodnutí, přičemž je nesporné, že záměr podatele je v souladu s platným územním plánem. Vydáním ÚP Hněvotín by ovšem došlo ke zmaření investice podatele, a tedy i vzniku značné majetkové újmy. To navíc bez možnosti využít uvedené pozemky k jakémukoliv racionálnímu způsobu výstavby.

V této souvislosti podatel odkazuje na ustálenou judikaturu správních soudů, z níž vyplývá, že ačkoli v procesu územního plánu může dojít k zásahu do vlastnického práva vlastníků nemovitostí, tyto zásahy „musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona.“ (usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120). Navržená regulace přitom tyto podmínky jednoznačně nespĺňuje.

Dále je nutné uvést, že návrh ÚP Hněvotín vymezuje toliko jeden typ plochy pro bydlení, a to právě plochy SX – smíšené obytné. Došlo-li tedy k vyloučení výstavby bytových domů v tomto typu plochy, jedná se fakticky o plošný zákaz tohoto typu staveb na celém území obce. Takový plošný zákaz určitého typu staveb byl přitom již v minulosti označen judikaturou za nepřipustný - lze odkázat například na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 6. 2011, č. j. 7 Ao 2/2011-127, v němž se uvádí, že územně plánovací dokumentace vybočí „z mezí daných požadavkem subsidiarity a minimalizace zásahu do práv jednotlivců, pokud znemožní určitý legální typ ekonomické či stavební aktivity, který za srovnatelných podmínek jinde na území České republiky je běžně provozován a připuštěn.“

V daném případě se k vyloučení bytových domů v plochách SX v návrhu odůvodnění uvádí, že „Zařazení bytových domů do nepřipustného využití ploch smíšených obytných souvisí s nesouladem mezi rázem bytových domů a charakterem obce. Objekty bytových domů neodpovídají výrazu a měřítku stávající zástavby v obci, která má venkovský charakter.“ Uvedené tvrzení je ovšem nepravdivé, neboť v jiné části odůvodnění se uvádí, že dle sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 se v obci nacházelo celkem 25 bytů v bytových domech. Evidentně se tedy dle odůvodnění nějaké bytové domy na území obce nacházejí, takže nelze tvrdit, že jakékoliv umístování dalších bytových domů bude v rozporu s charakterem stávající zástavby.

Navíc je nutné říct, že stavba bytového domu není vyhláškou č. 501 /2006 Sb. podrobněji definována z hlediska svých rozměrů, podlažnosti nebo tvaru střechy. Bytový dům tedy nemusí být nutně stavbou s rovnou střechou a např. pěti nadzemními podlažími, jaká by charakteru zástavby skutečně neodpovídala. Návrh ÚP Hněvotín ovšem pro stabilizované plochy obsahuje takové omezující podmínky, které jsou s to zabezpečit, že bytový dům bude plně odpovídat charakteru území. Jedná se o podmínky, že výstavba musí odpovídat stávajícímu charakteru zástavby, respektovat půdorysnou stopu zástavby i historickou strukturu obytných a hospodářských stavení a splňovat výškovou regulaci 2 nadzemní podlaží a podkroví. Podatel v této souvislosti uvádí, že jeho záměr tyto další podmínky pro stabilizované plochy SX spĺňuje, čehož si musí

být obec vědoma, neboť projekt ji byl podatelem opakovaně představen. Jediné, v čem se tedy jím zamýšlený bytový dům (zahrnující přestavbu stávajícího historického objektu č. p. 88) liší od rodinného domu, je počet bytových jednotek, který je ovšem záležitostí vnitřního uspořádání stavby a nemá vliv na vnější měřítko ani charakter zástavby. Plošné vyloučení výstavby bytových domů na celém území obce tedy nemá opodstatnění, neboť podmínky stanovené v návrhu ÚP Hněvotín zabezpečují to, že i bytové domy budou odpovídat svým objemem, výškou apod. charakteru stávající zástavby.

Záměr podatele by dále nepochybně splňoval také koncepci obsaženou v části D29 návrhu odůvodnění ÚP Hněvotín, kde se uvádí, že další vývoj v oblasti bydlení bude probíhat tak, že ve stabilizovaných plochách smíšených obytných bude probíhat kultivace stávající zástavby, tj. zkvalitňování bytového fondu formou rekonstrukcí a případně zahušťováním stávající struktury zástavby tak, aby provoz obce byl co nejšetrnější; budou zastavovány proluky a nezastavěné pozemky v bezprostřední návaznosti na již zastavěné. Přesně tyto principy totiž záměr podatele splňuje.

Návrh je dále nutné považovat za diskriminační – na jedné straně totiž vylučuje v ploše 101-SX možnost výstavby bytového domu, na straně druhé však v této ploše vymezuje veřejně prospěšnou stavbu P02 za účelem výstavby domu se sociálními byty, domu pro seniory či domu s chráněnými byty. Tento rozdíl je přitom zcela neopodstatněný, neboť vlivy „obyčejného“ bytového domu na okolí jsou naprosto srovnatelné (případně i menší) jako vlivy domu s blíže neuvedeným počtem bytů pro seniory či sociálně slabé občany. Jedná se totiž o stavby se zcela srovnatelnými parametry, které se liší pouze co do typu osob, které budou danou stavbu v budoucnu užívat. Není přitom žádný legitimní důvod domnívat se, že vlivy užívání bytu seniorem nebo sociálně slabými osobami jsou významně odlišné od situace, kdy je byt užíván jinými skupinami osob. Skutečnost, že obec hodlá realizovat na svém území zařízení podobného typu, tedy automaticky neodůvodňuje plošné vyloučení výstavby bytových domů v plochách SX.

Lze tedy shrnout, že zatímco pokud by chtěl podatel rekonstruovat stávající objekt, tak v něm může jakožto v rodinném domě realizovat maximálně tři bytové jednotky s absurdně velkými výměrami. Naproti tomu, pokud chce obec v té samé ploše realizovat ničím neomezený počet bytů pro seniory či sociálně slabé, tak ji to ÚP Hněvotín umožní. Z výše uvedeného je zřejmý svévolný a diskriminační přístup obce k pozemkům podatele. Obec přitom nemá z pohledu vlastnického práva silnější postavení než jakýkoliv jiný soukromý vlastník, neboť dle čl. 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod má vlastnické právo všech vlastníků stejný zákonný obsah a ochranu.

Z výše uvedených důvodů podatel nesouhlasí se stanoveným funkčním využitím plochy 101-SX a žádá, aby bylo nadále v této ploše možné realizovat bytové domy, alternativně aby byly jeho pozemky zařazeny do takového typu funkčního využití, které bude výstavbu bytových domů umožňovat.

#### Rozhodnutí o námitce:

Námitka č. 6.1 se nevyhovuje



Výřez hlavního výkresu návrhu územního plánu

#### Odůvodnění:

Jak je výše uvedeno, návrh územního plánu se na základě vyhodnocení připomínky č. 4 po společném jednání změnil a to tak, že zařadil předmětné území pozemků parc.č. st. 8 a 90 v k.ú. Hněvotín do zastavěného území, stabilizované plochy bydlení označené jako 101-SX s rozdílným způsobem využití plochy smíšené obytné (SX). Podle bodu 7.2.2. textové části návrhu územního plánu *přípustné využití je stanoveno pro bydlení v rodinných domech nebo související, podmiňující, doplňující nebo nerušící využití, zejména občanské vybavení, veřejná prostranství, zemědělskou činnost, dopravní a technickou infrastrukturu, a další záměry uvedené v bodě 7.1.* Takto stanovené využití odpovídá stávajícímu využití stavby na dotčených pozemcích, totiž rodinného domu. Zásah do vlastnického



práva podatele námítky je tedy minimalizován, protože změnou územního plánu se nikterak nemění stávající způsob využití pozemku. Podle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 19.5.2011, č.j. 1 Ao 2/2011 - 17 platí, že: *Vlastník pozemků není opatřením obecné povahy zkrácen na svých právech, jestliže schválené funkční využití pozemků odpovídá dosavadnímu faktickému způsobu jejich využívání a pokračování v tomto způsobu využívání pozemků není opatřením obecné povahy ani zčásti vyloučeno.* Podle kapitoly 3.5.2. územního plánu se jako urbanistická koncepce podle § 19 odst. 1 písm. b) a § 43 odst. 1 stavebního zákona a § 3 odst. 2 prováděcí vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezují plochy stabilizované, vymezené zejména pro zajištění kvalitních územních podmínek v urbanizovaném území, stabilizaci stávajícího funkčního využití a prostorového uspořádání v zastavěném území. Nástroj stabilizace funkčního (i prostorového) uspořádání je tak legitimním nástrojem územního plánování. V souladu s § 19 odst. 1 písm. d) a § 43 odst. 1 stavebního zákona, § 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. a § 11 vyhl. č. 500/2006 Sb. a její přílohy č. 7 jsou stanoveny v kap. 7 návrhu územního plánu podmínky využití ploch. Obsahem územního plánu se upřeshňují i požadavky cílů a úkolů územního plánování. Vyloučením bytových domů z ploch bydlení SX (kap. 7.2.4), ve kterých dominují rodinné domy, obec i projektant naplňuje zákonný požadavek § 18 odst. 1 stavebního zákona, totiž, že *cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.* Vyloučením možnosti měnit stávající rodinné domy na domy bytové návrh územního plánu legitimně omezuje nadměrné zvyšování intenzity využívání zastavěného území, resp. stabilizuje dosavadní využití. Nejedná se však o naprostou konzervaci, neboť jak namítající sám uvádí, v rodinném domě mohou být až 3 byty. Dále je také nutno poznamenat, že velký pozemek jednoho rodinného domu může být v souladu s charakterem území a v souladu s podmínkami prostorového uspořádání (kap. 7.2.5.) např. rozdělen na dva menší a každý z nich zastavět jedním rodinným domem. Dále se jedná o plochu bydlení smíšenou s jiným využitím (občanské vybavení, výroba a skladování – viz. kap. 7.2.2. a 7.2.3.), tudíž nelze tvrdit, že návrh územního plánu nevytváří předpoklady pro hospodářský rozvoj. Pro obec i projektanta územního plánu je významné naplnit zejména požadavek na vytvoření předpokladu pro soudržnost společenství obyvatel, neboť obyvatelstvo bytových domů a rodinných domů mívají rozdílné názory na život na venkově. Pro první skupinu bývá problém např. kokrňající kohout, štěkající pes, pila zvaná cirkulárka apod. V této souvislosti je důležité také zmínit určitý trend posledních let a to zvýšený zájem o přestavbu rodinných domů na malometrážní bytové domy cílící na pracovníky mnohých výrobních a skladovacích objektů v Hněvotíně (plochy VX v návrhu územního plánu), jejichž soužití se starousedlíky bývá problematické. Vyloučením kumulace takových bytů v bytových domech, a jejich případným rozproštěním v rodinných domech do 3 bytových jednotek se naplňuje výše uvedený požadavek § 18 odst. 1 stavebního zákona. V této souvislosti také územní plán přímo v plochách VX připouští realizaci zaměstnaneckých ubytoven. Návrh územního plánu legitimním způsobem stabilizuje dosavadní využití územní dotčeného námítkou a z důvodů výše uvedených si nelze nárokovat právo na požadovanou změnu v území. Námítce č. 6.1 se tedy navrhuje nevyhovět.

#### **Obsah námítky č. 6.2 v podaném znění:**

##### *I. Vymezení území dotčeného námítkou*

*Veřejně prospěšná stavba P02.*

##### *II. Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva*

*Podatel je výlučným vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV č. 691 pro k. ú. Hněvotín, a to pozemku parc. č. 90 a st. 8, jehož součástí je stavba.*

*Podatel jako důkaz svého vlastnického práva připojuje ke svým námítkám grafickou přílohu znázorňující pozemky v jeho vlastnictví zvýrazněné v katastrální mapě.*

##### *III. Obsah námítky*

*Podatel nesouhlasí s vymezením veřejně prospěšné stavby P02 určené k rozvoji občanského vybavení veřejné infrastruktury, pro kterou lze uplatnit předkupní právo, a žádá její vypuštění z grafické i textové části návrhu ÚP Hněvotín.*

##### *IV. Odůvodnění námítky*

*Již v rámci návrhu ÚP Hněvotín pro společné jednání byla na pozemcích podatele vymezena veřejně prospěšná stavba určená k rozvoji občanského vybavení veřejné infrastruktury P02. Podatel v rámci svých připomínek uvedl zásadní nesouhlas vymezením této veřejně prospěšné stavby. Ačkoli odůvodnění nyní*

zveřejněného návrhu konstatuje, že připomínka byla zohledněna, ve vztahu k stavbě P02 se jedná o evidentně nepravdivé tvrzení. Tato veřejně prospěšná stavba totiž zůstala na pozemcích podatele vymezena, přičemž pro ni lze nadále uplatnit předkupní právo.

Uvedená skutečnost je o to více zarážející, že v původním návrhu byla plocha vymezena jako přestavbová plocha OV (občanského vybavení – veřejná infrastruktura), v níž by obecně bylo možné očekávat vymezení veřejně prospěšné stavby, která je stavebním zákonem definována jako stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Po společném jednání ovšem došlo ke změně funkčního využití na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou SX, v níž je převažující využití bydlení, nikoliv veřejná infrastruktura. Není tedy zřejmé, proč návrh ÚP Hněvotín vymezuje veřejně prospěšnou stavbu pro veřejnou infrastrukturu v ploše pro bydlení, a nikoliv v ploše OV.

Veřejně prospěšná stavba je vymezena jako „dům se sociálními byty (např. dům pro seniory, domov s pečovatelskou službou, dům s chráněnými byty) na ploše 101-SX; pro pozemky p. č. 90 a st. 8 v k. ú. Hněvotín.“ Podatel namítá, že vymezení této veřejně prospěšné stavby představuje zcela nepřiměřený a neodůvodněný zásah do jeho vlastnického práva, který nemá žádné opodstatnění.

Předně je nutné říct, že zřízení předkupního práva k soukromému pozemku představuje zásadní omezení vlastnického práva zejména co se týče možnosti prodeje či jiných majetkových dispozic s pozemky, včetně nutnosti prodat nemovitost za obvyklou cenu, oznámit záměr prodeje oprávněné osobě, akceptovat jí navrženou kupní cenu nebo nutnost čekat až kupní cenu určí soud. Zapsání předkupního práva jako věcného práva do katastru nemovitostí se dotýká i staveb na těchto pozemcích a významným způsobem snižuje atraktivitu nemovitostí pro budoucí zájemce.

Podateli je známo, že obec Hněvotín v minulosti projevila u dotčených nemovitostí zájem o koupi, nicméně z její strany nebyla předložena relevantní nabídka tržní ceny, proto předchozí vlastník prodal nemovitosti podateli. Ze zápisu z 15. zasedání Zastupitelstva obce Hněvotín dne 14. 2. 2017 vyplývá, že zastupitelstvo obce schválilo zadání zpracování projektové dokumentace na stavební záměr obce na „celkovou rekonstrukci domu č.p. 88 na komunitní centrum pro seniory, dojde-li k odkoupení objektu obcí“, a dále že v bodě 11. pod písmenem k) byl zastupiteli jednomyslně zamítnut návrh na navýšení kupní ceny (odsouhlasené na 11. zasedání 21. 6. 2016 v původní výši 3.684.000,- Kč) za objekt č. p. 88 na 4.900.000,- Kč. K odkoupení objektu obcí nicméně z důvodu nízké nabídkové ceny nedošlo. V současnosti, kdy jsou dotčené nemovitosti již ve vlastnictví podatele, tak musí obec při pořizování nového územního plánu jeho vlastnické právo respektovat a zasahovat do něj pouze z legitimních důvodů a v nezbytné míře.

I pokud bychom snad připustili, že úmysl obce realizovat na svém území dům pro seniory či dům se sociálními byty je opodstatněný, je nutné zdůraznit, že obec již nyní vlastní na svém území několik pozemků, které by výstavbu uvedeného zařízení umožňovaly, a to i bez nutnosti omezení vlastnického práva podatele. Jedná se například o pozemky v ploše 103-SX, 106-SX nebo 115-OV nebo o jiné pozemky ve vlastnictví obce, které by mohly být v rámci územního plánu za tímto účelem vymezeny (např. pozemek parc. č. 993/128).

Jak přitom uvedl Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 21. 1. 2010, č. j. 6 Ao 3/2009-76, při posuzování přiměřenosti zvolené regulace, „je třeba vycházet z toho, že existuje více variant, které jsou s to naplnit zamýšlený cíl, a právě z nich je třeba vybrat tu nejméně invazivní a nejšetrnější k právům jednotlivce“. Tyto požadavky však dle názoru podatele nebyly splněny, neboť jak bylo uvedeno výše, cíl zamýšlený obcí by bylo možné dosáhnout i jiným způsobem.

Z těchto důvodů tedy podatel nesouhlasí s vymezením veřejně prospěšné stavby s možností předkupního práva P02 na svých pozemcích a požaduje její vypuštění z textové i grafické části návrhu ÚP Hněvotín.

#### **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce č. 6.2 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Návrh územního plánu v souladu s § 43 odst. 1 vymezuje veřejně prospěšnou stavbu PO1 na ploše 101-SX, jak vyplývá z výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací č. I/03 a z kap. 8.2. textové části návrhu územního plánu. Tato stavba je navržena z důvodů veřejného zájmu obce na rozvoj občanského vybavení (péče o seniory), jakožto nedílné složky udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Veřejně prospěšná stavba je navržena s možností uplatnění předkupního práva podle § 101 stavebního zákona. Okolnosti uplatnění předkupního práva jsou v tomto ustanovení uváděny odlišně (méně závažně), než jak je popisuje namítající. Veřejně prospěšná stavba (VPS) je stavba definovaná v § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona jako stavba pro veřejnou infrastrukturu



Výřez výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací č. I/03

určená k rozvoji obce. Její návrh odpovídá požadavku zadání územního plánu podle kapitoly c), podkapitoly Další požadavky ve znění: *Prověřit vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, opatření, případně asanací nezbytných pro rozvoj obce.* Návrh VPS je naplněním požadavku politiky územního rozvoje ČR (PÚR), která je pro zpracování územního plánu závazná a která v bodě č. 28 stanovuje: *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.* VPS je na pozemcích namítajícího navržena z důvodu komplexu výhodných podmínek, které předurčují toto místo pro navrhované veřejně prospěšné využití. Především se jedná o polohu v jádru obce s dobrou

dostupností. Obecným trendem je seniory udržet v centru dění, a nikoliv je segregovat na okraji obce. Dále pak vyhovující měřítko nemovitosti a architektonická hodnota jedné z nejvýznamnějších budov v obci. Právě k zachování těchto architektonických hodnot je veřejný sektor více motivován než sektor soukromý a hodlá tomu často věnovat i více prostředků. Jak uvádí podatel námítky, obec se již jednou pokusila získat nemovitosti do svého vlastnictví. Obec tedy disponuje prostředky pro uplatnění předkupního práva.

Jak namítající správně uvádí, jeho připomínka č. 4 k návrhu pro společné jednání nebyla bezesbýtku zohledněna, a proto se upravuje návrh tohoto vyhodnocení (viz. kap. č. 6. odůvodnění pořizovatele, připomínka č. 4). Námítce č. 6.2 se tedy navrhuje nevyhovět.

#### **Námítka č. 7 - pozemky parc.č. 186, 487/1 a 487/2**

##### **Obsah námítky v podaném znění:**

*My níže uvedení a podepsaní vlastníci pozemků parc. č. 487/1, 486 a 487/2, vše v K.ú. Hněvotín, vznášíme námítku k návrhu územního plánu Hněvotín. Žádáme o zpětné zařazení pozemku par.č. 486 z navržené plochy RO1 na plochu pro bydlení SX a zařazení pozemků parc.č. 487/1 a 487/2 též na plochu pro bydlení SX. Výše uvedené pozemky hodláme v nejbližší době využít pro výstavbu rodinných domů. Na vyžádání jsme ochotni též zpracovat zastavovací studii.*

##### **Rozhodnutí o námítce:**

K námítce č. 7 se nepřihlíží

##### **Odůvodnění:**

Tato námítka byla pořizovateli doručena dne 28.8.2019. Termín pro uplatnění námitek byl přitom v souladu s § 52 stavebního zákona veřejnou vyhláškou č.j. SMOL/169922/209/ODÚR/UUP/Das oznámen a stanoven do 5.8.2019. Podle § 53 odst. 3 stavebního zákona se k později uplatněným námítkám nepřihlíží.

## 6. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

### 6.1. Vyhodnocení připomínek uplatněných při společném jednání o návrhu územního plánu podle § 50 stavebního zákona:

Všechna podání byla vyhodnocena jako připomínky, ačkoliv některá byla označena jako námitky nebo stanoviska. K návrhu územního plánu doručovaného veřejnosti v rámci tzv. společného jednání podle § 50 stavebního zákona se podávají pouze připomínky. Pro účely vyhodnocení jsou připomínky jednotlivých podatelů očíslovány. Z důvodu ochrany osobních údajů nejsou uváděna jména fyzických osob, které uplatnily připomínky, pouze parcelní čísla pozemků, kterých se připomínky týkají. Všechny uvedené pozemky se nacházejí v k.ú. Hněvotín. Výsledky projednání byly v souladu s ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

#### **Připomínka č. 1 – GasNet, s. r. o. (tzv. oprávněný investor)**

##### **Obsah připomínky v podaném znění:**

*NTL rozvody plynu ve výkresu „Koncepte tech. infrastruktury“ zakresleny velmi stroze – dopořídít stávající stav dle aktuálních ÚAP. Pozn.: Stanovisko vychází ze znalosti současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.*

##### **Vyhodnocení:**

Připomínka č. 1 se nezohledňuje. Návrh územního plánu se na základě připomínky nemění.

##### **Odůvodnění:**

V textové části odůvodnění návrhu územního plánu, v kap. 5.4.7. Koncepte zásobování plynem, je mj. uvedeno: *V Územním plánu je pro zajištění kvalitních podmínek pro zásobování obce plynem vymezen plynovodní systém zahrnující všechny stabilizované trasy „plynovodů VTL“, stabilizovaný koncepční prvek „regulační stanice plynu“ (znázorňující regulační stanice VTL) a dále stabilizované trasy významných „plynovodů STL“ a „plynovodů NTL“. Součástí konceptu zásobování plynem zobrazené na výkresu I/02.2 nejsou všechny stávající trasy STL a NTL plynovodů, ale pouze ty, které jsou pro zásobování obce důležité. Okrajové řady sloužící pro zásobování jednotlivých ulic nebo pozemků nejsou zobrazeny, jejich existence je přípustná ve všech typech ploch. Vzhledem ke skutečnosti, že se výkresová část územního plánu vydává v měřítku 1:5000, jeví se zvolená podrobnost zobrazení plynovodů jako odůvodněná. Nezobrazením úplné plynovodní sítě v územním plánu se nijak nesnižuje jeho ochrana a ani rozvoj, jelikož, jak je výše uvedeno, jsou stavby technické infrastruktury přípustné umísťovat na celém území obce, ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.*

#### **Připomínka č. 2 – ČEPS, a. s. (tzv. oprávněný investor)**

##### **Obsah připomínky v podaném znění:**

*Připomínka se týká vymezení rozvojového záměru přestavby stávajícího vedení 400kV Krasíkov - Prosenice na dvojitě ve výkresu Veřejné prospěšných staveb osou. Požadujeme rozvojový záměr vymezit koridorem, neboť v konečné podobě může stavba ještě doznat změny oproti stávajícímu vedení a nelze tak v současnosti jednoznačně určit míru ovlivnění pozemků stavbou do doby pravomocného umístění. Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu republikového významu, považujeme naši připomínku jako opodstatněnou a žádáme o vymezení koridoru.*

##### **Vyhodnocení:**

Připomínka č. 2 je zohledněna. Návrh územního plánu se na základě připomínky nemění.

##### **Odůvodnění:**

V návrhu územního plánu, v textové části v kap. 5.4.6. Koncepte zásobování elektrickou energií a v grafické části I/02.2 Výkres konceptu technické infrastruktury, je požadovaný koridor již vymezen a to s označením *TE-01: trasa elektrického vedení 400 kV – zdvojení stávajícího vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice*. Dále je tato stavba v textové i grafické části návrhu územního plánu vymezena jako veřejně prospěšná stavba VT2. Z tohoto důvodu lze mít za to, že požadavek obsažený v připomínce je v návrhu územního plánu již naplněn.

**Přípomínka č. 3 – Ředitelství silnic a dálnic ČR (tzv. oprávněný investor)****Obsah připomínky v podaném znění:**

*K vybraným částem, které se dotýkají našich zájmů v území, sdělujeme.*

- *Návrh plochy dopravní infrastruktury 298-DX pro realizaci místní komunikace. Nové navržená místní komunikace (MK) je vedena v souběhu s trasou stávající dálnice D35 a je vymezena jako veřejné prospěšná stavba s ozn. VD1. Vedení trasy MK je řešeno v návaznosti na řešení obsažené v platném Územním plánu Olomouc. S ohledem na uvedené nemáme proti vymezení plochy 298-DX námitky. Požadujeme však respektovat minimálně těleso dálnice D35. Tuto podmínku u předmětné MK požadujeme v rámci textové části Odůvodnění uvést. Pro navazující řízení ve věci přípravy MK dále upozorňujeme, že využití ochranného pásma dálnice podléhá souhlasu příslušného silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Ministerstvo dopravy - viz § 32 zák. č. 13/1996 Sb., o pozemních komunikacích.*
- *Návrh na doplnění přechodu pro pěší a cyklisty přes dálnici D35 v trase historické cesty do Olomouce (stávající plochy veřejných prostranství ozn. 207-PV a 300-PV po obou stranách D35). Trasa historické cesty do Olomouce, tzv. stará hněvotínská cesta je přerušena stavbou dálnice D35 a rovněž výše uvedenou MK, resp. plochou 298-DX. navrženou pro její realizaci. V současnosti přechod přes dálnici neexistuje. Předmětný přechod (mimoúrovňové křížení pozemní komunikace pro pěší a cyklisty s D35) musí být navržen v souladu s platnou legislativou.*

*K ostatním částem návrhu ÚP Hněvotín nemáme v této fázi připomínky.*

**Vyhodnocení:**

Přípomínka č. 3 se nezohledňuje. Návrh územního plánu se na základě připomínky nemění.

**Odůvodnění:**

Požadavek na respektování tělesa dálnice D35 při využití plochy 298 – DX uvedený v odůvodnění územního plánu je nadbytečný, neboť tento požadavek, prostřednictvím ochranného pásma dálnice, vyplývá z uvedeného zákona o pozemních komunikacích. Obecně je tento limit využití území uveden v textové části odůvodnění v kap. 3.6.2. Limity dopravní infrastruktury. Požadavku na návrh přechodu přes dálnici způsobem v souladu s platnou legislativou nelze rovněž na úrovni územního plánu vyhovět, neboť to je úkolem navazujících stupňů projektové činnosti ve výstavbě a je zakotven v § 159 stavebního zákona. Jeho uvedení v územním plánu je přinejmenším nadbytečné. Územní plán obsahuje takové požadavky a ustanovení, k jejichž vydání je příslušné zastupitelstvo obce.

**Přípomínka č. 4 – P7 global axis s.r.o. , pozemek parc. č. st. 8, 90****Obsah připomínky v podaném znění:**

*Jako vlastník nemovitosti sestávající z pozemku dle KN parc. č. st. 8, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba č.p. 88, rodinný dům, v části obce Hněvotín, a dále pozemku parc. č. 90, ostatní plocha, způsob využití zeleň, tak, jak jsou tyto nemovitosti zapsány na LV č. 691 pro k.ú. Hněvotín, obec Hněvotín, okres Olomouc u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, nesouhlasíme se zařazením uvedených nemovitostí dle návrhu Územního plánu Hněvotín do přestavbové funkční plochy .101-OV - „Plochy občanského vybavení a veřejná infrastruktura“ a dále s označením těchto nemovitostí jako PO1 resp. PO2 - „Veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva“!*

**Odůvodnění připomínky:**

*Projednávaným návrhem územně plánovací dokumentace definované využití Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) na výše uvedených nemovitostech v našem vlastnictví považujeme za neodůvodněný a z hlediska platných zákonů za neodůvodnitelný zásah do našich vlastnických práv.*

*Je nám známo, že obec Hněvotín v minulosti projevila u výše specifikovaných nemovitostí zájem o koupi a je nám rovněž známo, že si zastupitelstvo obce Hněvotín dne 14. 2. 2017 na svém 15. zasedání v bodě č. 2 Zápisu z 15. zasedání zastupitelstva Obce Hněvotín schválilo: „Zadání zpracování projektových dokumentací na stavební záměry obce ...“, kde je ve druhé odrážce upřesněn účel: „ -celkovou rekonstrukci domu č.p. 88 na komunitní centrum pro seniory, dojde-li k odkoupení objektu obcí ...“, a dále že dle zápisu z 15. zasedání zastupitelstva byl v bodě 11. pod písmenem k) jednomyslně zastupitelstvem obce Hněvotín zamítnut návrh na navýšení kupní ceny (odsouhlasené na 11. zasedání 21.6.2016 v původní výši 3.684.000,- Kč) za RD č.p. 88 na 4.900.000,- Kč, které přednesl starosta obce Hněvotín Ing. Jaroslav Dvořák. V době zasedání zastupitelstva byla nemovitost ve vlastnictví soukromé osoby, která na takovém záměru na vlastní nemovitosti,*

resp. na realizaci takového záměru, natož pak na prodeji obci neměla zájem, když ze strany obce nebyla předložena relevantní nabídka tržní ceny.

Jako nový vlastník výše uvedených nemovitostí, který původnímu vlastníku, vědom si plně historického významu i rozvojového potenciálu místa, nabídl nejen odpovídající tržní cenu, ale i smysluplnou vizi budoucího využití v souladu s charakterem místa, tedy pro rezidenční bydlení, kde obojí bylo původním vlastníkem akceptováno, se domníváme, že koncepce stanovená návrhem Územního plánu Hněvotín, pozbyla odkoupením uvedených nemovitostí do našeho vlastnictví smyslu. Zájmem naší společnosti je zachování stávajícího charakteru nemovitosti pro bydlení v souladu s charakterem místa, tedy centra historické návsi, vše v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Zařazení našich nemovitostí v návrhu ÚP Hněvotín mezi „Veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva“ (viz. označení PO1 dle Hlavního výkresu ÚP Hněvotín, resp. dle odůvodnění návrhu ÚP Hněvotín označení kódem PO2 - „Plocha určená pro rozvoj sociálních služeb (vč. domu pro seniory)“ opět zcela zásadním způsobem zasahuje znovu do našich vlastnických práv a budoucích záměrů a je ohrožením vynaložených investic do koupě, přípravy rozsáhlé projektové dokumentace, jakož i budoucího zisku plynoucího z dalšího využití uvedených nemovitostí v souladu s platnou ÚPD. Z toho plyne, že v případě pokračování v prosazování stávající koncepce územního plánu vynaložíme veškeré zákonné prostředky ke zrušení platnosti takového opatření obecné povahy! Je tedy na úvaze zastupitelstva obce a dotčených orgánů územního plánování, zda jako řádný hospodář podstoupí riziko marného vynaložení veřejných prostředků na pořízení takové územně plánovací dokumentace.

Obec Hněvotín pro účely, které jsou s výše navrhovaným regulativem v souladu, vlastní prokazatelně ve svém katastrálním území odpovídající nemovitosti, na kterých může podobné záměry typu „rozvoj sociálních služeb (vč. domu pro seniory)“ realizovat, kupříkladu ve funkční ploše .I03-SX, dále v plochách .115-0V nebo .145-0V (pozemky parc. č. 98/I a parc. č. 1025, k. ú. Hněvotín, obec Hněvotín). apod. Není tedy důvod vymezovat takové využití na soukromých pozemcích a nemovitostech, které se nenacházejí v jejím vlastnictví, nýbrž ve vlastnictví soukromém. Odkazovat se přitom na § 43, odst. 1 a § 101 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nelze za takových okolností považovat za oprávněné!

Na základě výše uvedených skutečností požadujeme, aby výše specifikované nemovitosti v našem vlastnictví byly zařazeny do stejné funkční plochy, jako bezprostředně navazující okolní obytná zástavba, a to do plochy .108-SX - „Plochy smíšené obytné“ s odpovídajícím regulativem přednostně pro bydlení.

Jsme si vědomi historického významu i architektonických a urbanistických hodnot domu číslo popisné 8 na pozemku part. č. 88, jakož i jeho významu v kontextu hněvotínské návsi jako historického centra obce. Plánem naší společnosti je vyjít z „genia loci“ tohoto místa a vytvořit zde usedlost rezidenčního typu s nadstandardními byty a přivést do centra obce nové obyvatele na úrovni, která bude přínosem pro další společenský rozvoj místa.

#### **Vyhodnocení:**

Připomínka č. 4 se částečně zohledňuje. Návrh územního plánu se na základě připomínky mění a to vymezením stabilizované plochy s rozdílným způsobem využitím SX - plochy smíšené obytné na předmětných pozemcích. Návrh veřejně prospěšné stavby PO2 se však nemění.

#### **Odůvodnění:**

Návrh územního plánu na podkladě uplatněné připomínky upouští od navrhované plochy přestavby P01 ve prospěch funkce OV, včetně vymezení veřejně prospěšné stavby a vymezuje zde stabilizovanou plochu SX (rozšiřuje sousedící plochu označenou jako 102-SX) s podmínkami umožňující jak dosavadní využití pro bydlení, tak i využití pro občanskou vybavenost. Pro občanskou vybavenost však nadále zůstává navržena veřejně prospěšná stavba PO1 s možností uplatnění předkupního práva – podrobněji viz. odůvodnění návrhu rozhodnutí o námítce č. 6.2.

#### **Připomínka č. 5, pozemek parc. č. 650/5**

##### **Obsah připomínky v podaném znění:**

Jako výlučný vlastník pozemku p. č. 650/5 orná půda v kat. území Hněvotín vyjadřují připomínku k návrhu Územního plánu Hněvotín - nesouhlas s tím, aby na mém pozemku p. č. 650/5 v k. ú. Hněvotín byla zbudována vodní a hospodářská plocha (zřejmě rybník), který je v návrhu územního plánu navržen na pozemcích p. č. 650/1, p. č. 650/2, p. č. 650/3, p. č. 650/4 a p. č. 650/5.

*Obec Hněvotín, která navrhuje zbudování vodní a hospodářské plochy se mnou nikdy v této věci nejednala a podle mých informací ani s ostatními vlastníky pozemků shora označených, na kterých je v návrhu územního plánu navrženo zbudování vodní a hospodářské plochy.*

*Zbudování navržené vodní a hospodářské plochy by zcela znehodnotilo můj pozemek p. č. 650/5, který jsem zdědil po svých předcích a nehodlám ho nikomu prodat, ani Obci Hněvotín, a chci i nadále, aby pozemek byl využíván k zemědělské výrobě, tak jako doposud.*

*Zdůrazňuji, že navržená vodní a hospodářská plocha na pozemcích p. č. 650/1, p. č. 650/2, p. č. 650/3, p. č. 650/4 a p. č. 650/5 v k. ú. Hněvotín je v návrhu územního plánu navržena naprosto nelogicky, v lokalitě, která je k tomuto účelu nevhodná, na pozemcích vysoké bonity, když na sousedních pozemcích v k. ú. Olšany u Prostějova p. č. 743, p. č. 741, p. č. 749/1, p. č. 749/2, p. č. 750, nižší bonity je plánovaná těžba štěrkopísku na ploše cca 36 ha a je tedy nesmyslné na pozemcích p. č. 650/1, p. č. 650/2, p. č. 650/3, p. č. 650/4 a p. č. 650/5 v k. ú. Hněvotín budovat další vodní a hospodářskou plochu a ničit tak zemědělskou půdu vysoké bonity!*

*Ze všech shora uvedených důvodů tedy trvám na tom, aby plánovaná vodní a hospodářská plocha (zřejmě rybník) nebyla budována na mém pozemku 650/5 v k. ú. Hněvotín.*

#### **Vyhodnocení:**

Přípomínka č. 5 se zohledňuje. Návrh územního plánu se na základě připomínky mění, a to vyloučením plochy 327-W z předmětného pozemku 650/5 a její náhradou za stabilizovanou plochu zemědělskou 328-NZ.

#### **Odůvodnění:**

Návrh územního plánu na podkladě uplatněné připomínky upouští od návrhu rozvojové plochy změn v krajině K12 ve prospěch funkce vodní a vodohospodářské (W) na uvedeném pozemku připomínajícího a tuto plochu mírně přesouvá severněji, mimo tento pozemek. Na místě plochy W se na předmětném pozemku vymezuje stabilizovaná plocha zemědělská (NZ), což odpovídá jeho dosavadnímu využití. V odůvodnění návrhu územního plánu je uvedeno, že rozvojová plocha vodní a vodohospodářská 327-W se vymezuje *pro realizaci rybníka*.

#### **Přípomínka č. 6**

##### **Obsah připomínky v podaném znění:**

*Vyjadřuji se tímto k návrhu ÚP Hněvotín, a to v oblasti protipovodňové ochrany (lokalita Pod Skálou), kde je plánováno zbudování vodní nádrže. Jsem zásadně proti tomuto nesmyslnému záměru, a to nejen jako vlastník pozemku, který by byl tímto nesmyslem zlikvidován, ale i jako občan, zemědělec, žijící 65 roků v této oblasti. Mé záporné stanovisko odůvodňuji jen v několika zásadních bodech:*

- 1) Voda neteče do kopce, a tak obavy hněvotínských občanů z řeky Blaty jsou opravdu prazvláštní.*
- 2) Naši předkové, kteří byli spjati s krajinou a půdou mnohem více než nynější generace, tuto půdu kolem řeky Blaty pracně odvodňovali, aby ji mohly zemědělsky využívat, protože si byli vědomi, že tato půda je ta nejlepší. To co se nyní děje s kvalitní půdou kolem Hněvotína je doslova její drancování za účelem výstavby firem a tím dalším bohatnutím nenasytých „půdožroutů“. Jednodušeji řečeno, toto počínání je pliváním na hroby našich předků.*
- 3) Měli bychom si uvědomit, že snahou Bruselu dotovat tyto nesmysly je vlastně záměr likvidovat co nejvíce půdy, a tím i potažmo zemědělství v naší zemi a následně nás zaplavit oním již známým potravinovým humusem. Velkým příkladem této hrůzné činnosti je nynější budování vodní nádrže v lokalitě Žerůvky za asistence evropských dotací. Jednodušeji řečeno ekologická katastrofa, za kterou by se měli její aktéři alespoň řádně stydět. Evropské peníze jsou každého Evropana, a tak se netvaříme, že je nám to jedno a netýká se nás to.*
- 4) Dle LPIS se tato záležitost týká honu pod kódem 3504 o výměře 22,98 ha. Podotýkám, že k likvidaci půdy by nedošlo pouze pod hladinou vodní nádrže, ale z hlediska zemědělské výroby by se zlikvidoval celý hon.*
- 5) Můj rod a původ zasahuje hluboce do historie obce Hněvotín, a tak mi tyto záležitosti nejsou lhostejné. Ostatní ústně!*

#### **Vyhodnocení:**

K připomínce č. 6 se nepřihlíží.

**Odůvodnění:**

Tato připomínka byla doručena pořizovateli územního plánu jako podání učiněné prostřednictvím veřejné datové sítě bez použití podpisu, které nebylo v souladu s § 37 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů doplněno písemně, ústně do protokolu ani v elektronické podobě s uznávaným elektronickým podpisem. Podání učiněné v elektronické podobě (e-mailem) musí být podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Pokud takto podepsáno není, je nutné toto podání do 5 kalendářních dnů potvrdit či doplnit písemně, ústně do protokolu, anebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Podání bez podpisu trpí podstatnou vadou, kvůli níž se jím správní orgán nezabývá.

**6.2. Vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání návrhu územního plánu podle § 52 stavebního zákona:**

V této kapitole byl pořizovatelem, ve spolupráci s určeným zastupitelem a s ohledem na veřejné zájmy, zpracován návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona.

**Připomínka č. 7 - Ředitelství silnic a dálnic ČR (tzv. oprávněný investor)****Obsah připomínky v podaném znění:**

*Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k projednávanému Návrhu územního plánu Hněvotín následující vyjádření:*

*Z hlediska našich zájmů prochází řešeným územím trasa dálnice D 35 v úseku Neředín – Slavonín – Velký Týnec – Lipník nad Bečvou.*

*Dle naší evidence jsme se k ÚPD Hněvotína naposledy vyjádřili spisem č.j. 000474/11300/2018 ze dne 20.4.2018, v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.*

*V předložené textové části ÚPD (odůvodnění) uvedené vypořádání našich připomínek bereme na vědomí. I nadále však připomínáme, že využití ochranného pásma dálnice podléhá souhlasu Ministerstva dopravy (viz §32 zák. č. 13/1996 Sb., o pozemních komunikacích). Uvedené se týká zejména vymezené plochy dopravní infrastruktury 298-DX (pro realizaci místní komunikace) a navrženého vedení přechodu pro pěší a cyklisty (navrženého přes dálnici D35 v trase historické cesty do Olomouce). Konkrétní návrh řešení uvedených záměrů bude nutné v navazujícím řízení, resp. při prověřování v rámci podrobnější dokumentace uvedených staveb, projednat a schválit s ŘSD ČR. Tímto doplňujeme informaci, že převedení předmětného přechodu pro pěší a cyklisty přes trasu dálnice D35 bude nutno řešit mimoúrovňově, v souladu s čl. 9.9.4 ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic. Dále obecně sdělujeme, že souhlas s nově navrhovaným funkčním využitím území není současně souhlasem s jeho komunikačním připojením k silniční/dálniční síti, v tomto případě k dálnici D 35. K ostatní částem předloženého Návrhu zadání ÚP Hněvotín nemáme připomínky.*

**Vyhodnocení:**

Připomínka č. 7 se nezohledňuje. Návrh územního plánu se na základě připomínky nemění.

**Odůvodnění:**

Odůvodnění tohoto vyhodnocení je totožný s vyhodnocením připomínky č. 3 téhož subjektu.